

国内外高等教育动态

2014年第6期(总第27期)

中国石油大学(北京)高教研究所编

2014年7月4日

本期目录

教育部：“211”“985”名校也可能转为职教.....	1
教育部核准9所高校章程.....	2
2014中国大学生就业报告发布.....	2
“京科九条”试行科研成果公开交易 科研机构可提取70%转化所得收益归贡献人所有..	3
“大学校训与社会主义核心价值观”研讨会召开.....	4
“建设世界一流大学”表述不再出现.....	5
天津五所高校联手淘宝大学年培养2000名电商人才.....	7
美高校尝试以中国高考成绩录取正式本科生.....	7
慕课学位含金量如何?.....	8
推进“弹性学制”需落实办学自主权.....	9
昆山杜克大学校长：“平均主义”让中国大学千校一面.....	10
工程呼唤伦理：学术界与企业界对话.....	13
学生逃离工科现象愈发严重 学生：与职场有距离.....	15
“工士学位”：是“多此一举”还是“破冰之举”?.....	16
关于慕课应该知道的“八大项”.....	18
落日余辉：2014年亚洲大学排名中的力量平衡转换.....	22
QS大学排名：金砖五国——评估方法介绍.....	24
牛津大学学者呼吁撤回化石燃料投资.....	26

教育部：“211”“985”名校也可能转为职教

从学术型高校转为应用型大学，历史悠久的名校也将面临这一转型。教育部职业教育与成人教育司司长葛道凯在昨日国新办发布会上明确做出上述表态。由此意味着，部分传统的“211”、“985”等重点高校或将面临转型。

130 余所高校提出转型试点申请

对于此前“600 所地方新建院校将转型”的报道，葛道凯表示，即将转型的并非仅限于新建院校，而是从现有本科高校中划出一部分，推动他们面向应用型、技术型人才。转型的学校可以是新建学校，也可以是历史悠久的名校。

葛道凯昨日接受南都记者采访时表示，目前 130 余所高校已经提出了转型试点申请，其中以地方本科院校居多。但如果“211”、“985”高校符合转型条件，愿意转型，也将进行转型。至于条件，即符合技术技能培养要求的特点。

葛道凯补充，转型可以是学校的所有专业都调整，也可以是其中一部分专业转型。

葛道凯表示，转型的根本目的是为了适应经济社会发展需要。中国正在建立新的高等学校分类体系，高等学校将实行分类管理。

教育部已注意到“工士”学位

近日，湖北职业技术学院 1103 位优秀应届毕业生，身着学士服，拿到了学位证书，成为我国首批“工士”学位获得者。葛道凯昨日接受南都记者采访时表示，这一学位并非我国教育行政部门所颁布，暂不具备学位效应。就连学位发起人、湖北职业教育发展研究院院长李梦卿也表示，学位只是学校自我尝试。

“工士”学位相当于本科副学士学位。但按照现行《学位条例》，我国实施三级学位制度，分别为学士、硕士、博士，并不包括工士。

教育部新闻发言人续梅表示，湖北职业技术学院向毕业生颁发的“工士”是荣誉称号，而非学位，更不代表我国学位序列中已经有了“工士”这一学位。

葛道凯昨日向南都记者表示，教育行政部门已经注意到了“工士”这一学位。他说，学位制度是国家层面的顶层设计。国务院学位办已经对此进行了一段时间的研究，下一步会加快进程。（整理：毛防华 来源：南方都市报，2014-06-27）

教育部核准 9 所高校章程

从教育部获悉，2014 年 5 月 15 日，教育部发布高等学校章程核准书，核准了吉林大学、上海交通大学、同济大学、四川大学、西北农林科技大学、东北师范大学、上海财经大学、中国矿业大学和西南大学等 9 所高校的章程。这是教育部继核准中国人民大学等 6 所高校章程后，核准的第二批中央部门所属高等学校章程。

此次教育部核准的 9 所高校章程特点：一是进一步重视和突出了完善内部治理结构的要求，在健全以党委领导下的校长负责制为核心的治理体系框架、重视加强院系等学术组织的运行规则与治理体系、健全校内民主监督机制等方面，都做出了具体规定。二是突出了学术委员会校内最高学术机构的地位，各高校章程都详细载明了各级学术委员会的职权及人员组成、议事规则等内容，构建了完整的学术体系，形成了较为完善的保障教授治学的制度机制。三是进一步重视和加强了对学校办学自主权及监督机制的规定，多所高校章程在完善内部监督机制、健全管理职权的运行与监督体制方面，根据自身的实践，做出了有针对性的规定。四是在章程的章节结构和内容表述上，不拘于已有的模式，根据学校自身改革发展的实践与内部治理要求，做出了各具特色的规定。

近期，教育部先后召开了“985”工程高校、“211”工程高校章程建设工作推进会，明确要求这些高校，要率先完成章程建设，健全治理结构，推进内部综合改革。同时，就高校章程核准后的执行与监督也提出了专门要求。目前，章程建设受到高校的高度重视，绝大多数中央部门所属高校已经按照要求完成了章程的起草工作，正在进一步履行校内征求意见和审核程序，一部分高校已经向教育部提交了核准申请。教育部正在集中进行核准，将在今后一段时间陆续予以核准并公布。（整理：曹凤姣 来源：中国教育报 2014-06-05）

2014 中国大学生就业报告发布

麦可思研究院调查编著的《2014 中国大学生就业报告》9 日正式发布。这份基于对 2013 届大学生毕业半年后的调查研究和对 2010 届大学生毕业三年后跟踪调查研究的报告，从“应届大学毕业生就业报告”“大学毕业生中期职业发展”“专题研究：教学培养评价”等三方面公布了相关数据。

发布会上，北京理工大学教授、21 世纪教育研究院院长杨东平表示，作为有着约 727 万名毕业生的 2014 年，大家不必过度渲染其“困难”程度。“事实上，在我国三个主要就业群体‘40、

50 再就业’‘农民工’以及‘毕业大学生’中，学生是最强势的。”

作为一个第三方机构，此次麦可思研究院的调查共回收样本约 26.8 万份，覆盖全国 28 个省市及 814 个专业、665 个职业、326 个行业，是其第六年发布就业蓝皮书。

《2014 中国大学生就业报告》佐证了杨东平的想法。据调查结果，本科院校 2013 届大学毕业生毕业半年后就业率为 91.8%，与 2012 届（91.5%）基本持平，比 2011 届（90.8%）上升 1 个百分点。其中，建筑学以 98.3%的毕业半年后就业率高居所有主要本科专业榜首，而应用物理学毕业半年后就业率垫底，为 88%。

2013 届本科和高职高专毕业生的工作与专业相关度分别为 69%、62%，均与 2012 届（分别为 69%、62%）持平，均略高于 2011 届（分别为 67%、60%）。从近三届的趋势可以看出，大学毕业生的工作与专业相关度呈现平稳趋势。

麦可思研究院副院长周凌波认为，大学毕业生自愿选择与专业不相关的工作，主要是对专业相关工作不认同。2013 届本科毕业生选择与专业无关工作的最主要原因是“专业工作不符合自己的职业期待”（33%），其次为“迫于现实先就业再择业”（25%）。

调查还显示，“民营企业/个体”是 2013 届大学毕业生就业最多的用人单位类型，本科院校中有 45%的毕业生就业于“民营企业/个体”，高职高专院校毕业生则有 63%。2013 届大学毕业生就业比例最高的用人单位规模是 300 人及以下规模的中小型用人单位（51%），其中本科毕业生这一比例为 45%，高职高专毕业生为 56%。中小民营企业是大学生就业的主要雇佣者，鼓励中小民营企业招聘应届大学毕业生，是提升就业的主要渠道。

此外，2013 届大学毕业生自主创业比例为 2.3%，比 2012 届（2.0%）高 0.3 个百分点，比 2011 届（1.6%）高 0.7 个百分点。2013 届高职高专毕业生自主创业比例（3.3%）高于本科毕业生（1.2%）。（数据来源：麦可思研究院）（整理：毛防华 来源：光明日报，2014-06-10）

“京科九条”试行科研成果公开交易 科研机构可提取 70% 转化所得收益归贡献人所有

6 月 24 日，为全面盘活人、财、物，最大限度激发科技创新活力，北京市科委牵头起草了《加快推进科研机构科技成果转化和产业化的若干意见（试行）》（以下简称“京科九条”）。目前，“京科九条”已获北京市政府审议通过。

据了解，“京科九条”共涉及九方面政策内容，主要包括：科研机构可以自主设置科研岗位，可以年薪制聘任高层次人才；科研经费可用于产业化，成果转化的 70%收益可用于奖励；鼓

励科研机构将仪器设备、科学数据、科技文献等科技资源向社会开放，为科技型中小企业提供孵化服务等。

其中，第一条政策提出，要深化科技成果管理改革。根据新政策，北京市将探索建立科技报告和科技成果登记制度。鼓励科研机构通过托管等方式，委托第三方专业技术转移机构代理开展科技成果许可、转让、投资等工作。今后，还将试行科研机构科技成果公开交易制度，科技成果可通过在技术市场挂牌等方式确定价格并实现交易。

科研机构对科技成果拥有的自主权也将更加充分。据了解，除涉及国家安全、国家利益和重大社会公共利益外，科技成果的知识产权将由项目承担单位依法取得，并赋予科研机构自主处置权。同时，鼓励科研机构加强知识产权保护和运用。

在科技成果转化收益分配中，科研人员也将成为核心。新政策提出，经职工代表大会同意，科研机构可提取 70% 及以上的转化所得收益，划归科技成果完成人以及对科技成果转化作出重要贡献的人员所有。而过去，尽管没有统一标准，但大多数情况下提取的转化收益都难以超过 20%。

北京市科委相关人士表示，“京科九条”将进一步深化科技体制改革和产学研用协同创新，加快科研机构科技成果转化和产业化，提高科研机构服务首都经济社会发展能力，不断强化北京作为全国科技创新中心的城市战略定位。（整理：李海琴，来源：中国科学报，2014-06-24）

“大学校训与社会主义核心价值观”研讨会召开

由光明日报社、上海市教卫系统思想政治工作研究会、上海理工大学联合举办的“大学校训与社会主义核心价值观”研讨会 24 日在上海理工大学举行。与会者认为，校训根植于传统文化，是大学精神的凝练表达，应充分发挥校训在文化传承、人格塑造和价值引领方面的作用，使其成为涵养社会主义核心价值观的生动载体。

今年 4 月，《光明日报》开辟《校训的故事》专栏，寻访一批知名大学和部分历史悠久的中小学“校训”背后的故事，从历史和现实两个维度展示校训的文化传统和正能量，引起热烈反响。

研讨会上，来自 10 所大学的专家学者和师生代表就挖掘和践行校训精神，培育和践行社会主义核心价值观展开进一步讨论。校训中传递的价值信念，包含的“明大德、守公德、严私德”的自觉要求，与中华民族优秀传统文化和时代精神，都能形成内在的契合和效果的共振。培育和践行社会主义核心价值观要内化于心、外化于行，传播和坚守校训是一个很好的切入点。

校训是大学文化传统的重要组成部分——寥寥数语，指引立身治世；口口相传，道出学问之道和为人之道。与会者认为，以校训作为切入点，对大学精神展开进一步的研究，是大学软实力建设不可或缺的途径之一。探讨大学精神和社会主义核心价值观的关系，本质上就是探讨大学和社会的关系。社会主义核心价值观为大学校训注入了活力，大学校训则为涵养社会主义核心价值观提供了宝贵财富，成为社会主义核心价值观日常化、具体化、形象化、生活化的直观体现。

会议同时指出，当前一些校训存在的问题主要是三个方面——语言风格没有个性、内容雷同；知晓度偏低，缺乏鲜活有效的传播方式；可操作性不够，失之宽泛。如何更好地发挥校训的价值引领作用，需要深入思考和探讨。对高校而言，要在传承创新中不断丰富和发展校训的文化内涵，用鲜明的时代特色赋予它长久的生命力，让校训为人所感知、感悟。这就需要更多人推崇、推广好校训，创新传播方式，更多地用好故事来传播，用艺术作品等新鲜饱满的样式来传播。

上海市教卫工作党委书记陈克宏认为，培育和践行社会主义核心价值观，只有进行时，没有休止符。在高校众多的育人元素中，校训具有独特而有效的积极作用，进一步完善相关机制和载体，使校训对师生和社会发挥更大的价值引领作用，值得认真探索实践。青年钢琴家、上海理工大学音乐系主任陈洁，复旦大学研究生申宸、同济大学研究生严俊作为师生代表，分别讲述了自己和校训的故事。（整理：乔晓 来源：光明日报 2014-6-25）

“建设世界一流大学”表述不再出现

6月2日起，《复旦大学章程》正式在其校园网上贴出，接受全校师生审核。过去4年中，被认为是大学办学“宪章”的《复旦大学章程》已经历多次修改，共有十多个版本。在现在最终面世的版本中，最令人关注的是：关于“建设世界一流大学”的表述不再出现。

新章程符合时代特点

此次公示的《复旦大学章程》中，没有出现“建设世界一流大学”的文字表述。

章程序言中提出复旦应该“始终遵循学术独立、思想自由的精神，强调理论基础，注重思维创新，尊重传统文化和学术观点的多样性，鼓励各类旨在增进人类福祉与健康的创造性研究……”复旦大学高教研究所所长熊庆年教授称：“‘学术独立、思想自由’是讨论了很久才决定加入的，其实这条在复旦1905版的章程中就已提出，在校歌中也有同样表述。”

复旦大学发展规划处处长李粤江说：“章程既要考虑到现实性，也要考虑到为未来的发展留

有余地。为此我们讨论和制定章程时，根据现实环境，以及复旦大学的历史传统、对未来的期望，并且也对照了复旦大学在这个时代和整个现代高等教育体系中的定位。希望复旦大学的章程符合这个时代的特点。”

为校领导和各类机构分权

最新版的复旦章程明确：“学校党政领导不参加学术委员会”。章程还列出了学术委员会的主要职权——除管理学术成果，决定学术评价、争议处理规则等以外，学术委员会必须审议学术机构设置方案。

章程除明确设置学术委员会以外，还设置学位评定委员会和教学指导委员会。由学位评定委员会审议学校的学位授权学科、专业的设置和调整，处理授予学位的争议，审议通过博士生导师任职资格人员名单。学校还设置校务委员会，作为学校重大事务的咨询和审议机构，还可以根据学校发展要求，设置其它专门的咨询委员会。

事实上，复旦大学校长、中科院院士杨玉良教授早在3年前就提出校领导必须退出学术委员会，行政力量不能干涉学术事务。

在不少教师看来，此次大学章程的一个重要作用是分权，包括将学术委员会的权力分散到各个不同的机构。“过去，很多事情都是校长办公会议或者党政联席会议确定的，这会造成参与决定的人越多，最终为错误决策负责任的可能性也越小，甚至会有领导拍脑袋决策的情况出现。”一位参与章程制定的教授说。

复旦大学党委书记朱之文不久前特地撰文阐释大学治理和决策的方案，“学术领域的事务要交给各类学术组织去审议、评定；涉及师生员工切身利益的重大问题要充分听取各类群团组织的意见，提交教代会审议和通过；一些专业性比较强的问题要充分听取各类咨询机构的意见；学校的重大发展规划、重大改革方案、重大决策举措，要广泛听取师生员工意见，加强与各党派各团体各组织的协商，着力构建一个科学民主的决策体系。”

为学校发展留下充足空间

“复旦的改革目前还处在推进期，决策体制和学术治理方式都可能调整，校院两级管理体系的建设、教师聘任制度和职员职级制改革、如何保证教学的中心地位、学校资产管理模式改革等等，都处在探索中。因此，大量正在进行中的改革在章程中只确定了最普适、核心的原则，为后续改革预留空间。”李粤江说。

据悉，大学章程还必须考虑到与上位法的对接。章程起草小组负责人坦言：“在现存法律中，对于大学自主权的规定是准许式的，而非禁止式的，留给学校探索的空间和程度比较有限”。为

了让章程的每一条都有对应的法律，言之有“法”，章程规避了不少目前难以理顺的关系。

但复旦的大学章程还是“尽力迈出了一步”：除聚焦学校内部治理结构，章程专门用一个章节来考虑外部治理结构的安排，并思考了大学对政府和社会承担的责任及相互关系。（整理：李亚楠 来源：文汇报, 2014-06-05）

天津五所高校联手淘宝大学年培养 2000 名电商人才

20 日，天津商业大学、天津交通职业学院等五所天津高校同淘宝大学签约。淘宝大学讲师将在这些高校开设基础电商选修课程，预计每年可培训 2000 名电商创业者及网店职工。

开网店已成为众多创业者的首选。天津市商务委副主任赵光通介绍，2015 年将是电子商务从快速发展到高速发展的转折点，伴随互联网而生的“90 后”这代人将逐渐成为生产和消费主体。而到 2020 年，网络无形市场和现实有形市场规模有望基本相当。

尽管电商行业机遇不断涌现，但竞争日益激烈已成为不争的现实。目前，天津市有 8 万多家淘宝卖家，常年保持活跃卖家有限。

淘宝大学天津机构董事长叶媛告诉记者，淘宝大学天津机构一方面将培养传统电网人才，扶持天津大学生创业者，同时还与天津的电商卖家对接，为其提供所需的客服、运营、美工等人才。（整理：郗咏欢，来源：新华网，2014-6-20）

美高校尝试以中国高考成绩录取正式本科生

马上就要进入高校招生录取阶段，本已结束正常申请和录取工作的美国高校却开辟通道，以中国考生的高考成绩来录取正式本科生，所录取的学生到校后与正常录取同学一样进入本科阶段正式学习，而不是先学一年或一个学期的语言项目或者预科项目。

美国伊利诺理工大学（IIT）是第一个尝试在中国地区以高考成绩为参考录取正式本科生的美国高校，并将其冠名为“绿色通道”。考虑到学生在高考后准备面试时间紧，该校简化了申请的手续，高考成绩在一类校以上，不分文理科，英语成绩在 120 分以上均可参与报名面试，学校则在 7 月 7 日至 7 月 12 日先后在北京、上海和长沙地区组织负责录取和奖学金评定的老师同时给学生做面试，以缩短录取和发放通知书的时间，保证学生能够顺利到达美国学习。该校还为学生提供 10000 美元至 25000 美元不等的奖学金。

美国伊利诺理工大学是美国百强高校，建于 1890 年，最近一次综合排名列美国高校第 103 位，是一所研究型综合大学，涌现出 5 位诺贝尔奖得主和评审，是中国教育部首批认可的国外院校。该校之所以认可中国高考成绩并以此为参考录取中国学生，是因为过去三年的实践。他们的“绿色通道”项目 2011 年开始在北京和上海地区试运行，“经过几年的跟进，我们惊喜地发现，绝大多数的孩子在美国学习期间表现出了令人意想不到的自立、自强和自律精神，在学习和社团活动中都有非常出色的表现。在大学的平均成绩 3.24（百分制约 85 至 88 分），并涌现出了相当数量的全 A 生。去年，有部分大三的同学转入了杜克大学、伊利诺伊大学厄巴纳-香槟分校、约翰·霍普金斯等高校继续他们的学业，还有学生计划在研究生阶段冲击哈佛大学建筑系。”该校驻京招生负责人介绍说，也因此，他们 2012 年将“绿色通道”向部分地区开放，而目前已经向全国各地开放。（整理：毛防华 来源：光明日报，2014-06-22）

慕课学位含金量如何？

一对一的导师制是牛津、剑桥等高校师生梦寐以求的理想模式，在小型讨论课上，从导师处获得的个人注意力会对学生的思考形成挑战，这是高等教育学习质量的关键组成部分，而且这被认为是学位价值中必不可少的一环。

现在，闭上眼睛想象一下，你获得了一个学位，但所有的学习过程都是在与你的电脑交流。而且你只是上千个统计数字中的一个，你参加的不过是一个在线大规模课程。所有的准入门槛只是与互联网接通以及一定的英语能力。这就是通过慕课课程学分累计而获得的学位。

极少的慕课课程指向任何类型的官方认证。因此，公民大学（University of the People）最近得到许可，可以为学习该校提供的免费在线课程的学生授予学位。这是一个进步，但这能成为传统学位之外的另一可能选项吗？

教育学院的戴安娜·劳里劳德认为，这可能取决于你对慕课的定义，而且慕课的组成部分一直在变化。公民大学声称，本科生将以 30—40 人的范围学习。这对于目前一门慕课课程吸引成千上万学生的情况而言，还有很长的路要走。

劳里劳德针对对信息和通信技术有兴趣的小学教师开设了一门新技术的慕课课程，有超过 6000 人注册。她解释，虽然这不能立刻导向正式的认证，但如果学生选择付 200 欧元购买一份认证的话，会拿到一张证明完成该课程的文书。

公民大学教授迈克·莎普尔斯则表示：“问题在于是否能够在没有辅导帮助的情况下提供学位，而且还得是低成本。”他的观点是，如果学习者可以在小团体内互相帮助，且有教育者引导，

开设学位课程是可以的，教育者可以随时进行指导、批评和答疑。而且，即使在这种情况下，学生也需要激励，才能完成学习的全过程。

慕课的导师必须与大量学生打交道。与一位从来不知道你的资质、爱好和优缺点的导师在网上互动，这种互动能取代传统意义上对学生的反馈和激励吗？马特·温菲尔德，一家提供软件评估服务公司的主管倾向于持怀疑态度。“慕课不可能轻易地完成如此个人化的反馈，”他说，“慕课提供者需要找出丰富评估的办法，评估量表应当更有意义和信度。”

通过慕课取得的学位与传统学位比，含金量如何？这是一个听起来没那么好听，但是此类学位的攻读者日后必须回答的问题。对于来自发展中国家的学生来说，他们渴望学习且追求有意义的资质证明，他们希望以慕课学位获得日后就业的敲门砖，这可能是他们改变个人和家庭命运的唯一方式，但含金量问题置他们于风险之中。

来自贫穷国家的学生牺牲时间和收入，只为了一个含金量未定的学位，这相当令人担忧。

吉姆·多诺休，一位为高等教育领域提供数字信息服务机构的产品经理，表达了这样的观点：“在一些发展中国家，教育是奢侈品，可以有更好的方式实地接触学习者，但真正能选择的并不多——你不能指望建立一个三流学校的分校。”而好的选择是提供好的课程，他说：“要针对特定认证项目提供有质量保证的教育，方式应更加个性化，价格也应当调整得具有竞争力，甚至应该对发展中国家免费。”

通过慕课课程累计颁发的任何学位，其终极测试都应是这张证书推开的那扇门。“最终，是由雇佣者决定这些人的价值。”多诺休说，“但是我质疑的是，慕课学位缺少人际互动，现阶段仍缺乏认证能力。”（整理：李亚楠 来源：中国科学报, 2014-06-19）

推进“弹性学制” 需落实办学自主权

据媒体报道，济南大学今年招生计划为 8300 人，其中本科一批招生 3702 人。今年招收的学生将实行弹性学制，以学生取得的学分数作为衡量学习量的基本单位，以达到基本毕业学分作为毕业主要标准，允许学生提前或者延期毕业。学生可以根据自身情况，选择 3-8 年毕业。

高校实行“弹性学制”，这并不是什么新鲜事，早在上个世纪 90 年代，就有大学提出实行“弹性学制”，短可三年毕业，长可六年毕业，但最终真正做到的高校并不多。“弹性学制”只停留在概念上，而没有多大实质性变化。为此，笔者希望济南大学的“弹性学制”不是吸引生源的噱头，而有踏踏实实的改革行动。

“弹性学制”，其实就是学分制，学生修完相应的学分即可毕业。而实行学分制，至少要求

学校做到以下几点，首先，要有丰富的课程供学生自主选择。如果实行学分制，可供学生选择的课程不多，必修课占很大比重，那么，学分制的价值和意义并不大。在国外，实行学分制的高校，必修课只占到 40%左右，选修课比重高达 60%；其次，要对学生实行学分制管理服务，很多号称实行学分制的学校，还是对学生实行“学年学分制”管理，包括就业服务、学籍管理、寄宿服务也是如此，因此，真正选择提前毕业或者延期毕业的学生并不多；再其次，要转变以行政为主导的教育资源配置方式，尤其是建立教师同行评价体系。在学分制办学环境中，一些教师有可能迎合学生的选择，而降低培养要求，还有的学校则可能出于利益，卡住学生不让修到足够学分。由于学校的课程体系、教育教学服务没有变化，很多学生对学校的学分制改革并不“感冒”，甚至有人质疑，学校是通过学分制改革，来变相涨学费。

“弹性学制”可方便学生自主安排求学时间，更对学校教育教学提出挑战。从本质上说，“弹性学制”，是把选择科目、选择课程、选择老师、选择时间的自主权交给学生，并通过学生的选择，促使学校重视人才培养质量。这要求学校围绕弹性学制，进行深层次的学校管理改革、教育教学改革，而不仅是学生求学年限的变化。更进一步说，这是建立现代大学制度的重要内容之一。

而学校要满足学生的选择需要，就需要落实和扩大学校的办学自主权，包括自主设置课程、自主开展教育教学。过去多年间，尝试实行“弹性学制”的学校也希望能自主设置课程，自主开展教学，但却受制于办学自主权有限，改革往往无疾而终。另外，在当前教育部门用就业率对所有学校的办学质量进行评价时，学校推行弹性学制，可能被质疑为以弹性学制为名，延长学生就业期限，如此一来，学校的改革尝试极有可能变调，也难以得到社会的支持。

因此，针对“弹性学制”改革，大学应该有系统推进计划，而不能只有概念。与此同时，教育部门应该深化教育管办评分离的改革，落实和扩大学校的办学自主权，这样才能让大学办出个性和特色，也扩大学生的选择空间。（整理：李亚楠 来源：中国教育报，2014-06-24）

昆山杜克大学校长：“平均主义”让中国大学千校一面

今年 8 月，昆山杜克大学即将迎来建校后的第一批学生。尽管要到 8 月 1 日才关闭招生的大门，但目前的招生情况与昆山杜克大学校长刘经南的预期有差距。

这位曾在武汉大学做了 5 年校长的中国工程院院士，在 2012 年 9 月受聘担任中外合作办学的昆山杜克大学校长。

近日，刘经南接受中国青年报专访，他仔细分析了今年招生不理想的几个原因。

其中的一个原因是招生网站今年 3 月才启动，已经比较晚了，很多学生都已参加托福或 GRE 考试，准备出国读书。

昆山杜克大学今年只设置了 3 个硕士专业，分别是全球健康学、医学物理学和管理学。这些“起码超前了 5~10 年”的新专业能否吸引更多学生的兴趣呢？

刘经南说，今年 2 月，他们去国内各大 985 高校以及少数 211 高校做宣讲，尽管宣讲会“出人意料”地吸引了很多老师和同学的关注，但是刘经南坦言：“因为专业比较新，大多数同学都不太理解这些专业。”

中国优秀高校大学生对专业的理解与昆山杜克大学的专业设置初衷到底有多远的差距？对于这个问题，刘经南也无法给出答案。

国内高校的专业设置过于固化

现在很多高校设置专业是赶时髦，“什么专业热门，就设什么专业”。刘经南说，但是几年之后，这个专业就可能过剩。大学的专业应该“有适度的超前性”。

刘经南认为，应该选择 5~10 年以后热门紧缺的专业。“那个时候你就有 5 到 10 年的准备了”。而培养人才的水平，在同一领域就会走得比较前、比较远。这样的专业设置才能满足社会需求。

在刘经南看来，现在国内高校设置专业太细，过于职业化、专业化。最近 20 年来进行过 3 次专业大调整，使得专业面有所拓宽，原来有 1000 多个专业，现在减少到 300 多个。

另外专业设置过于固化，设置之后就不再变化了。学校的自主权不多，即使学校有自主权，很多专业设置也不被社会承认，学生难以就业。

刘经南说，西方高校的很多专业是跨学科的，这些专业的设置并不是面向职业的，而是面向问题，面向需求，面向前沿。

他认为这样的专业设置很灵活，可以随着问题和需求而变化。比如医学物理专业，现在解决医疗问题越来越需要这种专业人才。在一些西方国家，已有专门的医学物理师这个职业。这些人需要有很深厚的物理学科背景，又要有医学背景，能够使用高精尖的物理设备，去发现病人的疑难杂症。他们不是医生，但要懂医学，又要懂这个设备。但现实中的大部分医生只具备医学背景，这是不够的。

社会承认的是处长不是教授

刘经南从系主任成为院长，从院长成为副校长，再从副校长成为校长，他经历了中国高校行政体系的“漫长升迁”。尽管做到了这个体系的核心位置，但他意识到这种行政体系对学科

发展的影响。

他说，学校中心从校领导开始，从目前学校的组织架构来看，最看重的并不是一线最优秀的教授和学者。

学校的行政官员们瞄准了每个干部岗位手中所拥有的权力，这些权力能保证行政体系的有效运作，但是没人去研究大学与国家、社会发展需求是否脱节。“行政体系的存在，更多满足政府的需求，而不是学科发展，不能满足社会发展的需求。”

这造成了一定的弊端：学校的老师们只要对政府负责，就可以得到更好发展。高校的管理模式是实现政府的需求。如果把政府的管理体制移植到大学来管学术，这显然很不科学。“大学本来就是比较松散的学术共同体，教授的地位也应该比别人高。”

担任武汉大学校长时，刘经南“经常比较郁闷”。他发现，每当学校要提拔一批干部，有些岗位在校内公开招聘时，很多做学术的教师，包括一些有名的教授也来竞争这些行政职位。

这些教师的想法让刘经南很诧异。

他们说，获得这个职位后，他们就可以更好地工作。身份既是教授又是处长，到外面去办事更方便，“因为社会承认处长不承认教授，这样他们才能获得更多资源”。

刘经南说，这就是中国高校行政化的弊病，使得教授不能安心治学。

所以他后来觉得一定要打破这种体制。大学是一个学术的松散共同体，应该让教授去自主发展。“衡量学术主要靠教授，而不是行政化的体系。”

行政化体系的专业壁垒影响学科创新

过去，学校要举办一个活动，因为没有钱，需要一级一级打报告等审批，“招多少人收多少费，把这些管得细细的”。

刘经南认为这影响了学术自由，如果打破院系结构实行“教授自治”之后举办纯学术活动就比较方便，要相信教授们能在法律框架内举办好学术活动。

首先需要的是打破院系结构。

刘经南说，院系结构是以学科为背景组织的。而新的研究型大学要解决人类面临的社会问题和经济发展问题。

要解决这些问题，首先是要面向需求来设置架构体系。这种变化体现在，这段时期可能是这个专家在负责，负责人并不是通过固定的换届来更替，而是通过问题的导向发生变化。

刘经南形容这种专业变化犹如变形虫，其发展是网络化膨胀的，是非线性的。

而行政化体系下的高校专业设置是面向学科，面向专业，面向职业。这样的结果能使专业

和学科形成稳定性。长期的稳定就形成壁垒，形成行政化体系的专业壁垒、院系的壁垒、学科的壁垒。它的发展是线性过程，影响了学科发展的创新。

刘经南认为，高校的资源分配不能搞“平均主义”，而应该向特色优势学科集中。

他说，中国的平均主义根深蒂固，所有院系都想获得最多的资源，互相攀比，按人均、生均，这都不太科学。由此造成的中国大学千校一面，同质化现象很严重，“显示不出特色和优势，产生同质的竞争是最惨烈的”。

昆山杜克准备走美国私立大学的运营模式

社会上关于中外合作高校的非议之一就是认为中外合作高校是借国际名校在国内圈钱，刘经南认为“这是极大的误会”。

他说，作为非营利性的大学，昆山杜克每招一个学生的培养成本是 6.5 万美元，学生学费是 2.3 万美元，还有很多学生可以拿到奖学金。

这其中的差额都是由昆山市政府和杜克大学来填补。基本比例是学校出 40%，政府和杜克大学各出 30%。

刘经南以西交利物浦大学和宁波诺丁汉大学两个学校为例，这两所学校学生规模有七八千人，刚过盈利点，学校略有盈余。这些盈利只能维持学校的发展，学校也不能赚学生的钱，只能拿这些钱更好地为学生服务。

不同于公立大学的运作模式，昆山杜克大学目前采用的是美国私立大学运营模式，成立基金会，并获得一些捐款。他们准备以创新的方式来运作捐赠的基金，获取可持续发展的财力支持。

这一模式在国内刚开始，因为在中国的捐赠还没有美国的成熟和普及，所以，刘经南所面临的挑战是如何保证学校可持续发展。（整理：毛防华 来源：中国青年报，2014-06-26）

工程呼唤伦理：学术界与企业界对话

6月25日上午，由清华大学研究生院主办、商道纵横协办的清华大学工程伦理教育论坛在主楼接待厅举行，来自国内外知名企业、各工科院系负责人、主管教学副主任、研究生工程伦理课程建设负责人、研究生学术规范和职业伦理教育专家组成员等一百余人出席了论坛。

缘起：从知识传授和能力培养到价值塑造

科技迅猛发展的今天，环境破坏、黑客袭击、克隆实验等严峻问题使工程界逐渐醒悟到：工程活动中包含着事关人类前途命运的价值选择。而作为我国工科强校和工程人才的重要培养

基地，清华大学的毕业生在各个行业中发挥着中流砥柱的作用，在这样的背景下，本次论坛应运而生。

火花：共同探讨工程伦理和工程教育

在论坛的主旨演讲部分，来自学术界和企业界的代表们从各自领域出发，畅谈了对工程伦理的理解，用创新的思维和对实践的思考共同探讨了工程伦理和工程教育。

中国工程教育研究会副理事长、清华大学原副校长余寿文对清华大学的校训“厚德载物”进行了诠释，他认为“德”代表了伦理的要求，而“物”恰恰表明了物化的工程活动。清华大学机械工程系主任雒建斌院士认为工程伦理在不同阶段具有不同的内涵，“板凳要坐十年冷，文章不写半句空”，才能成为真正的学术研究者。

随后，国际石油勘探开发公司 HSE 总监路志雄从行业的角度畅谈了组织安全文化建设中的伦理问题。而清华大学化学工程系主任赵劲松从我国化学工业现状入手，指出当前严峻的安全生产形势的原因就是没有把伦理作为核心，而国家安监总局局长的“13 问”正是对伦理的拷问。巴斯夫全球高级副总裁关志华首先简要回顾了近代全球发生的重大化学事故及其影响，指出化学工业已经开始实现重视风险管理和伦理责任的两极管理。

论坛主持人刘惠琴告诉大家，清华大学从今年 9 月起，新入学的研究生至少修读一个学分的职业伦理课程，各院系纷纷配备了师资来支持伦理课程的建设。因此，论坛专门设置了圆桌对话活动，由研究生院院长杨斌主持，企业界代表和学术界人士面对面，共话工程伦理教育。

关志华提出促进工程伦理的发展，制度的建设首当其冲，只有首先从制度上明确界定和厘清责任所在，才能规范行为，推动伦理的建设。英特尔（中国）首席企业责任官杨钟仁非常赞同全面教育的观点，如果没有公民责任，企业的文化、规划和制度都是空中楼阁。清华大学信息学院常务副院长张佐认为应该从工程伦理实践和工程伦理教育两个方面来促进工程伦理的发展。清华大学人文学院院长万俊人认为从权利和义务是平衡的这一观点来看，校企应联合开设伦理课程，使学生从实践的视角真正理解伦理规范。

结语：路漫漫其修远兮，吾将上下而求索

如何实施工程伦理教育？如何建设工程伦理课程？面对这些问题，企业界和学术界携起手共同搭建工程实践和伦理规范之桥，使人们深刻理解伦理教育的重要性，将对工程人才工程伦理素养的提升产生重要的影响。（整理：李海琴，来源：清华大学新闻网，2014-06-26）

学生逃离工科现象愈发严重 学生：与职场有距离

工科教育何以对接职场需求

当工程师缺乏、合格的工科生奇缺、优质工科生身价暴涨等新闻满天飞时，年轻学生逃离工科的现象却愈发严重……

早在 2009 年，时任中国教育部副部长的吴启迪，谈到工科大学生与工业之间存在的鸿沟时指出，我们的工科教育培养了太多“从学校到学校”的人。

几年之后，工科教育与社会需求脱节的问题，在麦可思研究院的一项调查中得以证实：2012 届本科毕业生动手能力和应用分析能力均不足，其中“系统分析”、“操作监控”、“设备维修”三项基本工作能力的满意度仅达到 70%。

据此推断，如果中国的工科教育还停留在制作“玩具”的自娱自乐阶段，那么培养出来的毕业生将会越来越多地被注重产品与市场对接的企业拒之门外。

与未来职场的距离

“我画过很多图，做过课程里的很多能动的、能跑的项目，但是我总觉得这些离制造一个能帮人省劲儿的、给人方便的、帮人生活得更好的，让人愿意花钱买的东西还很远。”张萌毕业于国内一所名牌大学的车辆工程系，目前在一家国际著名汽车集团担任技术支持。出身名校且成绩优异的他，在职场获得了用其所长的一席之地，却在面对“大学四年教育是否对你成为合格的工程人才有益”的提问时，作出了上述否定的回答。

张萌大学阶段对未来职场的了解，主要来自学校组织的大规模实践和自主选择的社会实践。他曾参观过厦门金龙和郑州宇通两家车厂，也曾根据学校的安排前往北京现代汽车厂实习。为了不影响学业，实习时间一般只有大三的一个暑假。学生也可以选择形式更自由的社会实践，靠自己联系，先和老师一起定题目，然后进入企业调研，最后完成一份报告。

很多课程都在努力增加课堂的实践环节，但用张萌的话说，“最后的成绩基本上还是看考试、考勤，所谓的加入实践部分，有时难免给人感觉只为了增强课堂娱乐性的噱头而已。”

麦可思发布的《2013 年中国大学生就业报告》显示，2012 届工学本科毕业生半年后的就业满意度为 57%，与全国本科毕业生基本持平；工学本科毕业生职业期待吻合度为 44%，低于全国本科毕业生 3 个百分点；“专业工作不符合自己的职业期待”是工科生毕业半年后选择与专业无关工作的最主要原因。其中，四成多的毕业生认为，本科专业教学中最需要改进的当属实习和实践环节。

工学教育“升级”何日梦圆

不可回避的是，传统观念中，不少人认为，“工程师”听上去是个苦活、累活，乃至“屌丝”活儿，此外，艺术家、科学家都是“家”，而工程师只是个“师”。

“这是一个断层的问题，工程教育应从小抓起。”联合国教科文组织产学合作教席主持人、北京交通大学教授查建中认为，国家需要给工程师正名，“没有工程师的创造就没有我们现在的文明！”

在清华大学公共政策研究所副所长王孙禺看来，现在的大学承担了过多“补中学课”的责任，本应中学解决的素质教育问题直到大学还在占用大量的课时，“教育问题是总体的系统工程，这个工程不是教育系统自己能够完成的。”

麦可思公司首席专家王伯庆则将眼光放到了校园。“中国制造的决战在校园”，他认为，能否培养出足够数量的制造业合格人才，校园里的作为是关键。

教育部职业技术教育中心研究所研究员姜大源亦认为，一个现代的产业制度如果没有现代的教育体系配套，“中国制造”就永远不可能成为“中国创造”。

产业界的参与度太低也是工科人才培养体系的一大薄弱环节。厦门大学校长朱崇实列举了产学研合作中存在的诸多问题：科研活动的选题研究方向与产业的实际需求有脱节、大学与科研机构的联系松散、现行大学的科研评价机制不利于大学科研人员参与产学研合作、企业创新动力不足，等等。（整理：毛防华 来源：《瞭望》新闻周刊，2014-06-16）

“工士学位”：是“多此一举”还是“破冰之举”？

身着学位服，接过绿色封皮的学位证书……近日，湖北职业技术学院的 1103 名“工士学位”毕业生成为社会关注的焦点。据悉，这是国内首所高职院校试水为高职高专层次的学生授予学位。

尽管教育部明确表示，“工士”只是荣誉称号，而非学位，但一些教育界人士认为，此举是职业教育学位制度的有益探索，虽然没有获得国家承认，但并不影响其先行先试的作用。

千余名高职生首获“工士学位”

湖北职业技术学院有关人士介绍说，建立“工士”学位制度（试点）是湖北职院为推进现代职业教育体系进行的改革探索。

今年，湖北职院在 56 个专业中选取数控技术、临床医学等 14 个专业进行试点。最终，1103 人获得“工士学位”，占试点专业总人数的 62.6%。这一比例堪称严格。

据了解，取得“工士学位”需达到“三证四合格”的标准。“三证”即在校期间获得执业资

格证或技能资格证（中级）、英语等级证（三级）和计算机等级证。“四合格”是指思想道德素质合格、学业成绩平均在 70 分以上、毕业设计或调查报告合格、跟岗实习合格。学院成立了有别于本科院校的学术委员会，由包括行业专家在内的人员组成，目的是在学位审核上不仅关注学生学业成绩，同时强调学生的技术技能。

设立“工士学位”的提出者、从事中外高等职业教育学位制度设计与比较研究的湖北职业教育发展研究院院长李梦卿说，武汉城市圈是省部共建教育综合改革试验区，有先行先试的条件和政策，湖北职业技术学院率先颁发“工士学位”的试点，为我国高等职业教育学位制度的探索提供了样本、开创了先例。

“我们不能否认，专科层次高等职业教育的学生成绩同样需要被测量和奖励，从这个意义上说，它应当有自己的学位”。李梦卿表示会跟踪这批“工士学位”毕业生，希望能为国家职业教育学位制度建设提供样本。

湖北职院有关人士表示，设立“工士学位”借鉴了国外和中国香港地区学位制度中设立第四层次学位即副学士学位的做法，希望借此推进现代职教改革。另一方面，也想借此调动学生学习积极性，激发学生学习动力，力求让学生在毕业证书之外，添加一层证书激励。

“工士学位”能否增加职业教育“含金量”

“工士学位”真能实现职业教育的提档升级？还是将职业教育重新推向唯“证书论”？

一些教育界人士认为，在“硕士满街走”的现在，尽管“工士学位”只相当于副学士级别，但湖北职业技术学院的首次试水，意义远远超过这张文凭本身，有利于提高高职院校毕业生的社会认可度，营造全社会尊重技能人才的良好氛围。

“现在职业学校是中央很重视、行业离不开、社会看不起。”武汉船舶职业技术学院党委书记熊仕涛说，近年来技术人才供不应求，但技术技能型人才培养的体系结构不全，中高级技术技能型人才培养没有“研究生”等体系上的设置，“上升通道”狭窄，成为“断头路”，因此，很多学生和家长将职业教育当成考不上“普高”和“本科”的备胎选择。

李梦卿说，我国“工士学位”的出现填补了国内学位体系的空白，让构建“工士—学士—硕士—博士”四级学位体系成为可期。更多品学兼优的学生有望报考高职院校，通过不断深造提升自我，为社会培养出更多的优秀高级“蓝领”。

而在国外，职业教育学位体系和人才建设模式相对完善。在奥地利，近 80%完成九年义务教育的学生选择进入职业教育体系；德国实行“双轨制”职业教育体系，学生一半时间在职校学习，一半时间在企业实习工作；英国国家职业资格证书（NVQ）4 级大体相当于学士学位，5 级

大体相当于硕士学位，且可以互相转换。

武汉市财政学校副校长徐俊认为，设立“工士学位”实际上是职业教育的无奈之举，如果目前颁发的职业资格证书能与社会需求的各技能门类相对应，与行业标准化相匹配，加之社会公信力增强，那么，即使不颁发学位，职教的问题都将迎刃而解。

真正搭建起职业教育立交桥才是关键

教育部新闻发言人续梅表示，湖北职业技术学院向毕业生颁发的“工士”是荣誉称号，而非学位，并不代表我国学位序列中已经有了“工士”这一学位。她说，按照《中华人民共和国学位条例》，我国实施三级学位制度，分别为学士、硕士、博士。学位的设立、授予和管理都是国家层面的行为，任何单位不能独立进行。

“政府部门需努力为职业学院的发展创造良好的外部环境。”21世纪教育研究院副院长熊丙奇认为，首要任务是清理导致职业教育低人一等的教育管理制度和人才评价体系，包括国家机关、事业单位招聘时，设置学历门槛。同时，深入推进教育管办评分离，把办学自主权交给学校，政府只负责投入保障和依法监管学校依法办学，把职业学校的办学质量评价交给受教育者和社会。

“要解决观念上的问题非一日之功。学生需培养自豪感，社会更要建立认同感。”熊仕涛建议，一方面要加强宣传，用就业质量、学生发展、创业等实实在在的例子引导社会公众对职业和技术教育的看法。另一方面，政府和社会应彻底消除职校毕业生在待遇、职称、职务等方面存在的政策性歧视，让职校生和本科生有同台竞争的机会。（整理：毛防华 来源：新华网，2014-06-25）

关于慕课应该知道的“八大项”

哈佛大学和麻省理工学院于上月公布了其在16门edX平台的16门慕课课程的统计数据，在此之前，关于慕课我们已经有了了解：很多人注册了开放网络课程，但只有一小部分拿到了结业证书。大部分慕课学习者在此之前已经在美国或其它国家获得了大学学位。但我们所不知道的是哪些人在参加哪种类型的慕课课程，以及这些课程内容他们究竟学了多少，知道这些将有助于高校设计并引领成功的慕课。以下是从50多万学生参与的调查中获得信息：

1. 大部分慕课学员是男生

在美国的高等院校中女生占了多数，但是慕课课程打破了这一局面：在工程学、计算机科学等类似的课程中，学院几乎全部是男生，其结构比例如图 1 所示：

2. 慕课更加吸引已经获得学位的学员

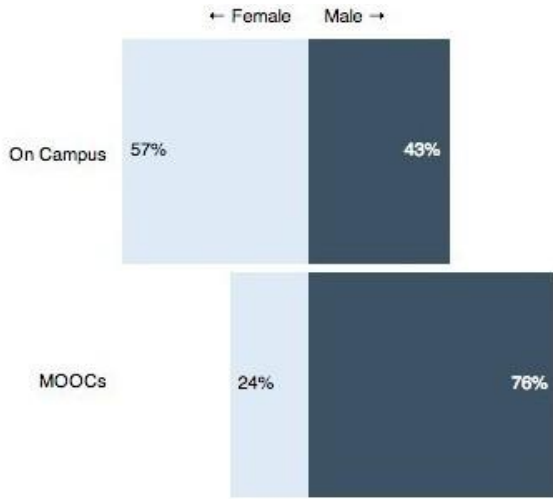


图 1 慕课学员性别分布情况

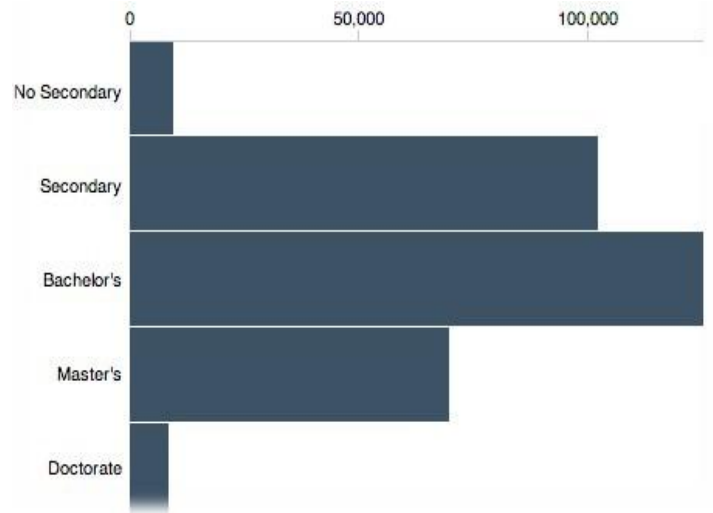


图 2 慕课学员最高学历分布情况

大部分慕课学员在此之前已经获得大学学位，但仍然有大量的学员仅仅是高中学历，而且他们参加最多的工程学、材料科学等慕课课程往往要求学生具备应该在大学中学到的基本知识。其构成比例如图 2 所示：

3. 学员年龄的中位数为 24 岁

一些慕课课程例如计算机科学的学员最小的只有 12 岁，但是社会科学等其它课程所吸引的学员年龄则偏大。参加人类学课程的学员年龄大概是工程学课程学员年龄的四倍，最大的学员有 40 多岁。学员年龄分布情况如图 3 所示：

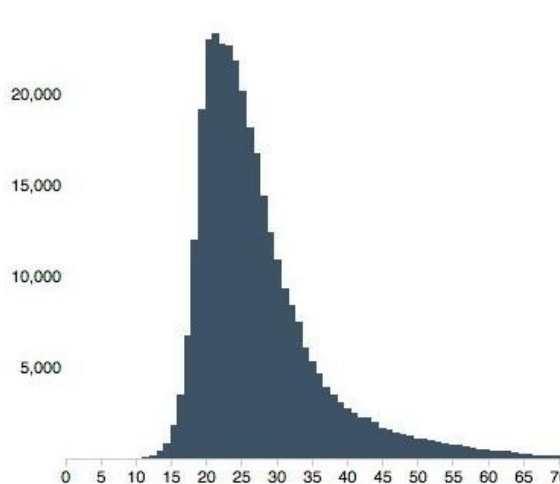


图 3 慕课学员年龄分布情况

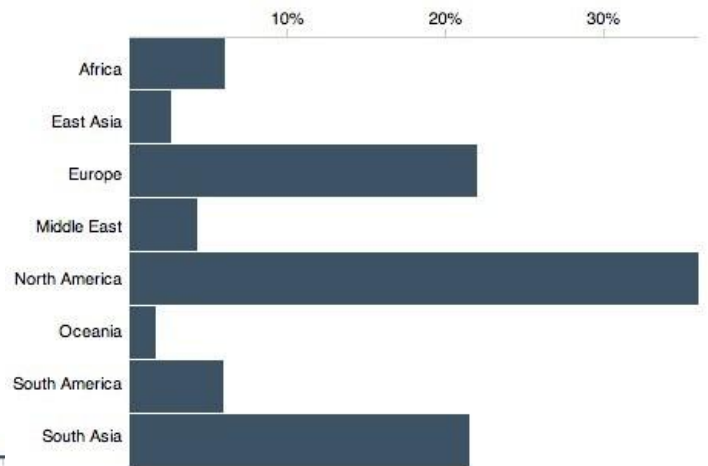


图 4 慕课学员地域分布情况

4. 1/3 的慕课学员来自北美

考虑到慕课课程是由哈佛大学和麻省理工学院发布，大部分学员来自北美并不奇怪。慕课学员已经遍布全球，且呈现出地区分布的趋势。例如非洲参加慕课课程的学员中，参加社会科学课程的学员是其它课程的两倍，而南亚的学员参加更多的则是工程学、计算机科学等课程。分布情况如图 4 所示：

5. 近一半的学生从未完成过慕课课程的学习

慕课课程大多是分解成 11 到 48 章，但是很少有学生能完整地将其学完，仅仅 3% 的学生全程坚持下来，而且只有不到 1/10 的学生学了一半。事实上，在所有慕课学员中，一半的学生表示他们只浏览了 11% 或者更少的课程内容。具体构成比例如图 5 所示：

6. 欧洲学员的课程参与率最高

数据显示欧洲的学员学习的课程内容最多，而东亚（中国和日本）的学员学习的课程内容

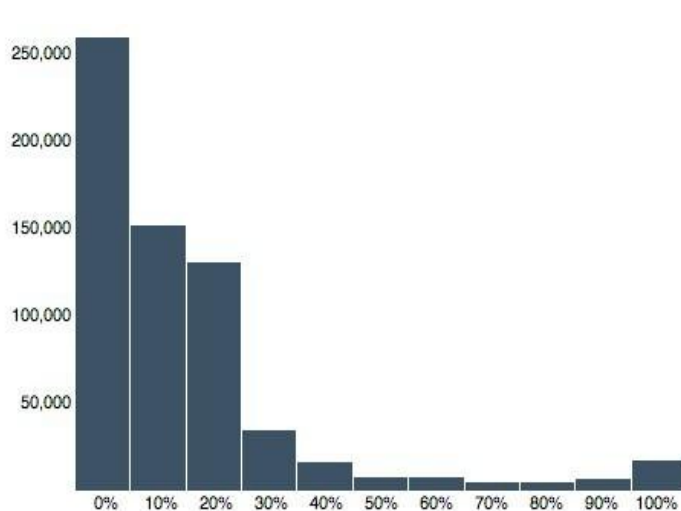


图 5 慕课学员课程完成情况

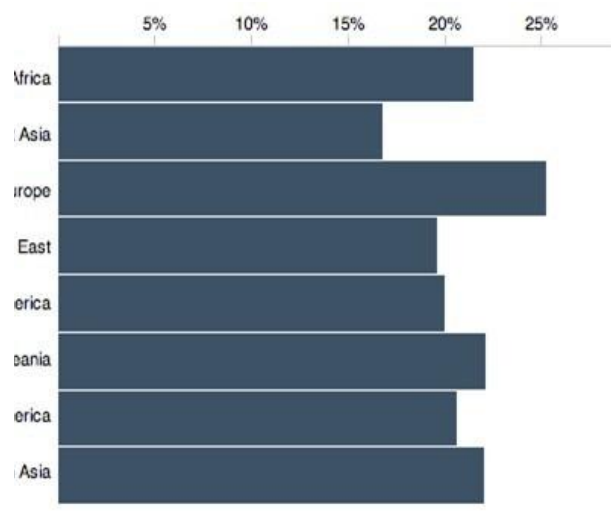


图 6 慕课学员课程完成率区域分布情况

最少，这一分布同样适用于具体慕课课程的学习情况。此外社会科学的学习率最高，而人文科学的最低，世界各地都是这样。具体分布情况如图 6 所示：

7. 已获得博士学位的学员课程参与率最高

已获得博士学位的学员学习情况课程参与情况较好，他们学习的慕课课程要远多于其他学历的学员。此外，那些高中都未毕业的学员课程参与情况也很好，在计算机科学等慕课课程中，他们的学习参与率仅次于博士学位的学员，而且在人文科学的课程中，他们的课程内容完成了要多于其他学历的学员。

8. 分期学习的学生课程参与率最高

大多数学员仅注册了一门慕课课程，而那些注册了多门慕课课程的学员的课程参与率更高，但学员如果注册的课程多于 6 门的话，其课程参与率就会下降。数据显示有 5 位“超级慕课学员”注册了 edX 平台的 16 门课程（包括同一课程的不同部分）并且已经学习了 20% 的课程内容。对此我们表示怀疑，可能是因为数据中的偶然性导致。

那些仍需探知的

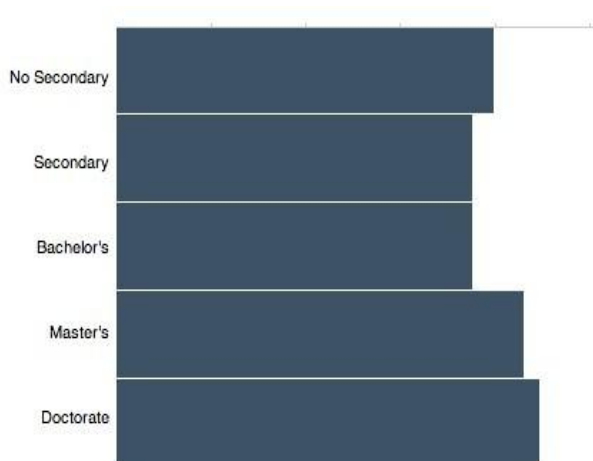


图 7 慕课学员课程完成率学位分布情况

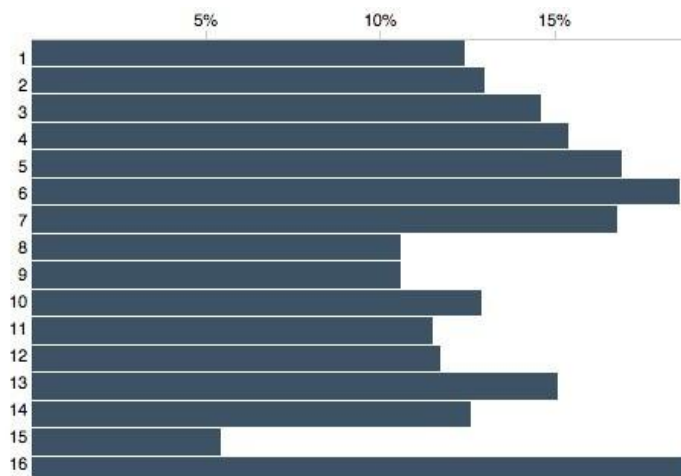


图 8 慕课学员课程完成率课程数分布情况

诚然，这些数据仅仅是数量尚且有限的慕课课程中较小的一个样本，在 2012-2013 年间这些最早的慕课课程发布之后，慕课课程的数量和种类都在日益增多，目前仅 edX 一个平台就发布了来自 30 多所合作院校的 200 多门课程，因此将会有更多的数据，也会有会显示出更多的问题来。例如慕课学员学习的动力及目标是什么？什么类型的课程内容学员参加的最多？学习期间学生会择优选择课程还是会逐渐退出？等等。这些问题都将有待未来的课程数据为我们解答，这样我们就能了解到这些课程是如何被利用的，以及是在被哪些人利用。

注：此次 edX 平台慕课数据由哈佛大学和麻省理工大学公布，课程包括第一年（2012 年秋-2013 年夏）edX 平台上的 13 门课程的 16 个部分，其中有 475,000 名学员及 640,000 个注册号。虽然这些课程中一共有 841,000 个人注册，但在哈佛大学和麻省理工学院数据识别过程中 2000,000 份数据被删除。数据识别主要是将异常值及极度活跃的学员数据删除，否则这些数据会影响分析结果。（编译：李海琴，来源：高等教育纪事报，2014-6-13）

落日余辉：2014 年亚洲大学排名中的力量平衡转换

越来越多的中国大学跻身 2014 亚洲大学排行榜，而竞争对手日本正在渐失优势。中国逐渐增加高等教育领域的科研经费投入，而比邻的日本却因经费削减而疲于奔命。

从位列榜单 100 强的数量来看，日本以 20 所高校居于榜首，东京大学位列第一。但与 2013 年相比，上榜总数减少两所；中国大陆迎头赶上，又有三所进入 100 强，以总数 18 所位列第二；韩国有 14 所大学入选（其中 3 所大学进入 10 强），位居第三；台湾则从第二退居第四，13 所大学入选。

亚洲大学排行榜采用全面且精准的方法以及 13 个绩效指标，来评估大学在教学、科研、知识转换和国际视野等方面的表现。所有数据均由路透社数据专家根据最高标准进行收集、分析和验证。科研收入、研究声誉和研究影响力（从“引用影响”角度讲，即全球范围内的引用率）也作为衡量标准。

路透社产品经理 Simon Pratt 说道，中国目前在引用影响力和声誉排名上只是实现了“温和增长”。“在最近几年我们看到了一种好的趋势（即大幅增加科研经费），我们希望这种趋势能够继续保持下去。”

伦敦大学教育学院国际高等教育 Simon Marginson 教授指出，“在过去几十年里，日本的公共支出明显受限。”“在高等教育领域，日本一直遵循威斯敏斯特模式，削减生均经费，减缓对研究的投资增长，聚焦于货币增值。”

相比之下，香港大学中国教育研究华京中心主任 Gerard Postiglione 表示，对中国而言“世界一流大学”能够规避经济增速放缓的风险。从经济发展的角度出发，“当日本处于中国现阶段时”，日本大学与高科技产业发展相得益彰，经济进入极盛期。

Postiglione 教授说，尽管中国的经济实力给国际社会以深刻印象，但中国政府增加高校经费的深层次原因，是其不断提升的教育软实力。

浙江大学常务副校长宋永华表示，这样的成果要归功于中国的政策和绩效评估制度，“个人研究成果持续增加，大学整体研究规模不断扩大，研究经费总量增长迅速。”提及什么样的政策有助于中国大学发展时，他说：“政府应继续转变管理模式，避免过多干涉大学事务。”

表 1：2014 亚洲大学排名前 100 中国高校上榜名单

序号	排名	学校	得分	地区
1	3	香港大学	65.3	香港

2	5	<u>北京大学</u>	65.0	
3	6	清华大学	63.5	
4	9	香港科技大学	62.5	香港
5	12	<u>香港中文大学</u>	52.0	香港
6	14	<u>国立台湾大学</u>	49.2	台湾
7	21	中国科学技术大学	44.0	
8	22	香港城市大学	43.7	香港
9	25	复旦大学	42.3	
10	32	中国人民大学	40.2	
11	34	台湾交通大学	39.6	台湾
12	35	香港理工大学	39.5	香港
13	36	<u>南京大学</u>	38.9	
14	38	国立清华大学	38.6	台湾
15	41	浙江大学	35.3	
16	42	香港浸会大学	35.2	香港
17	44	成功大学	34.3	台湾
18	46	国立中山大学	33.7	台湾
19	47	上海交通大学	33.6	
20	49	武汉理工大学	33.1	
21	52	台湾科技大学	32.5	台湾
22	54	台湾中央大学	32.0	台湾
23	56	中山大学	31.7	
24	57	中国医药大学	31.0	台湾
25	62	天津大学	29.9	
26	64	武汉大学	29.4	
27	67	华东师范大学	28.5	
28	69	哈尔滨工业大学	28.4	
29	70	国立台湾师范大学	28.2	台湾

30	79	大连理工大学	27.5	
31	81	湖南大学	26.8	
32	83	亚洲大学	26.6	台湾
33	87	同济大学	25.7	
34	91	元智大学	25.2	台湾
35	93	国立阳明大学	24.8	台湾
36	95	西安交通大学	24.2	
37	97	中原大学	24	台湾

表 2：2014 亚洲大学排行榜榜单前 10 位

2014 亚洲排行榜	2013 亚洲排行榜	院校名称	国家/地区
1	1	东京大学	日本
2	2	新加坡国立大学	新加坡
3	3	香港大学	香港
4	8	首尔国立大学	韩国
5	4	北京大学	中国
6	6	清华大学	中国
7	7	京都大学	日本
8	10	韩国高级科技学院	韩国
9	9	香港科技大学	香港
10	5	浦项科技大学	韩国

(编译：乔晓，曹凤姣，李亚楠，毛防华 来源：泰晤士高等教育特刊 2014-6-19)

QS 大学排名：金砖五国——评估方法介绍

金砖五国（巴西，俄罗斯，印度，中国和南非）高校排名旨在重点关注和追踪金砖五国在高等教育领域的进展，便于各国进行比较。

基于这几个目的，在与各个国家的专家进行广泛协商之后，选用了 8 项评估指标。其中一些指标和总体 QS 世界大学排名的一样，而另外一些指标则用于反映金砖五国的高校面临的具体任务和挑战，例如聘请更多高水平的学术人员。和其他的 QS 大学排名一样，这些指标评估大学在四个关键领域的表现：科研，教学，就业能力和国际视野。

这 8 项指标具体包括：

1. 学术声望（30%）

该指标根据 QS 的全球学术调查数据得出，用于鉴别在自身专业领域内的顶尖大学。

2. 雇主声望 (20%)

该指标根据主要的毕业生雇主全球调查得出，用来鉴别培养出最优秀毕业生的大学。

3. 师生比 (20%)

该指标根据每位全职教师的学生数得出，目的在于保证教学质量和为学生提供优质支持。

4. 拥有博士学位的教职工 (10%)

根据拥有博士学位的教职工比例确定这一指标，目的在于评估大学在雇佣高素质学术人员方面做得如何——这对于金砖五国的高校来说是首要任务。

5. 教师发表的论文数 (10%)

该指标根据每位教师发表研究性论文的数量来衡量，用于评估科研产出，具体利用斯高帕斯数据库的数据来计算。

6. 论文被引用次数 (5%)

该指标根据一所高校的研究被其他研究人员引用的频率来测量，目的在于评估研究影响，仍然利用斯高帕斯数据库的数据进行计算。

7. 外籍教师 (2.5%)

这一指标反应了高校外籍教师的比例，用以表明高校在吸引外籍学者方面做得如何。

8. 留学生 (2.5%)

该指标反应了高校内的留学生比例，更进一步说明了高校的全球吸引力。

(编译：乔晓 来源：<http://www.topuniversities.com/> 2014-6-12)

表：QS-2014年金砖五国高校排名前10位

排名	大学	国家
1	清华大学	中国
2	北京大学	中国
3	罗蒙诺索夫莫斯科国立大学	俄罗斯
4	中国科学技术大学	中国
5	复旦大学	中国
6	南京大学	中国
7	巴西圣保罗大学	巴西

8	上海交通大学	中国
9	开普敦大学	南非
9	巴西金边大学	巴西

牛津大学学者呼吁撤回化石燃料投资

约 60 位牛津大学学者发表了一封公开信，要求大学停止对化石燃料公司投资。这封信由生物多样性研究所、地理和环境学院以及物理系的成员署名，此外，恰逢全校化石燃料撤资磋商会议接近尾声。

目前 64 个签署人当中有牛津大学的梅勋爵（Lord May），英国政府的前首席科学顾问，牛津大学史密斯企业与环境学院现任院长戈登·克拉克（Gordon Clark）。

这封信的签署人之一——政治和国际关系学教授亨利·舒尔（Henry Shue）说：“我们牛津人喜欢继承智慧领袖的衣钵……而现在是展示我们真正领导力的紧要关头。”

随着今年 4 月哈佛大学近 100 名学者通过一封公开信敦促他们的学校撤回持有的石油和煤炭公司 300 亿美元（200 亿英镑）捐赠基金的类似呼吁，许多牛津大学学生也支持这一提议。牛津大学环境变化研究所名誉研究员布伦达·博德曼（Brenda Boardman），以及 5 月 31 日集会上发表演讲的牛津大学另一名公开信签署人说：“我们只能燃烧已探明化石燃料储量中 20% 的碳。按照目前的消耗水平，我们将在 16 年内触及这一底线”。

“我们知道房地产泡沫。现在我们存在一个无法体现真实价值的碳泡沫，在这个泡沫中拥有股份太冒险了。它势必要破灭，如果我们是理智的并且希望避免危险的气候变化，它就将破灭。”（编译：毛防华 来源：泰晤士高等教育，2014-06-02）