

国内外高等教育动态

2017年第4期(总第52期)

中国石油大学(北京)高教研究所编

2016年5月16日

本期目录

● 宏观政策.....	1
落实“放管服” 高校增活力.....	1
国务院印发《意见》提出鼓励高校毕业生多渠道就业.....	3
● 热门动态.....	5
人民日报：“四选”奠基“双一流”！.....	5
工程人才培养要避免“一头热”.....	7
天大行动：“新工科”建设行动路线.....	8
充分发挥教指委作用 做好思政课教学质量年工作.....	11
亚欧高等教育资历互认取得实质进展.....	12
教育基金事业是“双一流”建设有力保障.....	12
江苏省打出“组合拳”全面提升高等教育核心竞争力.....	13
地质认识和技术突破带来油气大发现.....	15
● 聚焦院校.....	18
同济大学科技处变身“一部三院”，实施分类管理、分类评聘、分类服务.....	18
南京财大推出学业预警制度.....	20
亚洲大学联盟成立大会暨首届峰会在清华大学举行.....	21
港理大浙大联合举办“一带一路”创新创业国际高峰论坛.....	22
● 纵览全球.....	24
停止使用期刊影响因子评估科学家！自然科研签署《旧金山宣言》.....	24
美国国会拒绝特朗普提出的研究经费削减提议.....	25
大部分富有资质的低收入学生不在美国名牌大学就读.....	26
欧洲：欧盟研究计划仍未涵盖社会科学.....	27
在中国工作的学者所受压力最大.....	28

● 宏观政策

落实“放管服” 高校增活力

近日，教育部、中央编办、发展改革委、财政部、人力资源社会保障部联合印发《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》。对于我国高校来说，《意见》的印发意味着围绕高等教育改革发展中的学科专业、编制、岗位、进人用人、职称评审、薪酬分配、经费使用等方面的深层次问题，将进一步向地方和高校放权，给高校松绑减负、简除烦苛，也意味着高校将拥有更大办学自主权。

深化高等教育综合改革，切实落实高校办学自主权

近年来，高等教育在人才培养体制、现代大学制度、办学体制、推进管办评分离等多方面改革取得很大进展。由于我国高等教育处在社会转型和高等教育转型发展相互叠加的历史时期，高等教育综合改革仍存在诸多体制机制障碍。该负责人介绍，提高高等教育质量，必须明确高校办学主体地位、落实办学自主权。高等教育深化改革和促进发展中，不同程度地遇到了学科专业、编制、岗位、进人用人、职称评审、薪酬分配、经费使用管理等方面的深层次问题，需要通过“放管服”的综合性改革，切实落实《高等教育法》规定的高校办学自主权，激发高校活力。

此次高教领域“放管服”改革涉及到学科专业、编制、岗位、进人用人、职称、薪酬、经费、资产管理等诸多方面。

——完善高校学科专业设置机制。《意见》明确对承担国家重大科研任务、符合学位授予标准的高校，新增硕士博士学位授权可不再要求培养年限。落实和扩大高校专业设置自主权，除国家控制布点的专业和尚未列入目录的新专业以外，高校自主设置专业，实行备案制，专业设置备案每年集中进行一次。除医学、教育、公安和司法四类国家控制的高职（专科）专业外，原则上不再新增国控专业，高校可根据专业培养实际自行设置高等职业教育（专科）专业方向。

——改善高校进人用人机制。《意见》提出积极探索实行高校人员总量管理，为改革现行编制管理方式提供了政策依据和改革通道。《意见》明确，试点高校人员总量实行动态调整。纳入总量管理的人员享有相应待遇和保障。高校自主设

置内设机构，鼓励高校推进内设机构取消行政级别的试点。同时，《意见》明确高校根据事业发展、学科建设和队伍建设需要，自主制订招聘或解聘的条件和标准，自主公开招聘人才。政府各有关部门不统一组织高校人员聘用考试，简化进入程序，为高校聘用人才提供便捷高效的人事管理服务。

——进一步改进高校教师职称评审机制。《意见》明确将职称评审权下放到高校，标志着彻底取消行政部门对高校教授和副教授职称评审权的审批管理方式。同时，改进教师职称评审方法。高校要将师德表现作为评聘的首要条件，提高教学业绩在评聘中的比重。针对不同类型、不同层次教师，按照哲学社会科学、自然科学等不同学科领域，基础研究、应用研究等不同研究类型，建立分类评价标准。完善同行专家评价机制，建立以“代表性成果”和实际贡献为主要内容的评价方式。

——健全符合中国特色现代大学特点的薪酬分配制度。《意见》明确在核定的绩效工资总量内可采取年薪制、协议工资、项目工资等灵活多样的分配形式和分配办法。绩效工资分配要向关键岗位、高层次人才、业务骨干和做出突出成绩的工作人员倾斜。高校科研人员依法取得的科技成果转化奖励收入，不纳入绩效工资。

——完善和加强高校经费使用管理。通过尽快完善资金管理办法、采取额度管理、自主调整等措施，由高校在批准的预算额度内、在不改变项目资金用途的前提下，自主统筹使用项目资金，切实扩大高校项目经费使用统筹权。同时，针对高校经费管理特色，进一步完善国库集中支付范围划分，逐步扩大财政授权支付范围，进一步加快预算执行进度。简化用款计划编报内容，逐步实现按政府收支分类科目的项级支出功能分类科目编报用款计划，切实减轻高校工作量。旨在解决高校经费安排自主权、统筹使用权问题和解决高校经费资金支付效率偏低的问题。

将健全高校民主管理和监督机制，构建事中事后监管体系

关于内部治理，要求加强党对高校的领导，从校级、院系级和基层党组织建设等方面做出明确规定，贯彻落实全国高校思政会精神。同时加强制度建设，从教育法律规定的基本制度、高校章程、纪律及校内管理制度等方面提出全面要求，促进高校治理有方、管理到位、风清气正。并完善民主管理和学术治理，健全高

校民主管理和监督机制，坚持学术自由和学术规范相统一，完善学术评价体系和评价标准，提高学术委员会建设水平。与此同时，强化信息公开与社会监督，依法推进校务公开，畅通监督渠道。

关于强化监管优化服务，要求构建事中事后监管体系，深入推进管办评分离，转变管理方式，通过信用机制、抽查、督导、巡视等加强监管。（整理：李想，来源：人民日报，2017-4-7）

国务院印发《意见》提出鼓励高校毕业生多渠道就业

经李克强总理签批，国务院日前印发《关于做好当前和今后一段时期就业创业工作的意见》（以下简称《意见》）。

《意见》指出，就业是 13 亿多人口最大的民生，也是经济发展最基本的支撑。面对就业形势的新变化和新挑战，必须把就业作为重中之重，坚持实施就业优先战略和更加积极的就业政策，坚决打好稳定和扩大就业的硬仗。《意见》提出了五个方面的政策措施。

一是坚持实施就业优先战略。促进经济增长与扩大就业联动，把稳定和扩大就业作为区间调控的下限。加强经济政策与就业政策衔接，在制定财税、金融、产业、贸易、投资等重大政策时，要综合评价对就业失业的影响。促进产业结构、区域发展与就业协同。发挥小微企业就业主渠道作用，搭建公共服务示范平台，支持小微企业创新。缓解重点困难地区就业压力，促进资源型城市转型发展，对困难地区实施就业援助行动。

二是支持新就业形态发展。将鼓励创业创新发展的优惠政策面向新业态企业开放，推动政府部门带头购买新业态企业产品和服务。完善适应新就业形态特点的用工和社保等制度，新业态企业的从业者中，签订劳动合同的可参加职工社会保险，其他从业者可按灵活就业人员身份参加养老、医疗保险和缴纳住房公积金，探索适应灵活就业人员的失业、工伤保险保障方式。

三是促进以创业带动就业。优化创业环境，深化商事制度改革，进一步减少审批事项。发展创业载体，加快创业孵化基地、众创空间等建设，允许各地对创业孵化基地给予一定奖补。鼓励地方对首次创办小微企业或从事个体经营的高校

毕业生、就业困难人员开展一次性创业补贴试点。拓宽融资渠道，有条件的地区可通过财政出资引导社会资本投入，设立高校毕业生就业创业基金，为高校毕业生创业提供股权投资、融资担保等服务。

四是抓好重点群体就业创业。鼓励高校毕业生多渠道就业，扩大高校毕业生求职创业补贴对象范围，实施留学人员回国创新创业启动支持计划。稳妥安置化解过剩产能企业职工，促进分流职工转岗就业创业。健全城乡劳动者平等就业制度，探索对劳动者在农村常住地进行失业登记，并提供相应的就业服务和政策扶持。完善就业援助长效机制，确保零就业家庭、低保家庭至少一人稳定就业。进一步落实退役军人就业创业政策。

五是强化教育培训和就业创业服务。提高教育培训质量，加快发展现代职业教育，大力发展技工教育。完善职业培训补贴方式，允许采取整建制购买培训项目、直接补贴培训机构等方式开展集中培训，参加失业保险3年以上、当年取得职业资格证书或技能等级证书的企业职工可申请技能提升补贴。推进公共就业创业服务专业化、信息化建设，促进妇女、残疾人等公平就业。简化劳动者求职手续，推动建立入职定点体检和结果互认机制。（整理：庞娇，来源：中国教育报，2017-4-20）

● 热门动态

人民日报：“四选”奠基“双一流”！

“双一流”名单会花落谁家？通过“四选”将给出答案。竞争优选，在赛场里选马，具有实践智慧；专家评选，凸显内行的作用；政府比选，引导高校面向国家重大战略需求；动态筛选，强调过程管理，打破了身份固化。“四选”奠基“中国特色、世界一流”大学及学科，助推教育现代化。

对于“双一流”建设的进程，大家都很关心，世界一流大学和一流学科将花落谁家？胜出者何以获胜？怎样保障选择、认定过程的公信力？如何督促入选者积极作为？

日前由国务院3个部委公布的相关实施办法规定，“双一流”建设高校实行总量控制、开放竞争、动态调整。教育部主要负责人进一步表态：“双一流”进行“四选”，就是竞争优选、专家评选、政府比选、动态筛选。

“四选”至少包括4个角色，高校自身、专家、政府部门和第三方评价机构。相对于以往“985”“211”高校的确定，“四选”体现了较为广阔的视野和更加缜密的思维。

竞争优选，在竞争中选择优秀者，在赛场里选马，具有实践智慧。俗语说，是骡子是马拉出来遛遛；还说，不怕不识货、就怕货比货。想荣登“双一流”榜单的高校，就是要勇于竞争，敢于竞争。对世界一流大学及学科，国家层面有期待，社会舆论有臧否，很大程度上关乎大学自身的荣誉及前途，无论从以上哪个角度看，高校都应该珍惜同台竞争，树立“货真价实”的理念，在竞争中靠实力“较长短”“硬碰硬”，力戒侥幸，更不能滥竽充数。

专家评选，凸显内行的作用。3部委发布的实施办法明确，将组织专家委员会，对申报的高校进行评选。申报的高校是否具有先进办学理念、办学实力强不强，其申报学科的水平是否居于国内前列或国际前沿，学科优势是否突出、具有不可替代性，应该说，对这些问题，相关专家最有鉴别力和发言权。所以，发挥好专家们的作用非常重要。

政府比选，在“双一流”名单确定中，有关政府部门承担着总体规划、扶“需”扶“特”扶“新”等责任，有着独特的作用。比选应该是结合专家们的评选，进

行比较选择。通过比较，可以较好地选出经过长期重点建设、在改革创新和现代大学制度建设中成效显著的高校，可以比较公正地选出国家急需、具有重大的行业或区域影响的学科，基于此，引导和支持具备较强实力的高校合理定位、办出特色、差别化发展；引导这些高校面向国家重大战略需求，加强建设关系国家安全和重大利益的学科，着力解决经济社会中的重大战略问题，以提升国家自主创新能力和核心竞争力。

动态筛选，强调“动”、而排除“静”，符合事物发展的本真。世上万物“变动不居”，事物总是在变化之中，一时的优秀不能代表永远的优秀，现在的水平也不能代表将来的水平。动态筛选，对高校提出了新要求，就是无法一劳永逸。当然，这样说，并非否定教学科研等方面的积累，只是提醒该有如履薄冰、如临深渊的意识，不能躺在既有的成绩单上睡大觉。通过动态监测进行筛选，强调了过程管理，打破了身份固化，特别是还要参考有影响力的第三方评价，重视社会认可度的作用，这对“双一流”建设大有裨益。入选高校必须尽力作为，同时，必须有这样的思想准备：可能由于实施有力、成效明显，从而获得更大力度的支持；也可能因为实施不力、缺乏实效，而被警示并减小支持力度；还可能由于出现重大问题、整改仍无改善，结果被调整出建设范围。

确定“双一流”名单，执其事者要秉持公心。上世纪 30 年代，时任辅仁大学校长陈垣评定启功的书法与文章“写作俱佳”，力主让没有大学学历的启功担任辅仁大学美术及国文教师；梁启超、胡适分别向社会推荐勤奋向学的谢国桢、罗尔纲，都是出于公心，启、谢、罗也都凭真才实学而卓然成为大家。学界往事值得借鉴。

“双一流”建设是国家的重大战略决策，其能否顺利展开，能否“大厦巍峨”，“四选”起着奠基作用。基础厚实稳固，后续工程才可能顺畅通达。愿经过“四选”而荣膺“双一流”者，不辜负各界的期待，全面提升人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际交流合作的综合实力，迈入“中国特色、世界一流”新境界，进而助推教育现代化。（来源：人民日报 2017-4-27，整理：赵静）

工程人才培养要避免“一头热”

中国是制造业大国，要实现传统制造业的现代转型，工程人才培养是关键。不断提升大学生工程实践能力和创新创业水平，需要政策资源、设施资源、人力资源、信息资源和资金资源协同发力，构建起政府、高校、企业三方协同培养的耦合机制。

我国现有 14000 多个工程教育专业布点数，占高等学校专业总布点数的 1/3；工程专业类在校生超过 300 万人，占全国本科总数的 1/3；毕业生超过 100 万人，占全国本科毕业生总数的 1/3。工程人才数量庞大，他们的工程实践能力关系到国家自主创新和民族未来的国际竞争力。

从 2006 年起国家开始推行工程教育专业认证，高校积极响应。然而，责职不明、缺乏激励行业企业主动参与协同培养的政策机制等因素，导致了政府推动不力、企业积极性不高、高校“剃头挑子一头热”的现象，大学生在企业的工程实践也流于形式和认知实践，工程实践能力普遍不强。据《中国大学生就业压力报告》统计，自 2014 年至 2016 年用人单位连续三年反映大学生就业压力影响的首要因素都是实践创新能力不够。

针对这种现状，建议加快推进高校创新创业相关学科专业建设。在高校普遍设置创新创业类专业，加强专业化的高素质人才培养，更好支撑创新创业教育。

政府要充分发挥设计各种运行机制并监督其执行的职能，激励和约束企业参与协同育人。比如将企业参与工程类学生培养列入高新企业认定的必备条件；对参与协同育人的企业，按照育人规模和质量，给予一定的税收减免、融资政策支持。同时，对符合工程实践教育要求的师资人才，从放宽学历、编制互融、待遇奖励等方面给予相应的政策支持，以吸引优秀企业高管、政府高参以及能工巧匠到高校任教。

通过扩大制造业重大基础研究、重大科研攻关方向的博士研究生培养规模以及专业学位研究生培养比例，不断提高高校人才培养与产业发展需求的吻合度。面向国家制造业十大重点领域，以大型国企为主要对象，集中遴选一批国家级和省级制造业人才联合培养示范基地建设点，充分发挥行业龙头企业在工程人才培养中的领头羊作用。要鼓励支持企业加强大学生实习实训基地、企业研究生工作站以及博士后流动站建设，让学生通过在企业的“真枪实练”，不断提升与先进

制造业相适应的关键能力和素质。（作者袁寿其，系江苏大学党委书记）（整理：吴宇，来源：中国教育新闻网-中国教育报，2017-04-10）

天大行动：“新工科”建设行动路线

工程改变世界，行动创造未来，改革呼唤创新，新工科建设在行动。当前世界范围内新一轮科技革命和产业变革加速进行，我国经济发展进入新常态、高等教育步入新阶段。2017年4月8日，教育部在天津大学召开新工科建设研讨会，60余所高校共商新工科建设的愿景与行动。与会代表一致认为，培养造就一大批多样化、创新型卓越工程科技人才，为我国产业发展和国际竞争提供智力和人才支撑，既是当务之急，也是长远之策。

我们的目标是：到2020年，探索形成新工科建设模式，主动适应新技术、新产业、新经济发展；到2030年，形成中国特色、世界一流工程教育体系，有力支撑国家创新发展；到2050年，形成领跑全球工程教育的中国模式，建成工程教育强国，成为世界工程创新中心和人才高地，为实现中华民族伟大复兴的中国梦奠定坚实基础。为此目标，我们致力于以下行动：

1. 探索建立工科发展新范式。根据世界高等教育与历次产业革命互动的规律，面向未来技术和产业发展的新趋势和新要求，在总结技术范式、科学范式、工程范式经验的基础上，探索建立新工科范式。以应对变化、塑造未来为指引，以继承与创新、交叉与融合、协同与共享为主要途径，深入开展新工科研究与实践，推动思想创新、机制创新、模式创新，实现从学科导向转向以产业需求为导向，从专业分割转向跨界交叉融合，从适应服务转向支撑引领。

2. 问产业需求建专业，构建工科专业新结构。加强产业发展对工程科技人才需求的调研，做好增量优化、存量调整，主动谋划新兴工科专业建设，到2020年直接面向新经济的新兴工科专业比例达到50%以上。大力发展大数据、云计算、物联网应用、人工智能、虚拟现实、基因工程、核技术等新技术和智能制造、集成电路、空天海洋、生物医药、新材料等新产业相关的新兴工科专业和特色专业集群。更新改造传统学科专业，服务地矿、钢铁、石化、机械、轻工、纺织等产业转型升级、向价值链中高端发展。推动现有工科交叉复合、工科与其他学科交叉融合、应用理科向工科延伸，孕育形成新兴交叉学科专业。

3. 问技术发展改内容，更新工程人才知识体系。将产业和技术的最新发展、行业对人才培养的最新要求引入教学过程，更新教学内容和课程体系，建成满足行业发展需要的课程和教材资源，打通“最后一学里”。推动教师将研究成果及时转化为教学内容，向学生介绍学科研究新进展、实践发展新经验，积极探索综合性课程、问题导向课程、交叉学科研讨课程，提高课程兴趣度、学业挑战度。促进学生的全面发展，把握新工科人才的核心素养，强化工科学生的家国情怀、全球视野、法治意识和生态意识，培养设计思维、工程思维、批判性思维和数字化思维，提升创新创业、跨学科交叉融合、自主终身学习、沟通协商能力和工程领导力。

4. 问学生志趣变方法，创新工程教育方式与手段。落实以学生为中心的理念，加大学生选择空间，方便学生跨专业跨校学习，增强师生互动，改革教学方法和考核方式，形成以学习者为中心的工程教育模式。推进信息技术和教育教学深度融合，建设和推广应用在线开放课程，充分利用虚拟仿真等技术创新工程实践教学方式。完善新工科人才“创意-创新-创业”教育体系，广泛搭建创新创业实践平台，努力实现 50%以上工科专业学生参加“大学生创新创业训练计划”、参与一项创新创业赛事活动，建设创业孵化基地和专业化创客空间，推动产学研用紧密结合和科技成果转化应用。

5. 问学校主体推改革，探索新工科自主发展、自我激励机制。充分发挥办学自主权和基层首创精神，增强责任感和使命感，改变“争帽子、分资源”的被动状态，只争朝夕，撸起袖子加油干。利用好“新工科”这块试验田，推进高校综合改革，建立符合工程教育特点的人事考核评聘制度和内部激励机制，探索高校教师与行业人才双向交流的机制。工科优势高校、综合性高校、地方高校要根据自身特点，积极凝聚校内外共识，主动作为、开拓创新，开展多样化探索。

6. 问内外资源创条件，打造工程教育开放融合新生态。优化校内协同育人组织模式，通过建立跨学科交融的新型机构、产业化学院等方式，突破体制机制瓶颈，为跨院系、跨学科、跨专业交叉培养新工科人才提供组织保障。汇聚行业部门、科研院所、企业优势资源，完善科教结合、产学研融合、校企合作的协同育人模式，建设教育、培训、研发一体的共享型协同育人实践平台。推广实施产学研合作协同育人项目，以产业和技术发展的最新成果推动工程教育改革，到 2020 年，

争取每年由企业资助的产学研合作协同育人项目达到 3 万项，参与师生超过 10 万人。

7. 问国际前沿立标准，增强工程教育国际竞争力。立足国际工程教育改革发展前沿，研判发达国家工程教育新趋势、新策略，以面向未来和领跑世界为目标追求，提出新工科人才培养的质量标准。深化工程教育国际交流与合作，既培养一批认同中国文化、熟悉中国标准的工科留学生，又鼓励具备条件的高校“走出去”，面向“一带一路”沿线国家培养工程科技人才、工程管理人才和工程教育师资。完善中国特色、国际实质等效的工程教育专业认证制度，将中国理念、中国标准转化为国际理念、国际标准，扩大我国工程教育的国际影响力，实现从“跟跑并跑”到“并跑领跑”。

新工科建设是一个长期探索和实践的过程，我们将立足当前、面向未来，因时而动、返本开新，以动态的、发展的思维深入探索，以“踏石留印、抓铁有痕”的精神扎实推进。我们将以天大的魄力、天下的情怀砥砺前行，增强服务国家战略和区域发展的责任担当，增强工程教育改革的自信，汇聚起建设工程教育强国的磅礴力量。（来源：高教司 2017-04-12，整理：赵静）

参会高校名单：

清华大学	北京大学	北京交通大学
北京工业大学	北京航空航天大学	北京理工大学
北京科技大学	北京化工大学	北京邮电大学
中国农业大学	华北电力大学	中国矿业大学（北京）
中国石油大学（北京）	中国地质大学（北京）	天津大学
天津理工大学	天津中德应用技术大学	河北工业大学
大连理工大学	东北大学	大连海事大学
吉林大学	哈尔滨工业大学	哈尔滨工程大学
东北林业大学	复旦大学	同济大学
上海交通大学	华东理工大学	东华大学
上海工程技术大学	东南大学	南京理工大学
中国矿业大学	河海大学	淮阴工学院
扬州大学	浙江大学	合肥工业大学
山东大学	中国海洋大学	中国石油大学（华东）
华中科技大学	中国地质大学（武汉）	武汉理工大学
华中农业大学	中南大学	国防科学技术大学
汕头大学	华南理工大学	重庆大学
四川大学	西南交通大学	电子科技大学
昆明理工大学	昆明理工大学津桥学院	西安交通大学

充分发挥教指委作用 做好思政课教学质量年工作

2017年教育部高等学校思想政治理论课教学指导委员会年度工作会议今天在京举行。会议主要任务是，全面贯彻落实习近平总书记关于高校思政课建设重要指示批示精神，全面贯彻落实全国高校思想政治工作会议精神，总结教指委2016年工作，研讨交流思政课建设取得的成绩、存在的困难和问题及下一步改进思路，部署2017年教指委工作和开展思政课教学质量年专项工作。教育部党组成员、副部长杜占元出席会议并讲话。

杜占元指出，经教育部党组研究，决定将2017年定为“高校思想政治理论课教学质量年”。教育部党组专门研究并审议通过了“2017年高校思想政治理论课教学质量年专项工作总体方案”，对质量年工作作出全面部署。为做好质量年各项工作，教指委和各地教育部门要充分发挥主动性和积极性，打赢提升思政课质量和水平的攻坚战，提升思政课教学亲和力和针对性，切实增强大学生对思政课的获得感。一是要深入一线听一批思政课，二是要注重示范培育一批品牌课，三是要加强培训打造一批好老师，四是要认真研究形成一批高水平成果。各地各高校要全面落实思政课教学质量年工作的主体责任，积极研制实施本地本校专项工作方案，配合做好专家听课指导等工作，以实际行动推动高校思政课在改进中加强，推动高校思想政治工作迈上新台阶。

会议强调，今年将组织教指委所有专家分赴全国2596所普通高校听3000堂思政课。教指委专家和各地教育部门要通过调研摸清情况，开展面对面的指导，为教育部科学决策提供优质的智力支撑。教指委要遴选和组织一批优秀教师围绕教学中的重点难点制作示范课，供师生参考学习，提高优质教学资源的使用效率。教指委专家要对每门课程教师队伍和教学中存在的困难问题进行梳理，与教育部和各地教育部门共同研究培训课程设置，实现精准培训，有效提高教师的教学能力和水平。教指委专家要开展前瞻性研究，有计划地开展主动研究，特别要组织、带领思政课教师开展相关问题研究。

教指委主任委员顾海良作工作报告，教指委主任委员靳诺、逢锦聚出席并讲话，教育部社会科学司司长刘贵芹主持会议。全体教指委委员、各地教育部

门负责同志150人参加会议。会上还为全国高校思政课教师年度影响力标兵人物颁奖。（整理：李想，来源：中国教育新闻网，2017-4-28）

亚欧高等教育资历互认取得实质进展

日前，记者从教育部学位与研究生教育发展中心了解到，亚欧高等教育资历互认协作工作组全体成员就建立亚欧高等教育资历互认联盟达成共识，联盟的建立必将为促进亚欧在高等教育合作交流，尤其是资历互认和质量保障领域的互联互通搭建绿色通道和立交桥。

亚欧高等教育资历互认协作工作组第五次会议日前在马来西亚吉隆坡举行。据工作组主席、教育部学位与研究生教育发展中心主任王立生介绍，与会代表对中方主导的“建设亚洲国家信息中心协作网络组织网站（ANICCW）”“建立亚欧跨境教育质量保障协作网络组织（CBQAN）”和“制定《亚欧高等教育资历互认指南与操作手册》”3项行动计划取得的实质性进展，给予充分肯定，并就下一步的工作计划进行了交流和讨论。会议达成一系列共识，其中包括吸引更多国家相关机构加入网站，鼓励亚欧会议成员国高等学校加入网站，尽快完善亚欧跨境教育质量保障协作网络组织的运行机制、管理架构和组织章程，原则同意秘书处委托清华大学草拟的《亚欧高等教育资历互认指南与操作手册》的内容框架，向第六届亚欧教育部长会议提交“关于建立亚欧高等教育资历互认联盟的倡议”等等。

来自中国、德国、拉脱维亚、立陶宛、马来西亚、菲律宾、罗马尼亚、韩国、英国9个国家以及东盟大学联盟（AUN）共21名代表出席会议。（整理：李想，来源：光明日报，2017-4-26）

教育基金事业是“双一流”建设有力保障

“发展教育基金事业，多渠道汇聚资源既是今后高校建设双一流的若干子目标之一，也是建设世界一流大学的有力保障，更是大学社会责任的体现。”在今天举办的“世界一流大学建设与教育基金发展的中国路径”研讨会中，中国人民大学党委书记、教育基金会理事长靳诺这样说道。

靳诺表示，建设世界一流大学是一项长期任务，需要各方共同努力，高校自身也要不断拓宽筹资渠道，积极吸引社会捐赠，健全社会支持长效机制，多渠道

汇聚资源，只有这样，高校自我发展的能力才能逐渐增强。

靳诺认为，教育基金会这一组织形式扎根中国二十余年来，其发展的内外部环境发生了巨大变化。

“然而，具体到教育捐赠领域而言，近年来中国富豪将巨款捐赠给国外高校的新闻屡见报端，中国财富大量外流，这一现象在中国高等教育界产生了相当消极的影响。面对财务和自信心的双重压力，大学及其教育基金会应该做出怎样的战略选择？这是高等教育管理者、研究者们不得不去思考且应着力加以解决的问题。”靳诺说。

靳诺表示，“尽管我国高校基金会近年来在捐赠规模上取得了长足的进展，然而与国外一流高校教育基金相比，我们在捐赠资金规模、资金管理等方面还有较大差距，特别是在筹资策略、方法等诸多方面缺乏战略性规划，筹资主动性欠缺，后续项目管理、反馈机制不健全，校友管理创新性不足，面对潜在的捐赠者，吸引力、竞争力较差。”

靳诺认为，应根据教育基金会定位、机制、运行、监管等方面的特殊性，对其发展过程中存在的问题进行全面分析，通盘考虑，做好顶层设计，实现教育基金事业统筹协调发展，为建设世界一流大学提供有力支持。

当天，中国人民大学原党委书记、公共治理研究院院长程天权，财政部科教司司长赵路，中国人民大学副校长贺耀敏，中国人民大学党委副书记郑水泉，以及财政部、教育部、民政部等部委相关司局负责同志出席本次研讨会。

据悉，中国人民大学公共治理研究院是中国人民大学跨学科、跨学院的综合性研究机构，研究院现有政府和社会资本合作研究中心（PPP研究中心）和教育基金研究中心两个中心。其中，教育基金研究中心是国内首家关注教育基金会行业发展的专门研究机构。（整理：庞娇，来源：中国青年报·中青在线，2017-4-19）

江苏省打出“组合拳”全面提升高等教育核心竞争力

141所高校，190万在校大学生——高校数和在校生人数双居全国第一的江苏，一流大学和一流学科建设格外引人注目。

省政府20日召开的高水平大学推进会传递最新动向：我省打出“组合拳”，

全面提升高等教育核心竞争力，稳步向“双一流”目标挺进。

专项经费外再增综合奖补

“江苏高水平大学建设要按照‘专项+综合’的框架进一步推进。”在 20 日的推进会上，副省长张敬华如是说。

何谓“专项+综合”？为提升江苏高等教育水平，从 2010 年开始我省先后启动实施高校优势学科建设工程、特聘教授计划、协同创新计划、品牌专业建设工程，被业界称为四大专项。四大专项为江苏高等教育“由大变强”提供了强支撑。以在全国首推的高校优势学科建设工程为例，一期立项建设优势学科 122 个，二期立项建设 137 个学科。“十二五”期间，我省每年用于优势学科建设工程的专项经费达 8 亿元，一期项目共投入建设资金 77.5 亿元。四大专项带动我省高校学科整体水平显著提升，取得一批标志性成果。

省政府日前发文明确，江苏高水平大学建设分为“专项”和“综合”两类项目，“专项”即四大专项，“综合”项目为今年新设，将重点支持具备一定实力的高校加快提升综合竞争力，向高水平 and 世界一流迈进。省财政厅、省教育厅已配套出台高水平大学建设综合奖补资金管理暂行办法。

生均拨款水平高于粤浙

经费投入是“双一流”建设不可或缺的保障。今年，省财政在经济下行压力加大的情况下，对高水平大学建设仍做“加法”。

“建设高水平大学是落实‘两聚一高’战略部署的重要举措。”省财政厅副厅长宋义武透露，今年省财政将从三方面为高水平大学建设提供财力保障。

提高生均拨款标准。今年，省属高校生均拨款标准提至 1.2 万元，是 2010 年的 2.5 倍。生均拨款总额从 2010 年的 52.8 亿元增至今年的 165.7 亿元，增长 214%。“纵向看，省属高校生均拨款标准已达到中央高校标准；横向看，生均拨款水平高于广东、浙江、山东等省。”宋义武表示。

稳固四大专项经费支持。按照省委、省政府决策部署，省财政已累计安排四大专项资金 111 亿元，有力支持了我省高校人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新。下一步，省财政将继续滚动支持所有本科高校实施四大专项，确保今后几年年度专项经费总额保持在 17 亿元左右。

建立综合奖补支持机制。除“专项”项目投入外，今年省财政安排支持高水

平大学建设的“综合”项目经费总额不低于 7 亿元。为充分发挥综合奖补的作用，财政部门会同教育部门创新体制机制，最大限度放权：全面扩大建设高校资金使用自主权，奖补资金除不得用于省内高校间的全职人员引进外，不限定具体学科、专业、方向等，不要求一般意义上的“专款专用”。

支持一流大学打破“终身制”

我省高水平大学建设目标是：到 2020 年，15 所以上高校进入全国百强，100 个左右学科进入基本科学指标数据库全球同类学科前 1%；进入国家层面一流学科建设行列的学科数，不低于全国总数的 10%。到 2030 年，建成在全国具有重要影响的高等教育强省，支持 2 所左右大学和一批学科进入世界一流行列。

近期，我省将组织开展省属高校全国百强评审认定工作，所有符合条件的高校都可以申报，评审程序公开透明，省财政将依据评审结果给予建设经费支持。同时，高水平大学建设打破“终身制”。省教育厅厅长葛道凯表示，支持经费也将根据绩效评价结果调整变动，对建设成效好的高校将加大支持力度，对成效不明显的高校将减少支持直至调整出支持范围。

实行奖优罚劣和开放淘汰，将成为保障高水平大学建设重要的制度安排。去年，我省已对 59 个协同创新中心进行考核，分出 A、B、C 三个档次，并实实在在与资助经费挂钩，A 类力度不减，B 类资助经费减少 20%，C 类暂停安排经费，今年专项经费已照此标准下达。今年底，四大专项之一的优势学科建设工程将到期，明年品牌专业建设工程也将到期，都要进行考核评价，综合奖补资金明年也要根据建设绩效进行安排。（整理：庞娇，来源：中国新闻网(江苏)，2017-04-21）

地质认识和技术突破带来油气大发现

鄂尔多斯盆地是我国第二大沉积盆地，横跨 5 省区。盆地内构造平缓，只有盆地西缘发育冲断构造。鄂尔多斯盆地又是一个复合型的叠合盆地，经历了 6 期大的构造发育阶段，形成了五大含油气系统，勘探层系多，油气地质特征差异大，既富油又富气。

在鄂尔多斯盆地石油勘探过程中，形成了大型湖盆三角洲沉积成藏理论，分别为针对湖盆发育早期、晚期的浅水三角洲沉积成藏理论和湖盆发育鼎盛期的深水三角洲沉积成藏理论，揭示了叠合连片的低渗透岩性油藏和致密油的成藏特点。基于这项成藏地质认识的创新和深化，通过整体部署、整体勘探，落实了姬塬、

华庆、陕北、陇东 4 个石油规模储量区。

在天然气勘探方面，形成了克拉通盆地沉积成气理论与技术，包括上古生界致密气地质理论和海相碳酸盐岩成藏理论。地质理论创新与勘探技术进步，推动了盆地天然气勘探不断取得新的发现和突破，形成了苏里格、盆地东部和海相碳酸盐岩 3 个大气区。

经过几十年发展，针对鄂尔多斯盆地地质特点，已形成多种行之有效的勘探技术。通过近年来的持续攻关，复杂地表地震勘探技术大幅度提升了复杂地表区资料品质。低渗透岩性一致密储层预测技术系列大幅提高了地震含油性预测符合率，支撑了勘探部署和开发上产。针对中生界致密油，采用水力喷砂分段定点多级压裂工艺，实现多薄层纵向充分动用。针对上古生界苏里格致密气，可采用全程防水锁滑溜水挟砂压裂技术。这些新技术应用，提高了单井产量。

目前，鄂尔多斯盆地的勘探主要集中在中生界石油和古生界天然气两大领域。在石油勘探方面，围绕陕北和陇东成熟区勘探，规模储量不断扩大，主要有安塞、靖安等陕北老区，为曲流河三角洲前缘砂体发育区。在镇北、合水辫状河三角洲前缘砂体发育区勘探，形成两大长 8 富油区。在西北姬塬浅层东北体系和深层西北体系多层系叠合区获得大突破，形成多层系富油区。通过深化湖盆中部华庆地区重力流沉积体系的整体勘探，发现了华庆油田。延长组长 7 致密油勘探取得大突破，已形成新安边、陇东和陕北 3 个储量富集区。在天然气勘探方面，围绕苏里格气田周围持续勘探，已形成超大型整装规模储量的大气田，也是中国最大的致密气田。在盆地东部，围绕上古生界多层系勘探获得重要进展；在盆地南部，新区天然气勘探已获突破，有望形成规模储量的勘探接替区。同时，下古生界碳酸盐岩天然气勘探取得重大突破，扩大了靖边气田的探明储量。

随着盆地内油气勘探的逐步深入，盆地勘探对象由常规低渗透岩性油气藏逐步转变为非常规致密油气藏，储层物性不断降低，勘探目的层不断加深，已进入层位下移、品位更低、风险更大的勘探阶段。勘探后备领域不足，资源劣质化问题突出，勘探成本高，新领域勘探风险不断加大，复杂地表地下油气藏地震预测及测井识别技术需要进一步攻关。面对这些问题，需要我们一方面保证勘探成熟探区的工作量投入，保持合理的探明储量升级。创新发展复杂地表地震采集技术、致密储层、碳酸盐岩储层预测技术和“三低”油气层测井识别技术，提高勘探准

确性与成功率。另一方面，深化基础地质综合研究，加大风险地震勘探与风险井钻探，提高勘探成功率。创新地震勘探方法，提高油气层预测精度。

鄂尔多斯盆地油气资源丰富，石油资源探明率已超过 1/3，整体处于勘探的高峰阶段，油气剩余资源还十分丰富。在未来一段时期，我认为，鄂尔多斯盆地的勘探重点要围绕中生界四大常规油富集区、苏里格致密气、奥陶系风化壳碳酸盐岩气藏的深化勘探。大力发展非常规资源，包括致密油、页岩油、致密砂岩气和致密碳酸盐岩气。致密油尽管储层致密、储量丰度低、开发难度高，但是勘探程度低，资源潜力大，只要采用新技术勘探开发，可形成数个有经济效益的大油田，是未来石油勘探的重要接替领域。致密气也仍有形成大气田的勘探潜力。（整理：李想，来源：中国石油报，2017-4-26）

● 聚焦院校

同济大学科技处变身“一部三院”，实施分类管理、分类评聘、分类服务

校科技处变身“一部三院”，实施分类管理评聘服务，三路“野战军”把学科力量与企业更紧密结合

围绕产业链，布局创新链围绕创新链，构建管理链

近日，同济中车创新研究中心发布 2017 年第一季度报告：中车集团与同济大学正对“绿色纤维材料及制品的开发”等 8 个应用项目进行产业化可行性评估。据估测，相关项目实施后，今年有望为企业增加 10 亿元销售额。

值得一提的是，在同济，深度参与这一校企合作的不再是传统的“科技处”，而是全新的“一部三院”科研管理体制构架下的工程与产业研究院。分类管理、分类评聘、分类服务……对科研成果转化需求日益紧迫的当下，同济率先改制，这个“螃蟹”怎么吃？

分类管理：创新链管理不打统账

去年年底，同济大学宣布，适应新形势下对科研管理工作的要求，将原来承担科研管理工作的科学技术研究院改制为“一部三院”的总体架构。变“一”为“四”后，科研管理部为行政机构，设置少而精的管理岗位，同时设立科学技术研究院、工程与产业研究院、先进技术研究院。科学技术研究院主要负责基础研究和应用研究的能力建设和科学技术产出；工程与产业研究院主要负责组织和管理校地、校企合作的开发研究，推动成果转化；先进技术研究院主要瞄准国家重大发展战略，尤其是国防战略开展工作。

“分类”是校长钟志华院士对于这一大动作的核心考量。“人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新、国际交流合作”是大学五项主要职能，其中人才培养是核心、是关键。同时，做好科研管理改革工作对理顺教学、科研关系，保障人才培养资源投入等都有重要的作用。

钟志华认为，由大学主导的科学研究到作用于产业实践，创新链上有不同的环节——理论研究、技术开发、成果转化、产业融入……环节各异，需要的人才，以及随之设立的人才评价机制、管理机制也不同。然而，国内高校普遍存在的“打

统账”管理体制，往往令这些应该“分类”的线交织在一起，在提升效益、强化功能时难以发挥最大潜力。“围绕产业链，布局创新链；围绕创新链，构建管理链”，以此作为科研管理改制大背景。

主动出击：双向服务产学研两端

机构改革，往往伴随着人、财双流变化，以及工作流程再造，当从未有过的“一部三院”浮出水面，变在何处？

有人说，全新的“三院”更像三支促进科技转化的“野战军”。“三院”中的工程与产业研究院院长张亚雷这样理解自己正在进行的实践：“成果转化、产业应用这块比较弱，是研究型大学普遍面临的问题，主要原因在于原先教师在完成论文、课题等评价体系必备项目后，往往没有精力更加深入推进成果转移、转化；有些即使有合作，也往往是一锤子买卖，缺乏可持续性。我们正在做的，就是希望成为纽带，双向对接服务，把高校学科力量与企业更积极、更紧密联系起来。”

他列举了一系列任务清单：与区域合作重点建设一个以上创新驱动综合示范区、一批重点地方研究院并与一批世界 500 强企业开展深度合作，在充分了解需求的情况下统筹组织学校多学科共同投入。中国中车股份有限公司，就是他联系的第一家五百强企业。

如今，双方已经在智能类、交通类、新能源材料类三大领域逐一布点，同济在相关多学科研发力量的深度参与下，对市场容量、商业模式、价格定位等的调研有了更加深厚的前沿技术底蕴。

“现在，中车机电事业部副总经理兼技术处处长何翠微作为同济中车创新研究中心主任，常驻校园，我的职责就是合作好、服务好、沟通好，让更多优秀高校研发人员有更大用武之地。”最近，张亚雷与神华集团、中国电力建设集团等的主动对接正在紧锣密鼓进行中。

与此同时，工程与产业研究院正在穿针引线，围绕中国中车的创新驱动发展需求，联合中国工科见长的 E9 联盟高校（北京理工大学、重庆大学、大连理工大学、东南大学、天津大学、华南理工大学、哈尔滨工业大学、同济大学、西北工业大学）和 E9 联盟新增的观察员单位湖南大学，开展科技创新和科技成果转

化，轨道交通装备、磁浮交通、新一代轨道交通、电动汽车、海洋工程与深海机器人、燃料电池、智能建造等项目目标已经进入视野。

广招外援：人才布局更为灵活

“校地合作业务人员若干名，校企合作业务人员若干名，创新驱动综合示范区业务人员若干名，技术转移转化业务人员若干名……”这是今年2月工程与产业研究院发布的招聘启事，展示了学校“一部三院”改制的决心。

借力社会丰富的人才资源，令改革所需的人才布局更为灵活。工程与产业研究院副院长之一李建成来自校外，当过湖南大学科技开发处处长、中国公路工程咨询集团有限公司科技开发部部长、科学技术研究所副所长……经历丰富的他，认定大学的专业学科研发力量如同“宝藏”，在新机制的“挖掘”下定能收获颇丰，干劲十足。2月应聘，4月已到岗，奔波在与企业接洽的路上。

目前，三院“掌门人”绝大多数源于校外觅才，其中，先进技术研究院两位副院长刚刚被任命，科学技术研究院的“一正三副”名单也将公示。

据透露，围绕这一全新科研管理机制的人事评聘、成果认定、薪酬激励新标准已经在酝酿中。校长钟志华期待，随着进一步创新和完善学校科研管理机制和政策，学校整体科研队伍的生产力得到充分释放，将科研工作推动到新的状态和高度。（来源：上观新闻 2017-04-26，整理：赵静）

南京财大推出学业预警制度

为加强人才培养过程管理，南京财经大学近日发布实施《本科生学业预警实施办法》，规定少数学业不佳或违规违纪的学生，将被确定为预警对象，学校和家长将合力对其进行教育和干预，避免“小洞不补、大洞吃苦”的现象发生。

学业预警是一种危机干预制度，不属于处分。依据旷课、挂科、补考、网瘾等不同情况，南京财大将学业预警分为三级，预警程度由低到高依次为黄色预警、橙色预警、红色预警。其中，红色预警为最高级别，其预警标准为：学期累计旷课达到或超过25学时；学期不及格课程达4门，且补考有不通过课程；历年必修课补考后有7门以上不及格；四年级英语四、六级或计算机等级考试未达到所在专业学位授予要求；临近学校规定的最长年限（含休学、保留学籍等）未完成学业。

根据要求，每学期开始，各学院必须对学生学业情况进行统计，确定学业预警名单，逐一通知学生本人，并以适当方式告知家长。对于红色预警的学生，学校规定必须书面告知家长，家长需填写学业预警通知单回执寄回学校存档。

与此同时，学校还将对被预警学生进行学业帮扶，帮助其正视问题、查找原因，制定改进计划和帮扶措施，督促完成学习任务。被预警学生若能按所修专业、所在年级的正常教学进度认真学习，完成所有课程学习任务，可以解除学业预警。

南京财大学生处处长姚学峰说，以往有少数学生进入大学后放松了对自己的要求，学业成绩达不到相关要求，他们对家长又常常“报喜不报忧”。而部分家长由于各种原因，在孩子进入大学后，很少过问他们的学习情况，长此以往日积月累，少数学生不得不留级甚至退学。“推出学业预警制度，可以做到防微杜渐，及时引导学生顺利完成学业，有效防止和减少类似留级甚至退学等严重情况的发生，从而保证学校教育教学质量。”（来源：中国教育报 2017-05-02，整理：赵静）

亚洲大学联盟成立大会暨首届峰会在清华大学举行

4月29日，亚洲大学联盟成立大会暨首届峰会在清华大学主楼举行。国务院副总理刘延东出席大会并发表主旨演讲。

刘延东在题为“携手共创亚洲高等教育的美好未来”的主旨演讲中指出，成立亚洲大学联盟在深化区域合作中具有标志性意义，是落实人类命运共同体理念的积极行动，对促进地区繁荣、加强人文交流和增进各国人民福祉将产生重要影响。

亚洲大学联盟是基于亚洲高等教育发展趋势，由清华大学倡议发起、来自亚洲国家和地区的15所初创成员大学共同建立的高校联盟。亚洲大学联盟创始主席、清华大学校长邱勇在致辞中表示，作为联盟创始主席单位，清华大学将与其他成员大学一道，拥护《亚洲大学联盟章程》、积极提升亚洲大学联盟的声誉、努力实现亚洲大学联盟的既定目标。

亚洲大学联盟2017年执行主席、朱拉隆功大学校长班迪·厄阿鹏在致辞中说，相信亚洲大学联盟能够实现我们设立的推进教育公平、消除贫困、促进文化多样性等所有目标，并在未来造福人类。

成立大会上，刘延东、邱勇和班迪·厄阿鹏按下启动器，与成员大学校长们

一起，共同宣告亚洲大学联盟正式成立。

教育部部长陈宝生，国务院副秘书长江小涓，人力资源和社会保障部副部长、国家外国专家局局长张建国，博鳌亚洲论坛秘书长周文重，清华大学校务委员会主任陈旭，以及马来西亚、缅甸、斯里兰卡驻华大使，15 所亚洲大学联盟创始成员代表，国际组织代表，国际高等教育专家学者代表以及国内兄弟院校代表共 450 余人与会。

大会开始前，刘延东参观了亚洲大学联盟高等教育展和清华大学国际教育成果展，与参会大使及亚洲大学联盟创始成员代表等进行了交流。（整理：庞娇，来源：清华大学党委宣传部（新闻中心）官方网站，2017-5-1）

港理大浙大联合举办“一带一路”创新创业国际高峰论坛

为庆祝香港理工大学建校 80 周年、浙江大学建校 120 周年，以及两校合作办学 20 周年，两校于 4 月 22 日共同举办“一带一路”创新创业国际高峰论坛。

香港理工大学在 20 年前率先与浙大合作，建立杭州中心（浙江大学-香港理工大学联合中心），为国家特别是长江三角一带培养主力军。该中心成立初期，提前预见内地制造业将如雨后春笋般发展。为配合人才需求，为更好的与国际接轨，中心引进内地至今唯一境外的品质管理硕士学位项目，以培育符合国际水平的品质管理人才。

此外，为响应社会需求，两校相继开办酒店及旅游相关的硕士及博士学位项目。同时为配合基建项目发展，两校合作推出包含海外访学的国际房地产硕士学位课程。随后，香港理大还联同浙大开办双学位博士课程，利用两校国际科研平台，培养科研精英，通过共同研究与知识转移，应用研究成果造福社会。

合作二十年来，两校致力于充分把握“一带一路”的历史性机遇，与“一带一路”沿途国家及地区交流文化，深化教育及科研合作；通过海外交流，让学生探索他国历史与文化，以培育他们成为促进民族融和以及具备责任感的世界公民，成为德才兼备，既能扎根内地，又具国际视野与才能的人才。

论坛出席嘉宾超过 300 人，中央人民政府驻香港特别行政区联络办公室教育科技部部长李鲁，浙江省教育厅厅长郭华巍出席，香港特别行政区教育局局长吴

克俭担任主礼嘉宾；浙江大学校长吴朝晖教授及香港理大校长唐伟章教授也亲自莅临活动现场。论坛还邀请到诺贝尔经济学得奖者 James A. MIRRELES 爵士担任主讲嘉宾。此外，十多名“一带一路”的高校代表，以及来自香港和浙江的企业家，分别就创新、创业、教育范畴等主题发表了专题演讲。（整理：庞娇，来源：人民网-教育频道，2017-4-24）

- 纵览全球

停止使用期刊影响因子评估科学家！自然科研签署《旧金山宣言》

4月27日，施普林格-自然出版集团发布消息，自然科研(Nature Research)已正式签署《旧金山科研评估宣言》(简称DORA或《旧金山宣言》)。该宣言旨在改进评估科研产出质量的方式，包括停止使用基于期刊的单一指标，尤其是期刊影响因子(Impact Factor)，来评估科学家个体的贡献。

DORA由美国细胞生物学会(ASCB)与一些学术期刊的编辑和出版商共同发起。该宣言称，期刊影响因子“创立之初本是用来帮助图书馆员判断采购哪些期刊的工具，而不是用来衡量论文科学质量的指标。”因此，该宣言建议科研资助机构、研究机构等有关各方“在资助、任命和晋升的考量中，停止使用基于期刊的指标，如期刊影响因子”，“评估科研要基于研究本身的价值而不是发表该研究的期刊。”

《自然》(Nature)暨自然科研总编辑菲利普·坎贝尔爵士(Sir Philip Campbell)代表自然科研旗下期刊签署了DORA。“《自然》及其子刊长期以来发表了多篇社论，强调传统期刊影响因子的局限性，呼吁改用更加全面的科研评估模式。”坎贝尔爵士说。

自然科研近期开展的一项调查显示，虽然反对过度依赖影响因子作为单篇论文质量指标的呼声日益高涨，但影响因子仍是科研人员决定向何处投稿的主要考量因素。不过，该调查也发现了其它具有重要影响的因素，尤其是同行评议指标。

“减少对影响因子这种评估指标的依赖对于研究机构和科研资助机构来说，的确是一项挑战。尽管如此，我们希望能推动整个科研共同体加大努力，开发出评估科研人员及其贡献的更好机制。”坎贝尔爵士说。

去年，自然科研更新了网站的期刊指标页面，以纳入一系列更加广泛的基于引用次数的指标，包括2年影响因子、5年影响因子、特征因子、论文影响力分值等。同时也提供了每一个指标的定义，以帮助读者理解其真实含义，以及期刊在更广阔视角下的表现。在论文的层面，《自然》及其子刊已提供自2012年以来的基于论文的指标和Altmetric数据。

除了签署 DORA 之外，自然科研还进一步丰富期刊指标页面，增加了同行评议指标，这包括从论文提交到接收、从接收到发表的时间等。

自然科研旗下签署 DORA 的期刊包括《自然》、所有冠名“自然”的研究期刊、所有冠名“自然”的综述期刊、《自然-通讯》、自然合作期刊、《科学数据》和《科学报告》。（来源：文汇报 2017-4-28，整理：赵静）

美国国会拒绝特朗普提出的研究经费削减提议

美国国会领导人宣布，国家卫生研究院的预算增加了 6%，不久，唐纳德·特朗普（Donald Trump）提议将资助拨款降低 18%。

双方的谈判代表于 5 月 1 日制定了一项价值 1 万亿美元（7740 亿英镑）的支出法案，该法案提出将向政府提供资金至 9 月份。

该法案不仅致力于促进大学良好的发展，还负责为生物医学和相关健康研究的主要政府机构 NIH 提供 20 亿美元或 6% 的资金。

特朗普政府 3 月份提出的 2018 年预算蓝图中，要求将 NIH 的资助资金减少 60 亿美元，即减少 18%，其中包括今年已减少的 12 亿美元。

特朗普政府还提出要减少环境保护局 31% 的资金，但这已被国会削减了 3%。

同时，特朗普先生呼吁削减国家人文与艺术基金。（国家人文与艺术基金会 2016 年被资助基金为 1.48 亿美元，2017 年底将增长为 1.5 亿美元。）

但是，国家科学基金会将有一个适度的资金增加。

学者们警告说，特朗普政府提出的资金减免对于美国研究的打击将是“毁灭性的”。

但是该法案表明：为低收入学生提供财政援助的 Pell Grant 计划资金将保持不变，而且还恢复了 2012 年暂停的暑期补助金。

法案还包括拨款给制度发展方案的 750 万美元，旨在支持历史上黑人大学的硕士学位课程。

美国大学协会会长玛丽·苏·科尔曼（Mary Sue Coleman）赞扬了这一声明，并表示该法案“避免为许多重要项目提供资金支持，并支持我们为促进就业增长、改善国民健康和加强国家安全所作出的努力”。

众议院和参议院议员预计在本周末投票通过。（来源：泰晤士高等教育 2017-05-02，编译：赵静）

大部分富有资质的低收入学生不在美国名牌大学就读

在美国，大多数有资格进入名牌大学的低收入学生最终选择进入公立开放大学。根据一项报告显示，名牌大学即使提高贫困学生的入学率，也不会损害他们的学术标准、毕业率及预算。

近日，乔治敦大学中心教育和劳动力（CEW）公布了一项关于考察低收入学生入学率对美国教育机构影响的报告。该报告显示：一项政策要求大学学生中至少要有 20% 佩尔奖学金获得者（这笔赠款是美国政府为有财政需要的学生提供的补贴），因此在美国约有 6% 的大学和学院（在 5500 所大学和学院中约有 346 所）将不得不改变他们的学生结构。

但在名牌大学中佩尔奖学金获得者比例却低于政策要求，在全美顶尖大学佩尔奖学金获得者入学率平均只有 14%。

去年，两名美国参议员提出的两党立法要求对佩尔奖学金获得者录取率最低的大学招收更多低收入的学生，如若不然将支付罚金。

CEW 主任以及这篇报告的主要作者 Anthony Carnevale 由此提出了 20% 这一解决方案：名牌大学负担得起更多的佩尔奖学金获得者。虽然不支持这一政策的大学校长认为他们无法承受将更多的低收入学生和贫困生培养成才的成本。

然而，这项研究否定了这些看法。

据数据显示：约 150000 名佩尔助学金获得者在招生考试中分数远远超出其他名牌大学的学生，但是其中超过一半的学生（约 86000 名）最终选择进入开放大学学习。

此外，选择进入开放大学学习的低收入学生只有 48% 的机会毕业，而那些选择名牌大学的低收入学生的毕业机会则上升到 78%。而对于非佩尔奖学金获得者而言，这两种教育机构的毕业机会基本相同。

这份报告还指出：名牌大学所拥有的资产足够负担这样的政策；2012 至 2015 年度，国内最负盛名的 69 所名牌大学年度总盈余约达 139 亿美元（108 亿英镑），并且每年平均获得 12 亿美元的捐款。

然而，该报告承认，对于一所机构而言，引入这样一个“准入门槛”将会是一个艰难的决定。精英大学或需要增加整体招生名额（这就意味着他们对于贫困学生的排斥程度下降）；或招收更少的国际学生（这意味着他们将获得更少的收入）；或给予来自低收入家庭学生更多的招生名额，从而留下更高质量的学生，免于“被排除在外”。

Carnevale 教授认为美国的高等教育系统必须在“被排除者中积极寻求地位和品牌价值”，打破这种“动态”的唯一方法是要求改变，允许大学招收更多弱势群体的学生来保持其竞争地位。

他补充说：政府的政策规定低收入家庭的学生的最低门槛是在“最有可能的范围内”。当今世界上特朗普民粹主义的观点是：高等教育是精英教育。因此，苛刻的工薪阶层流动性，甚至在共和党方面的兴趣，现在，一直都是民主党的（关注）所在”。（编译：李想，来源：泰晤士高等教育报，2017-5-2）

欧洲：欧盟研究计划仍未涵盖社会科学

有相关报告称，欧盟研究计划未能兑现其长期以来的承诺，即实现社会科学、人文科学与物理、工程学科的交叉与整合。研究发现，“2020地平线计划”（Horizon 2020）中涉及到社会科学及人文学科的部分少之又少，有些部分即使有提到，也只是做些表面文章；而对于欧洲社会的研究，社会科学和人文学科的影响也是微乎其微。

作者认为，若是在这近800亿欧元（合计约690亿美元）的科研项目中无法实现学科的交叉与整合，那就意味着在技术方面的重大突破可能并未真正提高人们的生活水平，而且社会科学家提出的科技理念往往不被重视。马斯特里赫特大学（Maastricht University）认知神经科学教授比阿特丽斯·德杰尔德（Beatrice De Gelder）表示，“为了技术而去开发技术”并不是一个有意义的目标。

德杰尔德教授表示，举例来说，社会科学对于新兴虚拟技术及增强现实技术的发展尤为重要。从狭义上讲，创造更好、更为逼真的虚拟现实技术（VR）是工程技术上的一项挑战，但如何让人们真正能受益于这些技术——比如通过这些技术让脑梗患者恢复正常生活，则需要社会学等各种学科输入。

萨里大学（University of Surrey）社会仿真研究中心的奈杰尔·吉尔伯特教授（Nigel Gilbert）指出，虽然实现多学科整合是“2020地平线计划”（Horizon

2020)以及以往的科学规划所提出的关键目标，但这个目标在实际行动中并未真正实现，这点让顾问团颇感无奈。

2014年，“2020地平线计划”中大约有30%的研究项目声称，他们的项目需要结合社会科学和人文科学，但事实上，项目组中却并没有任何来自这些相关学科领域的合作者。2015年，这一比例提升到约50%。吉尔伯特教授解释说：“现在的顾问团由各个学科的专家组成，从量子物理学家到哲学家都有。所以这并不是是一群社会科学家在扩展自己的研究领域以谋求利益，而是整个顾问团给出的综合意见。”

吉尔伯特教授认为，“2020地平线计划”没能实现学科整合有以下几方面的原因：首先，研究计划的申报说明中没有明确地提出对多学科方案的具体要求；此外，目前还缺少具备多学科领域专业知识的评估者来审核跨学科的研究计划。

从长远来看，“技术人员需要具备更高的社会科学素养，社会科学家也应该从心理上跨越对技术领域的恐惧。而这种改变需要长期的努力，并非一朝一夕就能得以实现”。（编译：庞娇，来源：泰晤士高等教育，2017-4-3）

在中国工作的学者所受压力最大

据研究，相较于伊朗和乌干达的同行，在英国和澳大利亚工作的学者，在工作上所受的压力更大。

全球首次不同高等教育部门的压力水平比较表明，德国的研究人员是最幸福的，而在中国工作的学者所感受到的压力则最为巨大。

该排名是由瑞典 Jönköping 大学教育心理学教授罗兰·佩尔森（Roland Persson）通过对 91 篇文章、文献综述和全球 34 个国家的工作压力调查进行分析，从而得出的。

佩尔森教授说：“德国在培养学员的士气及其强烈的工作满意度方面的成功，可归因于该国在绩效管理文化方面的相对缺乏。”

加拿大，丹麦，芬兰和马来西亚也被 Persson 教授评为相对无压力的地域，他的研究将在今年晚些时候予以出版。

一项名为“全球学术人员的管理和管理不善”的研究报告表明，中国大学的压力之所以最为巨大，是因为女性学者们所面临的压力，而这种压力在帮助她们兼顾学习和个人情况的方面收效甚微。

佩尔森教授曾在泰晤士高等教育学院表示：“女性学者将面临来自她们工作上的一切压力，而如果她们有了孩子，她们往往会被要求悉心照顾家庭 - 对男人来说却并非如此。”

在佩尔森教授的评估中，英国和澳大利亚的学者在幸福感方面的排名中等，领先于俄罗斯和巴基斯坦，但在美国，日本，荷兰和新加坡之后。

相较于英国和澳大利亚，包括伊朗，土耳其，乌干达，希腊和葡萄牙在内的其他一些国家也被认为拥有着更为愉悦的工作环境，且与法国，印度，墨西哥和西班牙的工作环境处于同样的压力层面。

曾就职于哈德斯菲尔德大学的佩尔松教授说：“尽管土耳其对职场幸福感的研究早于该国对学术自由的镇压，但英国仅次于伊朗和土耳其的研究结果却毫不夸张。”他认为，受到研究卓越框架日益增长的影响，英国学者的工作满意度和幸福感已经受到重大损害。

他说：“二零零六至二零一零年度，员工福利的恶化十分显著。如果你对一所新的大学进行调查，尤其是当他们接受了新的公共管理概念后，就会发现由 REF 引发的压力越来越大，”他补充说道：“这是工作人员不幸的主要根源。”

佩尔松教授的主观排名主要依据过去二十年间所进行的国家工作人员调查。其中最大的一项调查所涉及的人数近 3.8 万人，并且每项调查的平均参加人数为 1,430 人。

佩尔森教授说：“研究表明，学术界往往享有高水平的工作满意度。由丰田开发且始终强调持续改进的“精益管理”模式的应用，在应对工作压力方面做出了巨大贡献。在学术界推行工业管理模式，是对学者们需要自治功能的不理解。”他说：“学术界并不习惯于像在 BT 工作一样被管理 - 他们需要在做自己的工作时被给予信任，但是管理层并不真正了解科学和创造力是如何运作的。”

佩尔森教授的评论指出，过度的工作量以及缺乏来自管理人员的支持，理解和尊重是压力的关键驱动因素。

不公平的认知和推广体系，以及感觉能力不足，也是全球共同面临的主要问题。

在审查压力与性别之间关系的 30 项研究中，有 15 名妇女比男性同事更容易受到压力，而另外的 4 名则相反。

英国大学和学院联盟总书记萨莉·亨特（Sally Hunt）针对调查结果进行了呼吁。她说：“国内和国际调查显示英国学者的压力很大。我们在这一领域的研究表明，工作量大和管理不善是高压力的关键原因。许多学术界以及与学术相关的工作人员显然承受了巨大的压力，并且我们也知道这种来自工作环境的压力可能对他们的精神和身体健康造成极大的破坏。”（编译：吴宇，来源：泰晤士高等教育，2017-5-4）