

# 国内外高等教育动态

2017年第6期(总第54期)

中国石油大学(北京)高教研究所编

2017年9月15日

## 本期目录

● 宏观政策 .....	1
推进全面从严治党向高校基层延伸.....	1
陈宝生：深入推进创新创业教育改革 全面提高高校人才培养能力 .....	2
《关于深化人才发展体制机制改革的意见》：向高校放权 为人才松绑 .....	4
● 热门动态 .....	7
THE 全球大学排行榜出炉：中国大陆上榜 63 所高校，北大清华复旦位居大陆前三甲 .....	7
教育部：大学毕业生创业率超过发达国家近一倍 .....	11
高等教育供给侧结构性改革要精准发力 .....	12
新工科：从浪潮澎湃到走向世界 .....	14
从“教”师到“导”师的转变 .....	18
共享教育学 教育科学发展新趋势 .....	19
西湖高研院首批博士生入学：与复旦联合培养，授复旦博士学位 .....	21
● 聚焦院校 .....	23
中国政法大学成立法治信息管理学院首创工科专业 .....	23
中南大学资助计划量身定制 .....	23
山东高校协同创新：小投入撬动大产出 .....	25
浙江大学：变科学研究为现实生产力 .....	26
● 纵览全球 .....	27
大学教师学术创业“动”起来 .....	27
美国一教授发声：别只盯着大学排名,学术界该有自己的评判标准 .....	28
中德两国着力强化毕业生就业能力 .....	30
IBM 和麻省理工学院建立新实验室共同研究人工智能 .....	32
汇丰全球报告：中国家长将为孩子出国接受高等教育花费 10 万美元 .....	34

## ● 宏观政策

# 推进全面从严治党向高校基层延伸

为深入贯彻落实十八届六中全会和全国高校思想政治工作会议精神，扎实推进中管高校巡视整改工作，着力解决高校基层党建突出问题，近日，教育部党组印发《关于加强新形势下高校教师党支部建设的意见》（以下简称《意见》）。这既是推进全面从严治党向高校基层延伸的重要举措，也是推动高校“两学一做”学习教育常态化制度化的重要部署。

高校教师党支部建设是高校党建工作的重要组成部分和基础工程，《意见》从提高政治站位、强化“四个意识”，充分发挥高校教师党支部建设在加强新形势下高校思想政治工作中的根本性、基础性、引领性作用出发，聚焦教师党支部建设的各个环节，总结凝练高校教师党支部建设的实践经验和规律性认识，将可复制、可推广经验上升为制度成果，对高校教师党支部建设做出明确政策规定、系统部署安排和具体工作指导。

《意见》明确了高校教师党支部在高校党的建设和学校基层治理体系中的职能定位，指出高校教师党支部是教育、管理、监督和服务教师党员的基本单位，是把党的路线方针政策落实到高校基层的战斗堡垒，是党团结和联系广大教师的桥梁纽带，是办好中国特色社会主义大学的重要支撑。要求牢固树立党的一切工作到支部的鲜明导向，把党支部建设作为学校党建工作最重要的基本建设，着力发挥党支部在政治引领、规范党的组织生活、团结凝聚师生和促进学校中心工作等方面的主体作用。

《意见》就新形势下加强高校教师党支部建设提出明确要求，强调要把突出抓好教师思想政治工作作为中心任务，把切实优化党支部设置作为基础工程，把严格规范各项党的组织生活制度作为根本要求，把选优配强党支部书记作为关键环节，把做好在青年教师中发展党员工作作为重要着力点，统筹推进、综合施策，促进思想政治工作落到支部、从严教育管理党员落到支部、群众工作落到支部，努力使教师党支部成为教育党员的学校、团结群众的核心、攻坚克难的堡垒，使

广大教师党员成为有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心好老师的表率。

《意见》同时明确了地方党委教育工作部门、高校党委和院（系）级党组织在高校教师党支部建设工作中担负的任务和责任，要求各级党组织结合本地、本校实际，在做好解读、宣传和培训的同时，研究制定《意见》的具体实施办法，使各项制度要求落实落细、落小；并在此基础上，制订高校党建工作评估标准并组织开展评估工作，以评促建，以评促改，确保各项政策落地生根、取得实效。

据悉，《意见》以《中国共产党章程》为总规矩，严格遵循《中国共产党廉洁自律准则》《关于新形势下党内政治生活的若干准则》《中国共产党纪律处分条例》《中国共产党问责条例》等党内法规及文件，有机衔接中组部、中宣部、教育部党组《关于加强和改进高校青年教师思想政治工作的若干意见》等，使各项政策于法周延、各项要求于规有据、各项措施于事有效，增强文件的指导性、针对性和实效性。（整理：李想，来源：中国教育报，2017-8-24）

## 陈宝生：深入推进创新创业教育改革 全面提高 高校人才培养能力

8月17日，教育部党组书记、部长陈宝生主持召开党组会，传达学习习近平总书记给第三届中国“互联网+”大学生创新创业大赛“青年红色筑梦之旅”大学生重要回信精神，研究部署贯彻落实工作。会议强调，要充分认识到总书记重要回信的深刻内涵和重大意义，自觉把思想和行动统一到回信精神上来，切实加强理想信念教育，全面提高人才培养能力，着力强化社会实践育人，深入推进高校创新创业教育改革，以优异成绩迎接党的十九大胜利召开。

会议指出，习近平总书记的重要回信，高度肯定了“青年红色筑梦之旅”大学生们奋发有为的精神风貌，殷切勉励青年学生扎根中国大地了解国情民情，用青春书写无愧于时代无愧于历史的华彩篇章，为青年一代成长成才指明了方向。回信情真意切、语重心长、立意高远、内涵丰富，从实现全面建成小康社会奋斗目标、实现社会主义现代化、实现中华民族伟大复兴的战略全局高度，进一步深刻回答了培养什么人、如何培养人以及为谁培养人的根本问题。学习好、贯彻好、

落实好回信精神，对于深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略，全面落实立德树人根本任务，着力加强和改进新形势下高校思想政治工作，全面深化教育教学改革，努力培养社会主义现代化事业合格建设者和可靠接班人，具有重大而深远的指导意义。

会议强调，各地各校要把深入学习贯彻落实习近平总书记重要回信精神作为一项重大政治任务，与学习贯彻总书记关于青年学生的系列重要讲话精神紧密结合起来，开展形式多样的学习活动，迅速掀起学习热潮。要加大宣传力度，全面深入解读，及时报道教育系统热烈反响和贯彻落实进展举措，引导广大师生干部自觉把思想和行动统一到回信精神上来。

会议要求，要以学习贯彻回信精神为重大契机，切实抓好关键环节和重点领域，努力推动各项工作迈上新台阶。一是切实加强理想信念教育。要切实抓好深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略，培育和践行社会主义核心价值观，推动中华优秀传统文化融入教育教学，加强革命文化和社会主义先进文化教育，弘扬民族精神和时代精神，坚定青年学生中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。二是全面提高人才培养能力。要牢固确立人才培养中心地位，切实提高人才培养质量。坚持以学生发展为中心，切实提高学生思想道德品质和职业道德素养，不断强化适应时代发展专业知识教育，更加注重面向未来发展综合能力培养，努力提高培养各类卓越拔尖和创新创业人才的能力和水平。三是着力强化社会实践育人。要进一步提高实践教学比重，积极组织学生参加社会实践活动。进一步完善科教融合、校企合作等协同育人模式。进一步加强实践教学基地建设，促进教学和科研紧密结合、学校和社会密切合作。进一步广泛开展社会公益活动，引导学生奔赴革命老区、深入贫困地区和广大基层，在亿万人民为实现中国梦而进行的伟大奋斗中实现人生价值。四是深入推进高校创新创业教育改革。要把创新创业教育改革作为高等教育综合改革的重要突破口，持续向纵深推进。加快修订完善各专业人才培养方案，开发用好创新创业教育课程，着力深化教学方法和管理制度改革，切实加强教师创新创业教育教学能力建设，大力强化创新创业实践，促进专业教育与创新创业教育有机融合，加快培养规模宏大、富有创新精神、勇于投身实践的创新创业人才队伍。

会议强调，要全力办好第三届中国“互联网+”大学生创新创业大赛。切实抓好大赛及各项同期活动的筹备和组织工作。以大赛为抓手，强化创新创业实践，创新组织形式，汇聚更多优质资源，在更大范围、更高层次、更深程度上推动“大众创业、万众创新”。（整理：赵静，来源：教育部，2017-8-22）

## 《关于深化人才发展体制机制改革的意见》：向 高校放权 为人才松绑

向高校放权，为人才松绑，创新高层次人才发展体制机制，促使各方面人才各得其所、尽展其长。为深入学习贯彻习近平总书记系列重要讲话精神和治国理政新理念新思想新战略，落实中央《关于深化人才发展体制机制改革的意见》，聚天下英才而用之，日前，中共教育部党组印发了《关于加快直属高校高层次人才发展的指导意见》。

《意见》提出，今后，直属高校高层次人才发展要坚持党管人才、服务发展大局、突出育人导向、激发人才活力、优化人才布局和扩大人才开放等6条基本原则，到2020年实现高层次人才队伍规模、结构和质量适应事业发展需求，服务创新驱动发展战略、推动国家经济社会发展的示范引领作用进一步增强，推动形成具有中国特色和国际竞争力的高校人才制度体系和发展环境。

在加强人才工作组织领导上，《意见》明确，要认真落实党管人才原则，完善党管人才工作机制，突出政治标准，严把政治方向；建立高校各级党政领导班子和领导干部人才工作目标责任制，将高层次人才发展列为落实党建工作责任制情况述职的重要内容。

在强化高层次人才培养支持的具体措施方面，《意见》要求，要加强思想理论教育和政治引领，在人才引进、人才选聘、课题申报、职称评审等过程中，坚持思想政治素质和师德规范要求，实行“一票否决”制；通过完善人才发展投入机制、加大人才开发投入力度等方式，加大人才发展支持力度；通过深入实施国家重大人才工程、支持高校设立杰出人才工作室等多种形式，着力造就杰出人才、领军人才及高水平创新团队。

此外，还要完善青年人才培养机制，建立健全普惠性支持措施，创新青年人才培养开发、评价发现、选拔任用、流动配置、激励保障机制，善于发现、重点支持、放手使用青年优秀人才。

《意见》还明确要求，今后，直属高校在加强海外高层次人才引进时，要突出“高精尖缺”导向，围绕“一流大学和一流学科”建设，重点引进活跃在国际学术前沿、满足国家重大战略需求的一流科学家、学科领军人物和创新团队、高层次人才青年人才和急需紧缺青年专门人才。同时，支持高校面向全球公开招聘院系负责人、学科带头人，在海外建立办学机构、人才工作站；建立访问学者制度，实施多元化、柔性人才引进机制。

为了充分发挥海外高层次人才作用，《意见》强调，坚持充分尊重、积极支持、放手使用的方针，鼓励海外高层次人才发挥更大作用；支持海外高层次人才承担科技计划项目及课题，深度参与科研攻关和技术创新，适度放开外籍高层次人才参与教学科研奖项评选限制；高校要发挥用人主体作用，完善支持配套政策，为海外高层次人才在生活上提供更多便利，在工作上提供更多机会和更大舞台；鼓励高校建立改革试验区，创新海外高层次人才组织和管理模式。

在优化高层次人才考核评价和创新高层次人才激励保障机制方面，《意见》要求，要突出品德、能力和业绩导向，并根据学科、类型和人才发展阶段，逐步完善体现中国特色、符合国际通行标准的人才分类评价体系；要改进评价方式，科学设置考核评价周期和考核办法，激励高层次人才投身重大原始创新研究。建立健全有利于提高竞争力的内部分配机制，鼓励高校实行高层次人才协议工资制、项目工资制等绩效工资分配方式，统筹考虑引进高层次人才与现有高层次人才工资待遇，建立符合实际、水平适当、发展均衡、管理规范薪酬分配体系。

为规范高层次人才有序流动，《意见》还明确指出，要加强高层次人才流动的规范化管理，强化高校与人才的契约关系和法治意识，落实聘用合同管理；坚持正确的人才流动导向，鼓励高层次人才向中西部和东北地区高校流动，不鼓励东部地区高校从中西部、东北地区高校引进人才；发挥高校人才工作联盟作用，逐步建立行业自律机制和人才流动协商沟通机制。同时，鼓励高校与科研机构、企业实现人才资源优势互补。

《意见》最后强调，要加强对高层次人才的团结、引领、服务，落实领导干部联系服务专家制度，班子成员要带头听取专家意见建议，帮助解决实际问题，密切思想感情联系。充分发挥人才在决策咨询、评审评估、科学普及和知识传播等方面作用，加强高层次人才典型宣传。关心高层次人才身心健康并提供良好医疗保健服务。（整理：赵静，来源：中国高等教育，2017-8-23）

## ● 热门动态

# THE 全球大学排行榜出炉：中国大陆上榜 63 所高校，北大清华复旦位居大陆前三甲

9月5日，英国泰晤士高等教育（THE）正式公布了2018年全球大学排行榜，全球合计1102所高校榜上有名。牛津大学继续蝉联榜首，剑桥大学和加州理工学院摘得探花和榜眼位置。中国大陆上榜高校数量达到了63家，其中北京师范大学、山东大学、北京航空航天大学、中国地质大学（北京）、福州大学、华中农业大学、北京交通大学、华侨大学、西北大学、西北农林科技大学、广西大学和上海海事大学12所高校为新晋高校。吉林大学、南开大学、兰州大学、北京师范大学等国内几所知名高校今年因未向泰晤士高等教育提供数据，不在榜单之上。

经统计，在此次泰晤士全球大学排行榜中北大和清华闯进全球前30位，分别位居全球27位和30位，照比去年均有小幅提升；复旦大学、中国科技大学、南京大学、浙江大学和上海交通大学进入全球前100-200位；中山大学进入全球前351-400位；华中科技大学、同济大学、武汉大学和厦门大学进入全球前401-500位；华中师范大学、华东师范大学、中国人民大学、山东大学、苏州大学等10所高校进入全球前501-600位；北京航空航天大学、北京理工大学、首都医科大学、中南大学、中国农业大学等22所高校进入全球前601-800位；北京交通大学、中国矿业大学、中国石油大学（北京）、重庆大学、电子科技大学等16所高校进入全球前801-1000位；广西大学、上海海事大学和西南交通大学3所高校进入全球前1000-1102位。值得一提的是今年的泰晤士全球除中国大陆之外，中国台湾有31所高校上榜，排在比较靠前位置的是国立台湾大学，位居全球198位；中国香港有6所高校上榜，其中香港大学、香港科技大学和香港中文大学进入了全球前100位，分别位居全球40位、44位和58位。中国澳门唯一上榜的高校是澳门大学，位居全球351-400位。中国大陆上榜高校详细名单如下表：



表：2018 年全球大学排行榜中国大陆上榜高校

Rank	院校名称	Overall	Teaching	Research	Citations	Industry Income	International Outlook
27	北京大学	79.2	83.0	85.1	74.2	100.0	53.0
30	清华大学	79.0	80.2	93.2	71.4	99.8	41.0
116	复旦大学	58.9	59.5	57.5	65.1	53.0	38.7
132	中国科学技术大学	57.7	52.7	49.1	76.9	81.7	27.9
169	南京大学	54.5	49.6	47.0	64.9	77.8	54.4
177	浙江大学	53.9	57.0	63.7	45.1	89.4	25.2
188	上海交通大学	52.8	53.5	62.5	44.1	88.9	33.4
351-400	中山大学	40.0-42.3	39.9	32.3	55.9	52.0	32.8
401-500	华中科技大学	35.0-39.9	31.2	27.5	50.3	63.9	22.5
401-500	同济大学	35.0-39.9	36.5	38.2	25.4	99.4	47.5
401-500	武汉大学	35.0-39.9	44.9	33.7	37.5	89.9	37.7
401-500	厦门大学	35.0-39.9	28.8	24.9	56.4	9.7	28.9
501-600	华中师范大学	30.7-34.9	23.5	9.2	72.5	39.0	28.7
501-600	华东师范大学	30.7-34.9	25.4	20.1	46.9	46.0	47.2
501-600	哈尔滨工业大学	30.7-34.9	34.4	31.9	31.4	99.0	31.6
501-600	中国人民大学	30.7-34.9	42.3	21.4	37.6	38.2	42.6

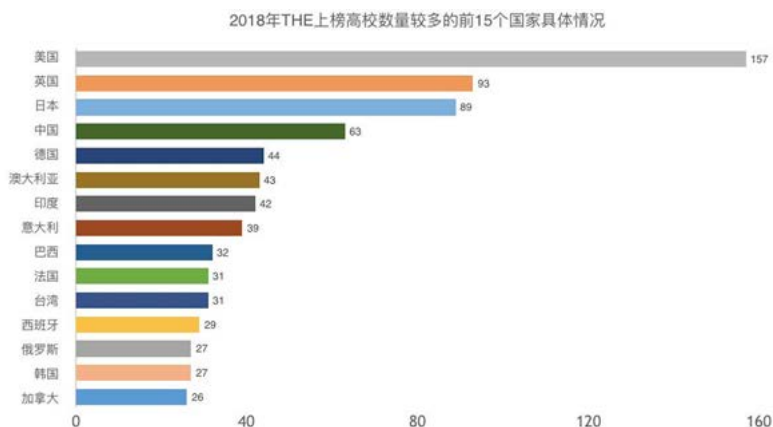
501-600	山东大学	30.7-34.9	35.4	30.9	29.5	69.7	22.7
501-600	苏州大学	30.7-34.9	21.1	17.7	61.6	68.4	22.5
501-600	华南理工大学	30.7-34.9	22.5	24.1	48.3	65.9	22.5
501-600	东南大学	30.7-34.9	29.7	32.9	33.2	92.7	21.7
501-600	天津大学	30.7-34.9	36.9	32.8	28.5	97.1	18.8
501-600	西安交通大学	30.7-34.9	32.7	26.2	35.0	56.0	35.8
601-800	北京航空航天大学	21.5-30.6	27.1	30.6	21.0	99.1	24.2
601-800	北京理工大学	21.5-30.6	29.2	28.5	16.5	93.9	22.1
601-800	首都医科大学	21.5-30.6	26.4	18.9	19.0	32.4	20.5
601-800	中南大学	21.5-30.6	23.6	23.7	26.8	68.4	16.6
601-800	中国农业大学	21.5-30.6	33.3	23.1	34.7	45.2	20.6
601-800	中国地质大学(北京)	21.5-30.6	27.7	14.5	41.8	50.7	20.6
601-800	中国地质大学(武汉)	21.5-30.6	21.6	15.2	33.5	48.0	21.8
601-800	大连理工大学	21.5-30.6	23.3	21.3	32.6	82.9	23.1
601-800	华东理工大学	21.5-30.6	20.9	17.2	45.9	83.8	30.6
601-800	福州大学	21.5-30.6	17.5	10.2	54.0	42.1	20.0
601-800	华中农业大学	21.5-30.6	26.8	12.9	48.0	39.8	18.5
601-800	湖南大学	21.5-30.6	20.5	19.6	42.2	51.3	18.3
601-800	南京农业大学	21.5-30.6	23.0	16.2	43.1	42.9	18.0
601-800	南京医科大学	21.5-30.6	24.9	22.6	37.6	32.8	19.5
601-800	南京师范大学	21.5-30.6	19.9	10.2	40.2	47.3	18.4
601-800	南京理工大学	21.5-30.6	17.7	12.0	39.4	62.0	18.0
601-800	东北师范大学	21.5-30.6	22.7	5.8	51.2	33.5	16.4
601-800	西北工业大学	21.5-30.6	23.9	29.7	17.2	76.4	18.4
601-800	北京科技大学	21.5-30.6	25.6	22.2	16.0	60.1	17.4
601-800	上海大学	21.5-30.6	20.6	15.9	25.5	45.7	23.5
601-800	汕头大学	21.5-30.6	18.6	10.5	38.3	34.2	33.6
601-800	四川大学	21.5-30.6	30.6	24.5	25.2	71.2	20.7
801-1000	北京交通大学	15.6-21.4	22.2	21.9	11.9	58.2	22.5
801-1000	中国矿业大学	15.6-21.4	20.0	15.0	15.9	57.9	14.8
801-1000	中国石油大学(北京)	15.6-21.4	22.0	22.9	12.8	99.6	19.0
801-1000	重庆大学	15.6-21.4	19.2	17.8	20.8	58.8	19.0
801-1000	电子科技大学	15.6-21.4	19.6	14.3	21.4	86.9	20.0
801-1000	华侨大学	15.6-21.4	16.0	9.0	19.6	38.8	45.3
801-1000	江苏大学	15.6-21.4	21.5	9.9	16.6	51.5	27.6
801-1000	暨南大学	15.6-21.4	21.4	13.8	19.1	37.2	44.1

801-1000	东北大学	15.6-21.4	21.7	22.7	9.2	98.9	24.3
801-1000	西北大学(中国)	15.6-21.4	19.4	11.6	31.8	38.2	16.4
801-1000	西北农林科技大学	15.6-21.4	20.6	11.2	25.8	40.0	20.5
801-1000	中国海洋大学	15.6-21.4	21.0	13.6	26.1	50.9	18.8
801-1000	陕西师范大学	15.6-21.4	18.3	9.6	29.5	36.2	18.2
801-1000	武汉理工大学	15.6-21.4	19.0	11.2	22.9	54.8	19.0
801-1000	湘潭大学	15.6-21.4	15.3	10.6	35.6	36.2	15.9
801-1000	西安电子科技大学	15.6-21.4	19.7	13.9	16.4	75.8	16.5
1001+	广西大学	9.2-15.5	16.0	8.8	9.1	35.6	19.3
1001+	上海海事大学	9.2-15.5	15.2	8.1	16.8	33.8	28.8
1001+	西南交通大学	9.2-15.5	18.6	12.0	9.0	76.0	20.2

THE 全球大学排行榜排名依据如下：教学(学习环境) 占 30%；科研(论文发表数量、收入和声誉) 占 30%；引文(研究影响)占 30%；国际展望(工作人员、学生和研究生)占 7.5%；产业收入(知识转移)占 2.5%。

据统计，我校中国石油大学（北京）2018 年排名在全球前 801-1000 位，2016-2017 年的排名在全球前 601-800 位，今年排名有所下降，而随之国内排名也由之前的第 25 名下降至第 45 名。2018 年我校排名的基本数据如下：综合评分在 15.6-21.4 分之间，教学（学习环境）为 22.0 分，科研（论文发表数量、收入和声誉）为 22.9 分，引文（研究影响）12.8 分，产业收入（知识转移）为 99.6 分，评分较高，处于国内领先水平；国际展望（工作人员、学生及研究）为 19.0 分。

统计，此次泰晤士全球大学排行榜共计有 80 个国家和地区的高校上榜，其中美国高校上榜数量最多，共计有 157 所高校上榜；英国上榜 93 所高校，占据全球第二的位置；日本上榜 89 所高校，占据全球第三的位置；中国大陆上榜 63 所高校，占据全球第四的位置；德国上榜 44 所高校，占据全球第五的位置。中国台湾上榜 31 所高校，位居全球第十位；中国香港上榜 6 所高校，并列位居全球第 23 位；中国澳门上榜 1 所高校，并未位居全球第 31 位。泰晤士世界大学排行上榜高校数量最多的前十国家详细情况如下图：



(整理：庞娇，来源：里瑟奇智库，2017-9-8)

## 教育部：大学毕业生创业率超过发达国家近一倍

9月9日教育部新闻发布会上公布，第三届“互联网+”大学生创新创业大赛全国总决赛将于9月16-18号在西安电子科技大学举行。教育部高等教育司司长吴岩在发言中表示，近年来，中国创新创业教育改革呈现出星火燎原之势，大学毕业生创业率已达到3%，超过发达国家1.6%水平近一倍。

吴岩指出，三大起点交汇是本届大赛的一亮点。本届大赛总决赛定在陕西举行。西安是“古丝绸之路”的起点，延安是中国革命走向全面胜利的红色起点，本届大赛是中国创新创业教育再出发的起点。

### 参赛人数“井喷式”增长 首次设置国际赛道

吴岩介绍，本届大赛参与高校2241所，团队报名项目37万个、参与学生150万人，分别是上届的3.2倍、2.7倍，呈现出“井喷式”增长。参赛项目质量显著提高，涌现出了一批科技含量高、市场潜力大、社会效益好、具有明显投资价值的好项目。大赛还吸引了800多位投资人和企业家积极参与，为大学生提供投融资服务和创新创业指导。

本次大赛首次设置了国际赛道，美、加、英、日、澳等25个国家和地区的116个大学团队报名参赛。“中国的创新创业教育正在走出国门，产生国际影响，形成中国品牌。”吴岩强调。

### 首次召开“一带一路”大学创新创业教育校长论坛

吴岩介绍，本届大赛将在古丝绸之路起点西安举办“一带一路”大学创新创业教育校长论坛。论坛邀请中外知名大学校长、各省市教育行政部门负责人齐聚

古都长安，共商创新创业教育改革及创新创业人才培养。目前，40个境外国家和地区、84所高校的130位校长及代表将参加论坛，涵盖了30个“一带一路”沿线国家和地区。

据介绍，论坛还将发布《“一带一路”大学创新创业教育西安行动宣言》，号召全球高校不断提高创新创业教育质量，构建有利的国际双创环境，推动“一带一路”沿线国家大学“合作共赢、共创精彩”，深入开展教育合作与文化交流，服务经济建设和社会发展。

### **以总书记回信精神为指针 大赛设计贯穿“延安精神”**

今年4月—7月，大赛同期活动“青年红色筑梦之旅”举办，百余支高校参赛团队齐聚革命圣地，感受延安精神，签署落地协议40余项，以实际行动推动革命老区精准脱贫攻坚。8月15日，习近平总书记给“青年红色筑梦之旅”大学生回信，对上百支参赛团队走进延安，学习延安精神，服务革命老区的行动予以充分肯定，对广大青年学生提出殷切期望。

吴岩表示，本届大赛以总书记回信精神为指针，紧扣创新驱动发展、“一带一路”“互联网+”等国家倡议和战略，汇聚各方力量，努力办好一届非同凡响、无与伦比、继往开来的大赛。西安电子科技大学党委书记校长郑晓静介绍，大赛总体设计中贯穿了以“延安精神”为代表的革命文化、以“丝路精神”为代表的中华优秀传统文化，更加注重以文化人、以文育人。

另悉，本届大赛于今年3月启动，历时六个月，经过校级初赛、省级复赛的激烈角逐，共661支优秀团队从37万个团队中脱颖而出，进入全国总决赛。经过网络评审和会议评审，最终评选出119个项目进入总决赛现场比赛。

总决赛现场比赛期间，还将举办“1+6”系列活动，“1”是主体赛事活动，包括金奖争夺赛、四强争夺赛和冠军争夺赛；“6”是六项同期活动，包括学习总书记回信精神演讲报告会、高校创新创业教育成果展、产学研合作协同育人报告会、大学生创业项目与投资机构对接洽谈会、“一带一路”大学创新创业教育校长论坛、颁奖仪式暨闭幕式。（整理：庞娇，来源：人民网，2017-9-9）

## **高等教育供给侧结构性改革要精准发力**

供给侧结构性改革是中央为适应和引领新形势提出的一项重大理论创新。高

等教育作为国民经济社会发展中的一项重要准公共产品，应该围绕立德树人的根本任务，牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，在改革中做到“精准”发力。

通俗地讲，高等教育供给侧结构性改革就是主动调配教育产品种类和数量，增加有效供给，形成结构合理的教育产品群落，最终实现人才培养能力的“倍增效应”和良性发展。

近几年，普通高等教育生均公共财政预算呈逐年增长态势。据统计，2015年该项预算支出为18143.57元，比上年增长12.67%。但是，增加经费预算决不意味着要“扩大盘子”，走粗放外延型的发展老路。今年全国教育工作会议上，陈宝生部长明确指出，2017年推进教育工作的一个基本原则就是要内涵发展，特别强调提高教育质量。

为此，大学作为高等教育供给侧结构性改革的主体，在改革中更需要前瞻性的视野和敏锐的洞察力，与宏观布局相契合，看准关键节点，突出学校专业特色和优势学科，瞄准发展态势，顺势而上，把有限的教育资源利用好，“精准”落下改革棋子。

以北京邮电大学为例，近两年，学校学科建设以“雁阵模式”为基础，进一步盘活现有教育资源，以传统优势专业为依托，抓住经济社会发展给高等教育提供的新增长点，精准调配现有“家底”，打造出新的教育产品。2016年，学校先后成立了现代邮政学院和网络空间安全学院，及时回应了国家和社会对这两方面人才的迫切需求。国家邮政总局《邮政业“十三五”规划》指出，“十三五”期间邮政业将转变发展路径和发展方式，加强物联网、移动互联网、大数据技术应用，服务线上线下互动消费。为此，北京邮电大学以传统自动化和物流专业为基础，以信息化相关专业为创新支撑，建立现代邮政专业，实现了高等教育供给侧结构性改革路径模式的一种有益尝试。

新专业是在传统专业基础上建立起来的，两者有着密切的学科联系，也有条件共享教学、科研资源。新专业的产生不仅不会影响传统优势专业的发展，反而会相互促进，使学科更加细分，专业建设更有针对性，形成新的更加合理的教育供给结构。

这次供给侧结构性改革，学校不是另辟蹊径，简单扩张，而是“精准”改革，多用“点穴功”。一方面，实现了减少传统专业的“产能”压力，同时也补上了

社会对新专业人才需求的短板。

客观地讲，高等教育领域的供给侧结构性改革复杂程度并不比经济领域低。首先，高等教育是准公共产品，为谁培养人、培养什么人、怎样培养人始终是一个关键问题，政治性和社会性决定了高等教育的动力、出发点和归宿。其次，人才市场不具备金融市场、商品市场等经济领域市场的敏感度，其供需结构适配具有滞后性。再其次，在解决外部性问题的同时，大学的内部性问题也不容忽视。如何平衡教学、科研、服务社会等功能也是一个重要课题。

高等教育供给侧结构性改革在具体操作上是一项系统工程。在调整学科专业结构的过程中，既要聚焦改革对象，也要让大学教育的方方面面与改革对象的变化相协调，实现总体的最优运行。这就需要改革的决策者和执行者有宏观思维和系统控制能力，通过穿针引线的“精准”改革，实现系统最优化。

高等教育供给侧结构性改革讲究的“精准”，实际上包含两方面。“精”讲的是效率问题，改革要突出绿色、共享的发展理念，要适应高等教育发展的新趋势；“准”讲的是结构性问题，改革的目的是要构建一个合理的教育发展结构，突出协调、开放的发展理念，做到引领新趋势、解决长期性问题。而实现这两方面，最终目的是为了培养出社会需要的创新型人才。

当前，我们正处于第三次工业革命进入信息化时代的关键阶段，以大数据、云计算、物联网、人工智能为代表的新技术正在深刻改变经济社会发展模式。在此大背景下，我国正在努力推动发展新旧动能的转化。高等教育供给侧结构性改革是我国全面深化改革的重要一环，担负着为经济领域供给侧结构性改革输送更多优质创新型人才和提供智力支撑的重任。高等教育供给侧结构性改革要“精准”发力，这不仅是我国当前社会经济大形势和改革总趋势所决定的，也是高等教育创新发展的内在要求，势必奏响高等教育改革的精彩乐章。（整理：吴宇，来源：中国教育报，2017-09-8）

## 新工科：从浪潮澎湃到走向世界

6月底的美国安克雷奇市，国际工程联盟大会，迎来中国6人参会团。参加大会的皆是《华盛顿协议》正式成员及预备成员。会议主要对工程教育认证标准、国际工程联盟加入程序等问题进行了讨论与交流。值得称道的是，中国作为《华

《华盛顿协议》联盟正式成员首次亮相大会报告席。愈发走近世界舞台中央的中国，她的斗转星移、日新月异，吸引着每一位参会代表的目光。在每一天都劈风斩浪发生着巨大改变的背后，新工科发展状况如何，起到了什么作用？人们期待着来自中国的声音。

“我国的数据平台历经 10 年建设，具有决策参考、常态监测、质量报告、满意度调查、多维排名、趋势分析与预警、院校评估、专业认证等多项功能。”作为报告主讲人，教育部高教司理工处处长吴爱华底气十足。带队前往的教育部高教司司长吴岩更是对一系列数据了如指掌：“数据采集覆盖全国 31 个省市自治区的 1020 所高校，占全部高校数量的 80%以上。采集的数据信息包含专业、学生、师资、实验室等相关数据共 674 项，为工程认证提供大数据分析基础。”而在报告团回国的汇报材料上，如是写着：“报告得到了大会秘书处的高度评价，数据平台引发各国强烈合作及共享愿望，以提高工程教育专业认证质量与工作效率。”这是中国高等教育新工科建设挺进“世界版图”的一次宣言。

作为国际上最具影响力的工程教育学位互认协议，成立于 1989 年的《华盛顿协议》，由美国、英国等 6 个英语国家的工程教育认证机构发起，其宗旨是通过多边认可工程教育认证结果，实现工程学位互认，促进工程技术人员国际流动。我国于 2016 年 6 月成为其正式成员。无疑，国际工程联盟大会上的报告赢得高度赞誉，意味着高等教育质量保障的中国标准、中国模式再一次赢得了国际上的高度尊重与认可。

在回国后的一次报告会上，吴岩用三个观点再次佐证中国高等工程教育迎风展翅的领跑姿态：一是我国工程教育规模世界最大，工程教育专业认证工作已在国际上产生重要影响。发达国家开始重视我国工程教育发展情况，发展中国家表现出跟随趋势。二是我国高等工程教育国际影响力进一步增强。一些国家主动了解我国高等工程教育专业认证体系及工程教育发展经验，希望能够指导他们国家的认证工作。三是香港和台湾对大陆发展高度认可。以前香港和台湾是正式会员，大陆是预备会员，现在大陆已成为正式会员。“我们和香港代表团友好会面后，与台湾工程师协会举办了两岸一家亲联谊晚宴，他们都感到大陆经济社会发展蒸蒸日上。”吴岩说。没有任何预演，在合适的时间合适的地点，新工科神奇地为两岸高等教育者搭建了友谊之桥。

新工科建设为何能在大洋彼岸如此天时地利人和？我们不妨把目光投向中



国北京时间 2017 年 2 月、4 月和 6 月。教育部高教司正是在如上节点，分别在复旦大学、天津大学和北京会议中心启动综合性高校和工科优势高校的新工科建设研讨会，以及新工科研究与实践专家组成立暨第一次工作会议，起承转合，层类分明，循序渐进——“复旦共识”“天大行动”“北京指南”奏响从春至秋、由思到行的“三部曲”。复旦共识明确定义“新工科”新范式为：新理念、新结构、新模式、新质量和新体系。天大行动则以“六问”直击塑造未来的新工科：问产业需求建专业；问技术发展改内容；问学生志趣变方法；问学校主体推改革；问内外资源创条件；问国际前沿立标准。北京指南作为系列理念落地最重要的抓手，在初夏来临之际，大手笔组建了工科研究与实践领域的超豪华专家“梦之队”：40 余名成员中大学校长书记 20 人、副校长 7 人，“两院”院士 15 人、海外院士 2 人……“我们在明确提出‘加快建设发展新兴工科，持续深化工程教育改革，培养德学兼修、德才兼备的高素质工程人才’的目标后，以‘五个更’理念强劲推动新工科建设研究和项目实践并肩前行，融合创新。”作为北京指南专家组召集人，清华大学校长邱勇、浙江大学校长吴朝晖、天津大学校长钟登华、复旦大学校长许宁生、上海交通大学校长林忠钦和中山大学校长罗俊的态度一致而坚决。

更加注重理念引领——全面落实“学生中心、成果导向、持续改进”的国际工程教育专业认证理念。更加注重结构优化——加强工程科技人才的需求调研，掌握产业发展最新的人才需求和未来发展方向，优化学科专业结构。更加注重模式创新——完善多主体协同育人机制，突破社会参与人才培养的体制机制障碍，深入推进科教结合、产学研融合及校企合作。更加注重质量保障——加强工程人才培养质量标准体系建设，制定发布理工科专业类人才培养质量标准，作为专业设置、专业建设、教学质量评估的基本遵循。更加注重分类发展——工科优势高校要对工程科技创新和产业创新发挥主体作用，综合性高校要对催生新技术和孕育新产业发挥引领作用，地方高校要对区域经济发展和产业转型升级发挥支撑作用。

紧随“五个更”理念推出的则是新工科建设最深处的风景：分为 5 部分 24 个选题方向的《新工科研究与实践项目指南》。围绕新理念、新结构、新模式、新质量及新体系的选题主体，分别以比较与借鉴及经验分析等；多学科交叉复合及理科衍生的新兴工科专业建设探索与实践等；多学科交叉融合及个性化人才培养模式探索与实践，等等，为选题方向整体布局，步步推进。

在以“复旦共识”“天大行动”“北京指南”开拓的工程教育改革新路径的基

基础上，来自各省级教育行政部门及高校代表和其他单位 300 余人，参加了于天津大学举办的新工科建设专题培训，再次对新工科建设之“北京指南”进行全面细致的梳理。“实现高等教育强国目标，必须以一流人才培养为核心点、一流本科为根本、一流专业为基础统筹建设。”吴岩指出，扎根中国大地办学，以实施“卓越工程师教育培养计划”2.0 版为抓手，建立中国模式、制定中国标准、形成中国品牌，打造世界工程创新中心和人才高地，服务竞争力中国，新工科建设方能从以往跟跑模式超越并跑直至领跑。

新工科建设需要怎样的“轨道”方能一马当先，驰骋疆场？又需要怎样的导航系统才不至于迷航？

“新工科建设要把握三个关键任务：学与教、实践与创新创业、本土化与国际化；推动三个突破重点：推进工程教育立法工作，有力促进协同育人；扩大办学自主权，打造工程教育发展新动能；改革教育评价体系，让工程教育回归工程。”天津大学校长钟登华的思考定位于办学内涵建设。清华大学教授林建则从学科专业建设内涵角度，分析了新工科必须突破现有工科的界定，重视经济、法律、新闻、医学等其他非工科门类学科对工科的介入渗透。同时，他认为新型学科专业的建设路径将是：“预测未来人才市场需求——改造升级现有专业——调整完善现有学科”；新兴和新生学科专业的建设路径将是：“预测未来人才市场需求——学科建设与专业建设同步进行”……只有这样，新工科建设方可超前地为未来培养卓越工程科技人才。产学合作是新工科建设的重要抓手。产学合作协同育人项目也是教育部搭建的重要平台。

“2016 年有 64 家企业、580 多个高校积极参与，立项 2620 个，资助经费达到 1.1 亿元；2017 年上半年第一批有 88 家企业支持 760 所高校立项 3209 个，资助经费达到 7.93 亿元。”教育部产学合作协同育人项目专家组组长、哈尔滨工业大学副校长徐晓飞介绍。吴岩指出：“我国‘卓越工程师教育培养计划’，目前共有 208 所高校的 1257 个本科专业点、514 个研究生层次学科点参与，覆盖在校生约 26 万人，2.4 万名企业工程技术人员担任了高校兼职教师，1 万多名高校教师到企业挂职学习。600 多所高校与百余家国内外知名企业合作办学。

可以得见，共同实施产学协同育人项目，以产业和技术发展的最新成果推动工程教育改革，高校与行业企业协同育人机制正逐步建立，我国高等工程教育质量稳步提升。（整理：李想，来源：中国教育报，2017-9-4）

## 从“教”师到“导”师的转变

教与学是人之所以为人的核心。虽然动物也能通过观察、示范和演示来彼此学习、传授经验，但唯独人类拥有传递大量信息的能力，能够跨越时间和空间传授知识和技能。而且，据我们所知，目前只有人类能思考抽象的概念，比如国家治理和公正。

科技一直扮演着不可或缺的角色。语言和文字使人类得以突破观察、示范和演示的局限，从事教学活动。纸、墨及印刷术发明以来，知识的积累、储存和传播就在飞速增长和扩展。这一趋势早在千年以前就已开始，现代信息和通讯技术只是它的延续。

但是，人类教与学的发展并不应仅仅归功于技术。公元前6到5世纪，古人对于教育的认知已经不再局限于传授写字和算数等实用技能。也许是历史的巧合，生活在同一时期的古代中国和希腊哲学家都曾思考和论述过教育应该怎样在个人和社会层面改善人类的境况。尽管观点不尽相同，但他们都提出了两个重要原则——首先，承担重要职权之人必须受过良好的教育；其次，教育不仅关乎实用技能，更要指导道德行为的方向。

如今，人们对教育的看法和实践已经发生了很大的改变。尽管在理论上，我们仍期望教育能在教授知识的同时传递价值，但在实践中，大多数教育体系都倾向于强调前者而忽略后者。原因可能是多方面的，但这很大程度上是因为教育承担了发展经济的重任，开始讲求“投资回报率”。

当前的主流观点是，信息和通讯技术可以在很大程度上取代教师。教育功利主义正是这一观点的核心。如果教育的目的仅仅是传授实用知识和技能，那么在不远的将来，科技就很有可能让传统教学变得多余。但是，教育的目的不仅在于此，它也包括价值的传递，以及对学生的社会生活的指导，这单单依靠技术是无法达成的。因此，教育仍然需要人的参与，教师将继续在教育过程中扮演不可或缺的角色。

然而，这一角色正面临变革。教育事业需要重新审视道德和价值的重要性。但是好的教育应该包括哪些道德和价值呢？

答案就蕴含在教育当中。好的教育建立在一系列道德价值观之上。通过对科学的追求，好的教育重视事实胜于重视观点。但与此同时，它又经常伴随观点的

争论，而且这样的争论要通过公开的调查和论证才能得到解决。

借助社会科学，好的教育摒弃极端思想，认可复杂的人类社会中包含的各种权衡和妥协；通过人文学科，好的教育让我们学会站在他人的角度去看、去听、去感受世界、理解世界；通过游戏和体育活动，好的教育强调集体力量和团队精神的重要性；通过静思，好的教育揭示身体和心灵的联结，教会人们掌控情绪。缺失了这些价值指引的教育，就无法被称为真正的教育。

因此，我们必须给予教师充分的时间和培训，让他们成长为学生的模范和导师。

科技可以成为助力，代替教师从事单调却重要的知识传授、技能训练和学习评价等工作，让教师把更多宝贵的时间用在与每一位学生的交流上。今天，很多高水平的学校正在进行翻转课堂的实验，以增加师生间的互动。如果教师必将承担更重要的任务，那么整个社会就必须重视和肯定他们角色的转换。

在世界范围内，表现最为优异的芬兰和新加坡教育体系一直将教师置于教育事业的核心。教师被寄予厚望，但同时也获得充分的职业发展机会和教学自主权，以及全社会的尊重。

纵观历史，教育曾被看作崇高的使命，甚至是心灵的召唤。今天也应如此。

（整理：吴宇，中国教育报，2017—9—08）

## 共享教育学 教育科学发展新趋势

在共享经济、共享商业发展如火如荼并给大众带来各种切实经济利益的同时，共享教育也开始备受推崇。近年来，教育领域的共享行动已经初见成效：各种共享课程已经成规模上线；共享图书开始从“馆际互借”走向“地铁丢书”；共享教育资源遍地开花，如各种共享教学资料库、视频库和音频库在互联网上比比皆是；互动直播产品的开发和使用时方兴未艾；“共享学校”的概念开始提出并逐步付诸实践，甚至“教育共享卫星”计划也正在实施之中。共享教育的兴起和发展为一个新的教育学分支学科——共享教育学的提出和构建提供了实践基础和可行性。

### 教育新理念 教育“未来主义”

教育“未来主义”是教育学和“未来主义”的一种融合，代表教育发展的一

种新趋势。它强调并赞美各种与未来相关的当代概念主题，包括速度、科技、成长、暴力、各种科技产品（比如汽车和飞机等）和工业城市等。“未来主义”运用每一种艺术媒介，包括绘画、雕塑、陶器、电影、文学、音乐、建筑等，运用各种艺术创造方式，包括平面设计、工业设计、室内设计、城市设计等，甚至利用美食学等，来实践其对未来的构想。

教育“未来主义”的关注点主要在于培养学生的前瞻能力或者预判性认知能力——对未来的预判、计划、构建甚至塑形能力。它的最大特点之一是，高度关注社会实践中各种未来动态趋势对教育学的启示和借鉴。共享教育的兴起无疑给教育“未来主义”提供了一个面向和思考未来的新视角。

### **教育新现象 共享教育的兴起和发展**

共享教育的兴起得益于共享经济的产生和发展。共享经济是一种补充性经济新形态。2015年，美国学者汤姆·斯利《你的就是我的》一书出版。在书中，斯利把共享经济界定为：“一种新经济潮流，它通过使用因特网把顾客和服务商匹配起来，以期做成现实世界中的各种交易，比如短期公寓出租、汽车服务或者家政服务等等。共享经济的弄潮儿是优步和 Airbnb（爱彼迎）”。根据斯利的研究，共享经济真正进入主流经济视野是在2013年和2014年。

共享教育兴起的主要原因是试图通过有偿的、物尽其用的教育资源共享性配置方式达到至少两个目的：一是通过减少社会各方对各种教学资源的购买行为，以达到教育经济性的目的，从而减轻生态环境对教育资源废料的处理压力，使“生态教育”成为可能。二是促使更多普通教育者成为教育“微商”，此举不但使他们能从各种“小微”教育商业活动中受益，而且切实实现了优秀教育资源共享，从而在很大程度上践行了教育公平理念。

### **教育科学新趋势 共享教育学进入视野**

共享教育的快速发展给教育者提供了一个重新思考和定义教育科学的良好契机。共享教育的灵活性、经济性和普惠性，给今天的教育带来了挑战。首先，共享教育对各种正规教育机构构成较大挑战。其次，共享教育给受教育个体带来了诸多裨益。再其次，共享教育引入教育服务淘汰机制。最后，共享教育的发展有助于形成一个学习者互动、互助社区。

共享教育的快速发展和良好成效为共享教育学的提出和构建准备了充分的实践基础。从理论面向来说，共享教育学属于教育“未来主义”范畴，其教育目

标是致力于通过共享教育的方式培养学生的自主性前瞻能力或预判性认知能力。作为一个新的教育科学分支学科，共享教育学在以下几个方面具有创新性：

一是重新定义教与学的关系。如果说传统教育学中教与学的理论分界相对较为清晰，那么共享教育学中教与学的理论分界趋于模糊。

二是重新定义师生关系。如果说传统的师生关系是一种管理者或设计者和被管理者或被设计者之间的关系，那么，共享教育学框架下的师生关系则是一种多维协商关系。

三是重新定义教学设计概念。传统的教学设计因其预制性而缺乏必要的弹性，而共享教育学框架下的教学设计在很大程度上具有弹性，有可能随师生之间的协商情况发生相应的改变。

四是重新定义教学资源概念。如果说传统的教学资源在很大程度上只限于教师所提供的有限资源，那么，共享教育学框架下的教学资源概念是开放的，教学资源的提供者不限于教师，学生以及社会其他人员也可以是教学资源的提供者。

五是重新定义教学目标的理论面向性。如果说传统教育学主要是面向当下的，那么共享教育学则为教育的未来性面向开启了可行性。（整理：赵静，来源：中国教育报，2017-09-07）

## 西湖高研院首批博士生入学：与复旦联合培养，授复旦博士学位

9月2日，国内第一所以基础性、前沿性研究为目标，以深化科研体制改革、培养创新人才为宗旨，以博士生培养为起点的民办高水平科研教学机构——浙江西湖高等研究院（以下简称“西湖高研院”）在杭州云栖小镇举行开学典礼。首届19名博士研究生从全国400多位申请人中选拔而出，成为西湖高研院—复旦大学“跨学科联合培养攻读博士学位研究生”项目录取学生正式入学。

复旦大学研究生招生网曾于今年4月28日公布了“复旦大学—浙江西湖高等研究院跨学科联合培养攻读博士学位研究生项目2017年招生简章”。根据招生简章的有关信息，复旦大学和西湖高研院建立战略合作关系，在人才培养方面开展深入合作。

经教育部批准，上述两校从2017年起共同实施“跨学科联合培养攻读博士

学位研究生”项目（首批学生于2017年秋季入学）。学生入学后，在复旦大学注册学籍，由两校联合培养，完成培养方案规定的学习要求并通过学位论文答辩者，发给复旦大学博士毕业证书，授予复旦大学博士学位。

此次招生的专业包含数学、物理学、生物学、计算机科学与技术、基础医学等，均按一级学科招生，实行“申请-考核”制。应届本科毕业生、应届硕士毕业生、学士学位获得者、硕士学位获得者均可申请本项目。

公开资料显示，西湖高研院是西湖大学（筹）的前身及筹建依托主体。作为一所新型非营利高端科研机构，西湖高研院下设理学、前沿技术、基础医学、生物学四个研究所，将为新型民办国际化高水平研究型大学西湖大学（筹）的建立奠定坚实基础。

2015年6月，国家“千人计划”专家联谊会与杭州市政府签署《筹建西湖大学战略合作框架协议》，正式启动西湖大学筹建工作。2016年12月，西湖大学（筹）的前身——西湖高研院在杭州举行成立大会。

今年3月开始，西湖高研院与复旦大学采取跨学科联合培养的模式，展开博士研究生的遴选和培养。首批19名博士研究生学习年限为3到5年，在开始的一年至一年半的时间里，他们将根据各自培养计划，在复旦大学相应院系进行基础课和专业课学习，其余时间将在西湖高研院跟随导师进行科研工作。西湖高研院首任院长，著名生物物理学家、中国科学院院士、美国国家科学院外籍院士施一公在开学典礼上寄语学子，“西湖高等研究院旨在培养最优秀的青年人才，从事最尖端的基础和应用研究，剑指世界一流……希望你们以创新为目标，通过批判性的思维独立思考、探索和发现人类未知的前沿领域。”（整理：庞娇，来源：澎湃新闻，2017-9-3）

## ● 聚焦院校

### 中国政法大学成立法治信息管理学院首创工科专业

近日，中国政法大学法治信息管理学院成立仪式暨 2017 级开学典礼在北京市昌平校区举行。

中国政法大学校长黄进指出，法治信息管理学院的成立在中国政法大学的历史上具有开创性的意义。他表示，法治信息管理专业是学校历史上第一个与法学科紧密结合的工科专业，在学科门类上实现了很大的突破，更好地支撑了我校法学学科的优势和特色。30 名来自信息管理学院的同学是“黄埔第一期”的学员，是学校的新面孔、新鲜血液，也是学校发展的动力所在。

中国政法大学副校长、法治信息管理学院联席院长于志刚表示，成立法治信息管理学院和招收法治信息管理专业的学生，实行双专业、双学位的培养，是学校跨学科、交叉型、复合型法治人才培养模式发展的一小步，是我国法治人才培养模式从过去农业工业的法治思维迈入信息时代法治思维的一大步。

法治信息管理学院新生代表杨思涵认为，日新月异的信息发展趋势给同学们带来压力与危机感，也给予大家无限的机会和发展空间。从工科技术的学习到人文社会科学的滋养，学院平衡的学科分布让同学们心怀批判性思维和人文主义精神。她表示，作为法治信息管理学院的第一批学生，愿与学院共同成长。（整理，庞娇，来源：人民网，2017-9-8）

### 中南大学资助计划量身定制

金秋开学，中南大学为首批已认定的贫困新生，每人量身定制了一套由生活帮助、经济资助、学业指导、心理帮扶、就业指导等 5 部分组成的资助计划。

来自吉林的小琳，小学时遭遇意外导致腿部残疾，多年来一直靠义肢行走。暑假里，学校通过电话家访了解到她的情况后，立即与其就读的口腔医学院商议，制定了小琳入学后的资助计划。

“针对小琳的身体条件，我们将她入住宿舍的上下铺改造为普通床铺。”小琳的帮扶小组组长吴世明说，学院已成立由 2017 级全体新生组成的“爱心社”，



未来4年，社员们将为小琳的日常出行、学习生活提供帮助。

此外，综合考虑小琳的身体状况和学习成绩，学院将经济资助的重点定为临时生活补贴、国家和学院奖助学金等。“尤其是学校的‘自强之星’、学院的‘家鸿奖学金’，很适合小琳申请。”吴世明说。

“贫困新生各自面临不同情况，量身定制资助计划，就是要让资助更精准。”中南大学学生资助管理中心主任张江华举了个例子，国家为少数民族学生设立了很多专项资金，“我们为能源学院贫困新生阿米乃制定的资助方案，就以这些专项资金为主”。

为做到“精准”二字，中南大学今年的贫困新生帮扶启动了“四个早”：

一是早宣传。今年，随录取通知书送达新生手中的，还有贫困学生资助指南、内含资助政策的新生手册、学生资助管理中心二维码。新生读一读、扫个码，不仅能了解资助政策，还能学到各种防诈骗小技巧。

二是早沟通。一条暑假全开通的电话咨询热线、一套提前20天开放的迎新系统、一个“你问我答”在线答疑栏目，方便贫困新生申请绿色通道、咨询相关政策。

三是早规划。临近开学，各学院对网上申请贫困资助的新生进行身份确认，并逐一电话家访。进一步了解学生家庭、学业等情况后，由辅导员、学院资助专干、学校资助管理中心共同规划资助方案。

四是早资助。电话家访中，学校了解到有100多名贫困新生路费不足，及时为他们支付了全部3万余元费用。学校通过自媒体了解到常德新生小敏急需救助，特意派人赶到常德上门家访，提前将新生困难补助送到了小敏手中。

“量身定制资助计划”政策的实施，引导中南大学学生资助方式实现了三个转变：入学后资助转为入学前资助；被动粗放型资助转为主动精准型资助；保障型资助转为发展型资助。

据悉，9月8日至9日新生报名工作结束后，该校将启动新一轮贫困新生认定，确保每一位贫困新生都被纳入资助体系，都有属于自己的“私人定制”资助方案。整理：吴宇，来源：中国教育报，2017-9-9

## 山东高校协同创新：小投入撬动大产出

“青岛科技大学牵头组建的‘绿色轮胎协同创新中心’省财政专项投入2300万元，带动牵头高校投入1.95亿元，其他协同单位特别是软控股份有限公司、三角轮胎股份有限公司、中策橡胶股份有限公司等，共投入3.6亿元，产生经济效益17.1亿元，社会效益5.8亿元。”近日，本报记者从山东省教育厅获悉，近几年来，一直静静开放的山东高校协同创新之花，已经结出了一大批丰硕的成果。

自2013年山东省教育厅和省财政厅、省科技厅联合实施“山东省高等学校协同创新计划”以来，山东共立项23个、培育建设12个“山东省高等学校协同创新中心”，协同省内外高校45所、科研院所54个、企业103家、地方政府及相关部门20家，覆盖了全省83%的硕士以上授权高校。

“通过这一计划的实施，已初步形成了‘政产学研用’协同创新的科研组织形式和运行机制，在人才培养、团队建设、学科建设、产业发展、服务社会等方面取得了显著的成效。”山东省教育厅副厅长郭建磊说。

在高校协同创新中心建设中，山东省财政专项经费发挥了重要的杠杆作用，小投入撬动了大产出。“首期省属高校协同创新中心建设过程中，省财政共投入专项资金2.69亿元，多渠道带动经费投入34.97亿元，使协同创新中心成为研发资金的蓄水池，产生了重大的经济效益和社会效益，仅经济效益就达到523亿元，投入和产出比极为可观。”郭建磊介绍说。

轻工生物基产品清洁生产与炼制协同创新中心是其中的典型代表之一。该中心牵头研发的“速生阔叶材制浆造纸过程酶催化关键技术及应用”和“新型淀粉衍生物的创制与传统淀粉衍生物的绿色制造”技术，分别获得了2014年度和2015年度国家技术发明二等奖，为企业带来产值逾150亿元。

协同创新中心在产出重大经济效益的同时，也提升了高校的学术影响力、社会服务能力和水平。截至目前，山东省高校协同创新中心已承担国家级课题1478项，省部级课题1540项，产出标志性成果740项，获得授权发明专利2743项，成果转化590项。其中化学成像功能探针协同创新中心发表的学术论文《活细胞中四种肿瘤标志物的同时检测与成像》，在国际化学界产生重大影响，《科学》(Science)专门刊文介绍了这一成果，指出“应用纳米粒子生物传感器作为细

胞内的探针是一个非常有前途的领域，并且已经开始获得成功”。（整理：吴宇，来源：中国教育报）2017年08月17日

## 浙江大学：变科学研究为现实生产力

### “聚焦高校科技创新助力创新驱动发展”系列报道

浙江大学一直致力于让高水平的科学研究转变为现实生产力，为区域经济发展做贡献。

浙江大学杨华勇教授团队研发的“盾构装备自主设计制造关键技术及其产业化”项目，获得2012年度国家科学技术进步一等奖。在地下隧道建设过程中，“盾构”这一开路神器功不可没。

为了打破“洋盾构”一统天下的局面，浙江大学与上海隧道工程股份有限公司、中国中铁隧道集团有限公司等龙头企业进行了长期稳定的产学研合作，经过持续12年的盾构关键技术攻关，实现了盾构的“中国设计中国制造”。

2015年11月，浙江大学成立了科研成果转化促进委员会，下设办公室，统筹整合科学技术研究院、工业技术转化研究院、国家大学科技园等科技资源，完善了“原始创新、技术研发和成果产业及科技型创业公司孵化”一体化、全链条、网格化的成果转化体系。

眼下，浙大正在着力推进建设“浙大紫金众创小镇”。“未来这座小镇会成为国际产学研协同创新的新标杆，这里将整合起以浙大为核心的国际产学研合作资源，成为国际合作与技术转化的大平台、中小企业创新生态系统的核心区和师生联合创业的梦工场。”浙大副校长严建华说。

2016年，浙大5位学者的科技成果作价入股，与大型企业成立股份公司，这些学者分享成果转化股权70%的奖励。浙大以机械工程学院杨灿军团队深海组网接驳技术的12项专利成果作价3000万元入股。该技术在我国首个深海海底观测网络试验系统中发挥了关键作用。（中国教育报，2017-8，15）

- 纵览全球

## 大学教师学术创业“动”起来

学术创业是促进科技成果转化成为现实生产力的重要手段，也是高校社会服务职能的一种深化。学术资本转化是大学教师创业的一种天然优势。

然而，据 2016 年 KAB 创业教育（中国）研究所发布的《高校普及类创新创业教育调研报告》显示，超过 40% 的受访高校教师不知如何创业。如何将大学教师的创业意愿转化为创业行动？

美国大学教师学术创业开展较早且较为成功，其经验或可对我国大学教师学术创业大有裨益。

首先，美国大学教师学术创业得益于政府完备的创业政策保障体系。如 1978 年，美国科技成果转化率为 5%，而《拜杜法案》出台，美国大学申请授权专利即超过 8 万件，共创造约 5180 亿美元经济价值；孵化近 11000 家创业公司，提供超过 380 万个新就业岗位，其中 2015 年就有 1012 家新建企业。

其次，美国大学教师学术创业得益于丰富的创业基础性资源（创业起步资金、硬件设施等）及合理的教师评价体系。以搜索引擎莱科思公司为例，创业初期就获得卡内基梅隆大学提供的办公场所和 10 万美元种子资金。而匹兹堡大学和加州大学伯克利分校每年还开设创业课程，举办业界交流会，为学术创业教师提供与产业界人士交流合作的机会。

再其次，在教师评价体系方面，美国大学既注重学术造诣，也强调科研成果转化和应用能力。2010 年，弗吉尼亚大学医学院首次将创新创业活动纳入教师职位晋升和获得终身教职的一项标准，并允许其在学术休假期间与企业合作或创业。对于大学教师学术创业期间与学生关系，MIT（麻省理工学院）明确规定，担任全职助教学生不得参与教师学术创业活动。

最后，美国大学教师学术创业得益于对学术创业形式的选择。大学教师并不熟悉和擅长公司运营和管理，通常以顾问咨询、合同研究等形式进行学术创业。如 MIT400 余位生命科学教授中有近 60 位创办公司，50 余位担任公司董事或顾问，而请职业经理人管理公司。

借鉴美国大学教师学术创业经验，可从以下方面提高我国大学教师学术创业

成功率：

一是政府制定多元化政策体系。目前我国普遍采用金钱激励政策，其可能导致不必要的设备增加和人员招聘。因此，要制定多元结构化激励措施，为大学教师学术创业不同阶段提供针对性服务。

二是学校亟须出台大学教师学术创业配套规章制度。如是否将大学教师学术创业活动作为一项评价指标纳入教师职位晋升和职称评定考核体系；大学教师离岗创业期间工资和福利待遇如何配置；学校创业资源如何支配等。

三是大学教师需具有正确创业认知。大学教师在学术创业前须调整好心态，对自身能力以及所拥有的资源作理性评估。此外，大学教师创业要解决“老板”情结，要合理平衡办公司与教学工作、学术研究间的关系。从而使大学教师这一“大众创业，万众创新”时代不可或缺的力量“动”起来。（整理：赵静，来源：中国教育报，2017-09-04）

## 美国一教授发声：别只盯着大学排名,学术界该有自己的评判标准

随着 2018 新学年的开始，高等教育纪事报也开始为《美国新闻与世界报导》即将发布的大学最新排名工作做准备。我们可以预测一下有哪些院校在排名上有所升高，哪些有所下降；接着我们就会听到许多校长发出“这些院校排名根本毫无意义”的抱怨之词。作为前大学校长，东北大学荣誉校长兼高等教育顾问——理查德·弗雷兰（Richard M. Freeland）对此持有不同观点。他认为大学排名在为大众提供院校信息方面虽不完美，但确实是发挥了一定的积极作用。

多年来，权威人士对“唯排名论”的批评之声得到了公众的积极响应，在提高学术透明度的工作上也取得了重大进展。但令人担忧与不解的是，为何在评判大学质量上，《美国新闻与世界报导》发布的最佳大学排名榜在公众心中的权威地位仍然不可撼动？

其实，关于给大学排名的做法，历史上可以追溯到 20 世纪 80 年代一次美国高等教育界的问责运动。二十多年后的 2006 年，高等教育委员会发布了一篇报告将这一运动推向高潮。在如何选择一所好大学的问题上，大学排名这种形式确

实为学生及家长提供了帮助，而这也正是它的成功之处。事实上，理查德·弗雷兰（Richard M. Freeland）之所以支持大学排名，原因之一就是：他认为大学排名设计的大部分指标，包括毕业率，教师教学资格，学术项目投资等，都是合格的学术质量衡量指标。他认为，排名不仅可以促进大学之间的合理竞争，也会促进问责制度的完善，让公众能更加了解各个大学的综合水平。

而这样的大学排名制度目前不止一个。近年来，越来越多的商业出版社已经开始制定自己的排名方法。联邦政府也采取了高校计分卡政策来对美国中学后教育综合数据系统进行补充。更重要的是，高等教育界经过不懈努力创造了这种问责制度，允许大学只在学术层次上进行比较，而不需要费时费力去对大学做整体评估。对排名这一做法持反对意见的人认为，单凭一组数字就能给大学分三六九等的做法十分愚蠢。不过，这样的想法确实有其合理性。

最令人印象深刻的是，最新的问责制度是由公立大学及赠地学院协会以及美国国家院校协会在高等教育委员会的支持下发起的自愿责任制。而一些民间组织，例如全国独立院校协会也制定了一个院校问责网络，其中包括组织成员的简介等数据，独立学院理事会则作为中坚力量支持问责制的实施。特别值得注意的是，美国国家高等教育部提供了一份包括各个国家公共教育机构相关数据的新报告（在伊利诺伊州的私立教育机构的数据也包含在内）。报告里一般包括如下数据：毕业率，学校净资产，奖学金设定办法，所提供的课程及学生多样性等。

距离 2006 年的那次问责运动已过去整整 11 年，高等教育界在向公众提供有关院校绩效信息这方面已经走了很长的路，而这项工作目前仍在进行中。

然而，即使已经取得如此大的进步，为什么大学排名，尤其是《美国新闻与世界报导》负责的全球大学排名仍然深刻影响着公众对院校质量的看法？

答案包括以下几个方面：首先，是商业杂志的绝对营销力。另一方面，大学排名能为读者提供大学的一些信息，这对于许多会混淆质量指标的大学申请者来说仍然是一个重要的、甚至起决定作用的因素。第三方面是这种方法十分直观和简便。各高校的内部报告往往比较复杂，申请者需要大量数据及资料来进行院校之间的对比工作。最后一方面原因是，对于公开学生的实际学习情况，学术界仍然持反对意见。这一点尤其令人不安。根据一项绩效责任运动的权威总结报告，直至 20 世纪 90 年代中期，高等教育界普遍认为任何问责制的核心组成部分都应

该包括学生的学习成果信息。此外，历史上早期的关于评价院校管理成就的三大一般性评估要求包括：大学学力评估，大学学术能力评量和绩效评估。然而，大部分参与院校在最后都决定不发布相关评估结果。标准化评估存在多方阻力，尤其是来自于教师的阻力；还有就是，对于评估究竟应该公开多少比例的学生学习成果信息学术界仍存在争议。

虽然许多院校已经开发了评估学生学习成果的程序（应对认证需要而设），但很少会去系统的收集数据，且就算有数据，也不会轻易公之于众，这就使申请者很难按照院校排名情况对学生的学习成果进行比较。

因此，高等教育界的问责制虽然包含各个院校的一些数据，但在学生实际学习成果信息的提供上仍显不足，这就会导致公众继续依赖大学排名这种形式来判断院校质量。

对于衡量学生的学习成就，目前在美国高校协会和国家高等教育执行官协会赞助下成立了一个项目。该项目旨在评估学生的学习情况，申请者可以从申请院校的所选课程中获得该信息。这种方法对教师有吸引力，因为它避开了标准化测试，并能为教师提供有助于指导课程改进的信息。目前这种方法在美国的 12 个州和 75 个两年制及四年制大学进行试点，以确定其有效性。试点结果令人鼓舞。理查德·弗雷兰（Richard M. Freeland）认为，如果这种评估方法能够继续保持下去，那么公众及国家政策的制定者在为全国学生成就制定基准时，无论是在国家层面亦或是制度层面都能找到相应的措施。同时，还能为大学的领导层及教职工提供所在院校的信息。

所有关心高等教育的声誉及质量的人，都希望能用更加有效的评价制度取代目前的有商业界主导的大学排名制，并从中受益。（编译：庞娇，来源：高等教育纪事报，2017-9-8）

## 中德两国着力强化毕业生就业能力

根据《泰晤士高等教育》(Times Higher Education)每年发布的一份全球雇主调查报告显示：目前，招聘工程专业毕业生的相关负责人认为，在毕业生就业能力方面，中国仅次于美国和德国。

据今年秋季将公布的全球大学就业能力排名的首份数据显示，中国毕业生越来越受到世界各地企业的青睐。这项是由法国人力资源公司(French human resources company)所设计，并对来自 20 个国家的近 2500 名毕业生进行了调查。这项调查要求招聘负责人指出他们认为最为称职的三个国家的毕业生，美国排名第一，支持率为 34%，而后是支持率为 24.5%的德国以及支持率为 20.7%的英国。中国排名第五，有 15.1%的受访者选择了中国毕业生。此外，约有 20.1%的专门从事工程招聘人员表示：中国的受雇毕业生仅次于美国与德国，排名第三。

新兴市场的副总监 Laurent Dupasquier 表示，中国毕业生受雇情况反映了中国大学整体就业能力排名的“迅速上升”：北京大学去年达到了第 17 位，另外三所中国大学也跻身全球前 60 名。他还指出，据该调查证据表明，中国这样的国家之所以能够从全球化中受益，是因为更多的毕业生能够流利地使用英语。他说：“由于英语已经成为非英语国家的通用语言，这逐渐消除了雇佣方对于英语国家（即以英语为母语的国家）毕业生的偏爱。”与此同时，在英国和美国的雇主眼中，德国毕业生的地位似乎依然强劲，虽然与去年相比，这一比例有所回落。

德国高等教育中心(Centre for Higher Education)政策研究主管乌尔里希·穆勒(Ulrich Muller)表示，近年来，职业培训与高等教育之间的传统分离已逐渐消失。他还指出，越来越多以应用科学为主的私立大学产生了“创新研究课程”的动态发展，并指出其他大学正在重新考虑他们的关注点，不再仅仅专注于研究。他说：“一个 HEI 不仅在研究方面很出色，而且在知识转移、区域参与、教学和学习方面也很出色。”

英国毕业生招聘协会(Association of Graduate 招聘者)主席艾莉森·赫伦(Alison Heron)表示，由于学费制度、来自海外机构的竞争，以及诸如学徒等大学的替代选择，使得英国部分大学正面临就业能力方面的“挑战”。“英国学生是消费者，他们要求从大学中获取更多的收益。”如果他们能从别处获得更好的“交易”，那么他们可能会去另谋他处。

完整的毕业生就业能力排名（包括一份被招聘人员视为顶尖大学名单）将于 11 月公布。今年，该调查还将详细介绍雇主希望在毕业生身上看到的能力，以帮助他们对数字时代的挑战。（编译：李想，来源：泰晤士高等教育报，2017-9-7）



# IBM 和麻省理工学院建立新实验室共同研究人工智能

IBM 和麻省理工学院今天宣布，IBM 将与麻省理工学院（MIT）合作，计划用 10 年时间投资 2.4 亿美元创建 MIT-IBM 沃森人工智能实验室。实验室将进行基础人工智能（AI）研究，力求推动科学突破，解开人工智能的潜力。合作旨在推进与深度学习以及和其他领域有关的 AI 硬件，软件和算法，增加人工智能对卫生保健和网络安全等行业的影响，并探讨 AI 对社会经济和伦理的影响。IBM 将在实验室投资 2.4 亿美元以支持 IBM 和麻省理工学院的科学家进行研究。

新实验室将是迄今为止最大的长期校企 AI 合作实验室之一，该项目动员了 100 多名 AI 科学家，教授和学生。实验室坐落在马萨诸塞州的剑桥 IBM 实验室共同研究 - 合作地坐落在肯德尔广场的 IBM 沃森健康和安全总部，此地邻近麻省理工学院校园。

实验室将由 AI 和 IBM Q 的 IBM 研究副总裁 Dario Gil 和麻省理工学院院长 Anantha P. Chandrakasan 共同主持。IBM 和麻省理工学院计划向麻省理工学院研究人员和 IBM 科学家发出呼吁，提交他们的联合研究思想，以推动人工智能科学和技术在各个领域发展，包括：

- AI 算法：开发高级算法来扩展机器学习和推理能力。研究人员将创建人工智能系统，超越专门的任务，解决更复杂的问题，并受益于持续不断的学习。研究人员将发明新的算法，不仅可以利用大数据，还可以从有限的中学习以增强人类智能。

- AI 的物理学：研究新的 AI 硬件材料，器件和架构，以支持未来的 AI 模拟训练和部署的模拟计算方法，以及量子计算和机器学习的交互应用。后者涉及使用 AI 来帮助描述和改进量子设备，并研究使用量子计算来优化和加速机器学习算法和其他 AI 应用。

- AI 应用于行业：由于实验室位于全球生物医学创新枢纽肯德尔广场的 IBM 沃森健康和安全总部，实验室将开发专业应用里的新应用，包括医疗保健和网络安全等领域。合作将使用 AI 探索在医疗数据的安全性和隐私性，医疗保健个性化，形象分析以及特定患者的最佳治疗途径等方面。

•通过 AI 推动共同繁荣：麻省理工学院 IBM 沃森 AI 实验室将探索 AI 如何为更广泛的人民，国家和企业提供经济和社会效益。实验室将研究 AI 的经济影响，并研究 AI 如何使国家更为繁荣以及帮助个人在生活中获得更多的成就。

除了 IBM 制定推进 AI 领域创新的计划之外，新实验室的一个独特目标是鼓励麻省理工学院教师和学生推出将专注于实验室开发的 AI 发明和技术商业化的公司。实验室的科学家们也将发表自己的作品，为开源资源的发布作出贡献，并促进遵守人工智能的伦理应用。

IBM 认知解决方案和研究高级副总裁 John Kelly III 说：“人工智能领域在过去十年中经历了惊人的增长和进步。今天的 AI 系统将会像现在一样卓越，将需要新的创新来解决越来越难的现实问题，以改善我们的工作和生活。麻省理工学院和 IBM 的极其广泛而深刻的技术能力和人才是无与伦比的，至少在未来十年将领导 AI 领域。”

麻省理工学院校长拉斐尔·雷夫（L. Rafael Reif）说：“对于这次新的合作我感到很高兴。真正的突破通常是由新型研究团队启发新思维的结果。联合麻省理工学院和 IBM 中致力于这项新工作的人才将为具有巨大潜力的领域带来强大的实力，从而推动知识发展和解决重大挑战。”

麻省理工学院和 IBM 都是人工智能研究的先驱，新的 AI 实验室建立在二十年之久的研究关系之上。在 2016 年，IBM Research 宣布与麻省理工大学脑与认知科学系进行多年合作，推动人机智能核心方面的机器视觉科学领域发展。该合作将引导大脑、认知和计算机科学家在无人值守机器对视听数据流的理解领域进行研究，利用下一代大脑模型的洞察力来了解机器视觉的进步。此外，IBM 和麻省理工学院以及哈佛大学研究所已经建立了为期五年，投资五千万美元的 AI 和基因组学的研究合作。

麻省理工学院的研究人员在 20 世纪 50 年代帮助创造和普及了“人工智能”这些词汇。麻省理工学院在接下来的几十年中推动了从神经网络到数据加密到量子计算到众包的几大进步。Marvin Minsky 是该学科的创始人，他合作建立了第一个人工神经网络，并与 Seymour Papert 一起开发了先进的学习算法。目前，计算机科学与人工智能实验室，媒体实验室，脑与认知科学系，大脑，心理和机

器中心以及麻省理工学院数据，系统和社会研究都在围绕以麻省理工学院 AI 和相关的研究进行开展。

二十多年来，IBM 已经探索了 AI 在许多领域和行业的应用。IBM 研究人员发明并创建了沃森，这是一个基于云的 AI 平台，被企业，开发商和大学用来治疗癌症，改善课堂学习，减少污染，加强农业发展和油气勘探，更好地管理金融投资等等甚至更多。今天，全球的 IBM 科学家正在为 AI 算法、科学与技术的基础进展做出努力，为下一代人工智能系统铺平道路。（编译：吴宇，来源：麻省理工官网，2017-09-07）

## 汇丰全球报告：中国家长将为孩子出国接受高等教育花费 10 万美元

根据“汇丰银行高等教育报告”的报告，中国的父母愿意为孩子在国内外的接受高等教育花费 10 万元。预计其中百分之六十将用于子女的本科教育，其余百分之四十用于就读研究生教育。

报告指出，中国的父母在经济上做了最好的准备，一半以上（55%）通过储蓄，投资或保险为孩子的教育提供资金，超过五分之一（43%）是通过具体的教育储蓄或投资计划，两倍于全球平均水平。

据教育部介绍，中国派出了 54 万学生出国留学，而且这个趋势正在增加。报告发现，中国家长希望自己的孩子相较于出国接受本科教育（32%），他们更愿意让孩子接受国外的研究生教育（49%）。

报告还指出，中国大陆的父母最乐意为子女出国留学资助做出个人牺牲。约 1/3 表示对自己的长期储蓄或投资贡献较少，比全球平均水平高 10%。

中国三分之一的家长表示，他们大幅度减少甚至完全放弃休闲活动或假期来支付子女的教育费用。

报告指出，尽管作出这些牺牲，仍有百分之七十仍然担心对自己的孩子做的还不够，比全球平均水平高出 13%。

教育价值是受汇丰银行委托研究全球教育趋势的独立消费者研究报告。最新的高等教育报告是该系列的第四篇，代表了来自 15 个国家和地区的 8,481 名家长的意见。（编译：吴宇，来源中国日报（英文版），2017-07-19）