

国内外高等教育动态

2017年第7期(总第55期)

中国石油大学(北京)高教研究所编

2017年10月15日

本期目录

● 宏观政策.....	1
中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化教育体制机制改革的意见》	1
● 热门动态.....	3
陈新光：“双一流”建设开启我国高等教育新征程.....	3
全球排行榜折射中国高校影响力.....	5
国研院学术期刊研讨会：探索提升中国国际学术话语权之路.....	7
自主发展机制是创新人才培养快车道.....	8
“第二成绩单”是高校教学创新.....	9
地方高校新工科建设的四个着力点.....	10
高校高端智库联盟成立仪式暨首届圆桌会议在京召开.....	12
教育部：中国大学毕业生创业率3% 超发达国家近1倍.....	14
《中国普通高校创新能力监测报告2016》出炉.....	14
● 聚焦院校.....	16
扎根中国大地创办新型高等教育.....	16
“一带一路”大学双创教育“和声正美”	19
四川大学：7项成果作价3.6亿元转化吸引近8亿投资研发团队占股九成.....	23
● 纵览全球.....	24
经合组织近日发布：世界各国教育走向优质公平.....	24
英国：基于普遍性的基本收入资助是否优于竞争性资助？	26
美国：高等教育是否加剧经济不平等现象？	28
三维透视以色列创新创业教育.....	29
英国大学经费审查“悬而未决”	32

● 宏观政策

中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于深化教育体制机制改革的意见》

近日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化教育体制机制改革的意见》，并发出通知，要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实。

《意见》指出，深化教育体制机制改革的基本原则是：

（一）坚持扎根中国与融通中外相结合。继承我国优秀教育传统，立足我国国情，遵循教育规律，吸收世界先进办学治学经验，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路。

（二）坚持目标导向与问题导向相结合。坚持以人民为中心，着眼促进教育公平、提高教育质量，针对群众反映强烈的突出问题，集中攻坚、综合改革、重点突破，扩大改革受益面，增强人民群众获得感。

（三）坚持放管服相结合。深化简政放权、放管结合、优化服务改革，把该放的权力坚决放下去，把该管的事项切实管住管好，加强事中事后监管，构建政府、学校、社会之间的新型关系。

（四）坚持顶层设计与基层探索相结合。加强系统谋划，注重与《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》等做好衔接。尊重基层首创精神，充分调动地方和学校改革的积极性主动性创造性，及时将成功经验上升为制度和政策。

《意见》指出，深化教育体制机制改革的主要目标是：到2020年，教育基础性制度体系基本建立，形成充满活力、富有效率、更加开放、有利于科学发展的教育体制机制，人民群众关心的教育热点难点问题进一步缓解，政府依法宏观管理、学校依法自主办学、社会有序参与、各方合力推进的格局更加完善，为发展具有中国特色、世界水平的现代教育提供制度支撑。

《意见》指出，要健全促进高等教育内涵发展的体制机制。强调要创新人才培养机制。高等学校要把人才培养作为中心工作，全面提高人才培养能力。不同类型的高等学校要探索适应自身特点的培养模式，着重培养适应社会需要的创新

型、复合型、应用型人才。把创新创业教育贯穿人才培养全过程，建立健全学科专业动态调整机制，完善课程体系，加强教材建设和实训基地建设，完善学分制，实施灵活的学习制度，鼓励教师创新教学方法。深入推进协同育人，促进协同培养人才制度化。（整理：庞娇，来源：新华社，2017-9-24）

● 热门动态

陈新光：“双一流”建设开启我国高等教育新征程

2017年9月21日，教育部、财政部、国家发改委公布我国世界一流大学和一流学科（简称“双一流”）建设高校及建设学科名单。早在两年前，《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》出台后，社会各界就开始了这份名单的期待。此次公布的42所一流大学建设高校、95所一流学科建设高校名单，标志着“双一流”建设终于进入了施工建设期，开启了中国高等教育新征程。

“双一流”重在建设中国特色一流大学

世界各国高等教育的经验表明，一流大学具有共同特征，更有鲜明的特色。没有特色就没有生命。“双一流”的最大特色就是中国特色，走出一条中国特色世界一流大学建设道路。同时，鼓励每所大学办出鲜明自身特色，百花齐放、五彩缤纷。坚持以中国特色、世界一流为核心，就是要扎根中国大地办大学，积极探索世界一流大学建设的中国道路、中国模式，使我国高等教育发展方向同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起，为人民服务、为中国共产党治国理政服务，为巩固和发展中国特色社会主义制度服务，为改革开放和社会主义现代化建设服务，在服务中体现大学的价值追求。其中道路和模式的基本特征，就是中国特色一流大学的核心要素。

从1937年创办陕北公学开始，我们党创办新型高等教育的艰苦卓绝发展历程，见证了党的教育理念从阶级教育向革命教育、再向国民教育、最后向现代教育的关键性转变。我们要紧紧结合我们党革命、建设、改革的历史进程，始终坚定社会主义办学方向，办好有中国特色的社会主义大学。当前，中国特色的大学就是要把加强党的领导和党的建设作为大学发展的根本保证；把社会主义核心价值观作为大学精神的思想基石；把思想政治工作作为大学育人的独特优势；把党委领导下的校长负责制作为大学领导体制的核心坚守；把建设中国特色现代大学制度作为大学治理的基本依托。这些方面是显著区别于世界其他高校的。从根本上来讲，我国大学要毫不动摇地坚持党对高校的领导，坚持社会主义办学方向，全

面贯彻党的教育方针，落实“四个服务”的要求，切实肩负起立德树人的核心使命，真正解决好培养什么人、如何培养人以及为谁培养人这个根本问题。

“双一流”建设竞争开放，打破身份固化

自 1088 年第一所现代大学——博洛尼亚大学在意大利创办以来，世界高等教育历史历经多个发展阶段，从传授知识、培养人才到科学研究、服务社会、传承文明，拓展历史使命和功能，深刻改变了人类文明发展的历史进程。伴随历次科技革命和产业变革的兴起更迭，世界高等教育和科学创新中心也先后经历了意大利、英国、美国的若干次转移。现代高等教育始终与一个国运兴衰、民族振兴紧密相连。历史发展嬗变的背后，贯穿不变的主线始终是国家崛起的竞争、经济文化的角力。

评价大学办学质量是一个世界难题，国内外从来没有一个评价及其标准能够获得大家的一致认可。建立衡量大学办学水平的科学评价指标体系，是国内外高等教育的一个难题。破解这个难题，必须坚持综合评价的原则。值得注意的是，这次“双一流”建设高校遴选采取了竞争优选、专家评选、政府比选、动态筛选的创新方式，名单公布的是建设高校及建设学科，而非认定这些学校和学科就是世界一流大学和一流学科。自 20 世纪 90 年代中期以来，在“211 工程”“985 工程”等重点建设项目的支持下，一批重点高校的综合实力和国际影响力显著提高，带动提升了我国高等教育的整体水平，为我国经济社会持续健康发展作出了重大贡献，同时也为进一步建设世界一流大学和一流学科奠定了基础。此次“双一流”建设和评价不搞全体发动、推倒重来，既充分考虑“211 工程”“985 工程”等高等教育重点建设基础，继承好已有建设成效。同时，坚持竞争开放、动态调整，打破身份固化，强化绩效激励，深化综合改革，切实推动高校内涵式发展、提高质量。重新确定新一轮建设范围，一流大学建设高校被分成了 A 类和 B 类，做到有进有出，不搞终身制。

“双一流”建设要瞄准世界一流大学

我国“双一流”建设《总体方案》，提出了到 2020 年、2030 年和本世纪中叶的三个阶段性目标。这既是党和国家站在建设高等教育强国、实现“两个一百年”目标的战略高度，对我国高校进行的新一轮总体布局和顶层设计，也是为高校开启新一轮综合改革、内涵发展提供的难得战略机遇。面向国家重大战略需求、

面向经济社会主战场、面向世界科技发展前沿，我国对高等教育的需要比以往任何时候都更加迫切，对科学知识和卓越人才的渴求比以往任何时候都更加强烈。为此，统筹推进世界一流大学和一流学科建设，是党中央、国务院做出的重大战略决策，是建设高等教育强国的重要标志，也是加快实现国家现代化的重要支撑，必将为提高我国高等教育发展水平、增强国家核心竞争力奠定长远发展基础。

内涵是一流大学的底色。支撑一流大学，学科是基础，人才是关键，这是世界共识。清华大学梅贻琦老校长所言“所谓大学者，非有大楼之谓也，有大师之谓也”。我们建设世界一流大学，要立足学科之“根”、人才之“魂”。从“211”工程到“2011”计划，我国从战略上谋划实施高等教育重点建设已历经二十余年，打基础、上水平、求突破、建一流，步步推进。2016年，我国高等教育经费总投入超过1万亿元，财政性经费投入6000多亿元；我国内地共有24所高校进入英国QS世界大学排名500强，30所高校进入美国USNEWS世界大学排名500强，700余个学科点进入ESI前1%，60余个学科点进入前1%。可以说，建设“双一流”、实现“双一流”，圆高等教育的中国梦，我们现在比以往任何时候都更加接近，也比以往任何时候都更有能力、更有条件去实现，也为进一步建设世界一流大学和一流学科奠定了坚实的基础。（整理：庞娇，来源：中国日报中文网，2017-10-6）

全球排行榜折射中国高校影响力

英国泰晤士高等教育（THE）最近提前发布了2018年全球大学排行榜，北京大学和清华大学双双进入前30名，我国很多高校的排名都有所提高，充分体现了中国高校的发展和进步。不仅如此，近日有国内媒体在梳理了QS世界大学排名、THE世界大学排名、US News（《美国新闻和世界报导》）世界大学排名、软科世界大学学术排名等四大世界大学排行榜后发现，中国内地高校同时进入四大排行榜前500名的大学有12所。

这些排行榜各有自己的评价和排名标准，未必能全面反映一个国家高等教育的发展现状，但我国内地不少高校同时进入四大排行榜，无疑在一定程度上反映了中国高等教育近年来的发展成就，尤其是高校“双一流”建设的驱动效应开始显现。

毫无疑问，外部的较高评价的确能增添我们的信心，但说到底，信心最终还是根植于我们在推进高等教育改革发展过程中扎扎实实的努力。当前我国高等教育进入了提高教育质量的内涵式发展阶段，改革进入攻坚期和深水区。党的十八大以来，特别是《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》和《国家教育事业发展规划“十三五”规划》发布以来，现代大学制度和各类学校管理制度建设在加快，学校的办学自主权得到进一步落实，高校创新体系建设逐步强化，极大地激发了高等学校的办学活力。尤其是已经起步的“双一流”建设，以中国特色、世界一流为核心，以支撑创新驱动发展战略、服务经济社会发展为导向，坚持建设与改革并重，以学科为基础、以绩效为杠杆，统筹高校整体建设和学科建设，为高等教育迈向新的发展层次注入了强大能量，成为引领高等教育内涵式发展的新引擎。改革的综合效应正在慢慢显露出来，部分中国内地高校进入四大世界大学排名榜，其背后正是中国高等教育改革发展活力的现实图景。

看重外部评价，并不等于任排行榜牵着自己的鼻子走。排行榜上的好名次固然能增添自信，但冷静客观看待排行榜，则需要更大的自信。需要指出的是，四大排行榜关注的主要是高校的学术公信力、研究质量、学术研究成果和综合科研实力等指标，其评价结果反映的只是高等教育发展的部分现状，并不能涵盖我们“双一流”建设的其他目标。一流的学术研究水平当然是高校的努力方向，但正如有关专家所指出的那样，大学排名榜大多基于科研能力而开展，而世界一流大学的落脚点应该放在人才培养上，培养人才很难用简单的指标来衡量，对世界大学排名不必看得太重。的确，扎根中国大地办大学，要把立德树人作为高校的立身之本，正如习近平总书记所说，“只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学”。不仅如此，创造性地传承中华优秀传统文化，建立健全具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学学术评价和学术标准体系，同样是中国高等教育要承担的重大责任，这些都是国际上一些排行榜暂时难以评价的。

此次新排名在一定程度上表明，国际教育界开始用新的目光审视中国高等教育，也开始在一个新的起点上想象中国高等教育的未来，这折射出的，正是中国高等教育日渐提升的世界影响力。毫无疑问，这种来自外部的新的目光，既增添了我们统筹推进世界一流大学和世界一流学科建设的信心，也有助于我们更加清

醒地认识自我，凝聚起“双一流”建设更为强大的决心和动力。（整理：吴宇，来源：中国教育报，2017-09-29）

国研院学术期刊研讨会：探索提升中国国际学术话语权之路

“提升学术期刊质量以及国际化，是中国提升国际学术话语权的两个方面。”9月25日，在由中国国际问题研究院主办的“社科学术期刊质量提升与国际化路径”研讨会上，中国国际问题研究院院长、《国际问题研究》编委会主任苏格说。

苏格在致辞中表示，一个国家的复兴，离不开软实力的支撑，需要思想创新、科技发展和文化繁荣，学术出版是这三方面的最直接体现，集中反映了一个国家的文化软实力和影响力。而学术期刊是学术出版中极为重要的一种形式。学术期刊是学术的守望者、学术研究的导航人。

苏格认为，就提升学术期刊影响力而言，期刊质量是基础，国际化是手段，两者不可或缺，相得益彰。学术期刊要注意舆论导向，树立阵地意识，做到政治家办刊，这是必须坚守的底线。同时应善于捕捉重要研究线索，设置学术议题，挖掘有创见的观点，发现有前景的学科，从而推动和引领学术发展。此外，学术期刊要提升影响力，就必须走出去，实现期刊的国际化传播。在全球化时代，闭门办刊是没有前途的，但也要注意国际化不等同于“西方化”。

在随后的会议中，《当代世界》杂志社副社长兼副总编辑丁云，中国国际问题研究院常务副院长、《国际问题研究》主编阮宗泽，《国际论坛》编辑部主任王明进、《现代国际关系》主编王文峰、《外交评论》主编陈志瑞等知名国际问题类学术期刊代表，围绕“当前中国社科学术期刊的现状与挑战”“学术期刊的发展趋势及努力方向”“学术期刊国际化的路径探索”等议题进行了深入讨论。

与会专家认为，随着中国综合国力的提升，中国在世界地位不断提高，世界越来越对中国观点、中国声音感兴趣，这对于中国学术期刊来说是机遇，但是如何能让人听进去，如何能影响有影响的人，这是挑战。学术期刊是知识生产传播的重要渠道、学术讨论争鸣的重要平台，我们需要在提升期刊质量和国际化等方面积极探索经验。（整理：庞娇，来源：光明网，2017-9-25）

自主发展机制是创新人才培养快车道

当前，国家对创新型人才的渴求达到了一个前所未有的高度，但现状是“为什么我们的学校培养不出杰出人才？”的钱学森之问，犹如悬在半空的“达摩克里斯之剑”，不断拷问着每一个教育工作者。

据媒体报道，成都市日前制定了《成都市普通高中拔尖创新人才早期培养实施工作方案》，建立“在科学家身边成长”机制和形成“三位一体”的创新人才基础培养链。将重点建设 20 所左右拔尖创新人才早期培养基地学校，重点建设 20 个基础创新学习中心，构建与国家课程融合、与校本课程贯通、与大学课程衔接、与国际课程融通、与区域特色结合的拔尖创新人才早期培养课程体系。可以看出，此举最大的亮点在于形成以培养学校、创新实践基地、基础创新学习中心三位一体的创新人才基础培养链，构建跨区域、跨部门、跨学校、跨学段、跨学科的协同培养的工作体系。

创新人才培养工作体系的背后是机制问题，而机制问题则是创新人才培养的第一命题，是能否顺利推动创新人才培养的牛鼻子问题。多年来一直困惑的核心问题是大家并不清楚创新人才成长的理想环境到底是什么，是因人而异，还是可以统一组织？是无心插柳，还是需要有心栽花？笔者认为人才的规格各不相同，但其发展均需要一个自由环境，能够根据兴趣去多方位尝试、探索，需要一个自主发展机制，这是创新人才培养的快车道。要筑好人才培养的快车道，需要关注几个核心问题。

创新人才培养需要由“率性而为”走向“机制保障”和“标准驱动”。虽然无法为每一个人搭建理想的发展环境，但是有机制作为保障，可以让自主发展有所依托。比如北京的“翱翔计划”就形成了以推荐学校、基地学校、重点实验室为培养链条，以双导师制下的师徒结对为主要培养形式，以研究性学习为课程载体，以灵活的课题来源为科研切入点，以研修时间集中与分散相结合为主要方式，以参与的表现和业绩水平为评估的灵活有效的培养机制。标准驱动主要体现在入口处，所谓的标准并非是严格的心理测量，而要注重学生在具体教育情境中的真实表现、对学生才能的多维测量以及多种鉴别方法综合运用。

创新人才的培养应该由“散乱单一的课程结构”转向“综合性课程的整体规划”。如果说培养机制是“拔尖创新人才”培养的基石，那么丰富多彩、具有挑

战性而又别具一格的课程设置就是学生成才路上的助推器。这种助推器不是仅仅限于某一个阶段的、孤立的，而是需要与大学的培养体系做适当衔接。对学有余力、且对某一学科领域有着浓厚兴趣的学生可以为其设置类似预科类的学术性课程，对动手能力特强的学生可以设置科研方法类课程，让其在高中阶段就有训练科研思维和方式的机会，培养其严谨的科研作风和研究态度，为以后在大学进行研究做好铺垫。如果正在进行科学实验的学生发现自己在知识储备上缺了一块大学学习的内容，可以为其设置短时的补充性课程，补上研究的短板。

创新人才的培养应该由独立机构探索转向多主体的相互融合。独立机构的探索往往会是一种“圈养”，耗时而低效。应尝试建立科技专家、大学学者、中学教师和教育行政人员等共同参与的多主体、多元化协作体，强化制度环境和资源建设，开发、整合、运用各类教育资源。一方面使大学教授、科研人员走进中小学课堂；另一方面使具有拔尖创新潜质的学生走进大学和科研院的实验室，参与课题研究，在科学家身边成长。

促进创新人才成长的自主发展机制应该呈现“兴趣导向、多主体参与、长链条衔接、多资源供给”的特征，但目前这一机制还未完整建立起来，需要在现有经验的基础上继续探索大中小幼相衔接的整体培养模式。（整理：李想，来源：中国教育报，2017-10-12）

“第二成绩单”是高校教学创新

从今年起，清华大学的本科生将不只拥有学业成绩单，还将迎来一份专用于记录创新创业、社会工作、学术科研、竞赛比赛、志愿公益等经历的第二成绩单。（《北京日报》9月27日）

清华的第二成绩单与“第一成绩单”不同，没有打分与量化，不会做出评价，主要是为学生们提供记录与认证的服务。清华本科生从今年开始，每年秋季学期伊始，都要开展以第二成绩单分享交流为主题的班会。通过设立第二成绩单，整合现有的第二课堂资源，既能让学生看到自己的成长经历，又能引导学生积极参与第二课堂活动。

第二成绩单并非清华首创。对外经济贸易大学、西安交通大学、北京林业大学等校都相继推出了第二课堂成绩单，有的还与评奖、保研相挂钩。而去年共青团中央和教育部发布的《高校共青团改革实施方案》就提出，要普遍推行高校共

青团“第二课堂成绩单”制度。

不少高校的教学以课堂教学为主，容易忽视学生课堂之外的表现。其实，大学生应该多参加一些社会实践，也要具备社会责任感和创新创业能力，而这些都需要在课堂之外才能得到。设立第二成绩单，重视学生的第二成绩，能起到鼓励学生勇于创新、多参加社会实践等作用。

相比于学业成绩，学生在第二课堂学到的知识也相当重要，第二成绩单就是对学生综合素质的总结，国外不少高校都很看重学生课堂之外的表现，如果说学业成绩可以看出学生的学习能力与专业水平的话，第二成绩则是在考量学生的综合素质与全面发展。“第一成绩”与“第二成绩”如同人的双腿，学业成绩考的是课本知识，第二成绩考的是行为能力，只有两者结合，才能让人“行走自如”；而少了一方面，就如同人少了条腿，就变成了残疾，如果一方面明显较弱，则会让人如同变成跛子，行动不便。

国内一些高校设立第二成绩单，有助于引导学生深入了解社会、融入社会。在这种考评机制下，学生参加社会实践，进行创新创业，不再是不务正业，而就是正业。第二成绩单的设立，一定程度上提升了第二课堂的分量，有助于引导学生全面发展自身素养，这是对高等教育内容的拓展、深化与优化。当然，这项举措在一些高校实行的时间还不长，至于未来能否取得预期的效果，是否还会产生一些新的问题，都需要实践来检验。（整理：吴宇，来源：中国教育报，2017-09-29）

地方高校新工科建设的四个着力点

推进新工科建设是国家实施创新驱动发展战略、推进供给侧结构性改革、实现产业结构转型升级的必然要求，为地方高校在转型发展中探索新的应用型人才培养模式、推进产教融合协同育人提供了难得历史机遇。国家高度重视高校工程教育对推动经济社会发展的支撑和保障作用，并作出了系统性制度安排。地方高校必须抢抓机遇、积极谋划，围绕新技术、新产业、新业态和新模式精心布局新工科，潜心提炼新工科人才培养的核心目标，努力培养各种类型的高素质工程人才，全面提升工程教育质量。

着力积聚顺应区域发展的优势。新工科建设是为满足改造提升传统产业和培育壮大新兴产业的需要，对办学定位、专业设置、课程体系、教育教学方法和教

学内容等做出的主动性变革。因此，一方面，地方高校要精准把握外部发展优势，全面分析自身发展面临的优劣势，努力争取地方政府、行业企业、社会资金、其他院校等外部资源的支持，营造良好的外部发展环境；重点依托区域产业优势，推进科教结合、产学研融合、校企合作的协同育人体制机制改革，探索建立服务区域新产业、新业态、新技术发展的产学研合作示范学院、实践基地或工程创新训练中心。另一方面，要全力聚集内部发展优势。既要发挥传统办学优势，进一步明确办学定位，突出办学特色，明确长期办学中形成的彰显自身发展特点的办学理念和办学风格，利用好新工科这块试验田办教育；又要推进教育治理体系和治理能力现代化，坚持和完善党委领导下的校长负责制，探索建立学校理事会或董事会，形成学校聚智聚力的平台，健全社会支持和监督学校发展的长效机制。

着力打造适应产业需求的专业。学科专业建设是新工科建设的基础。按照教育部要求，新工科要体现出工程教育的新理念、学科专业的新结构、人才培养的新模式、教育教学的新质量、分类发展的新体系五个特征。因此，地方高校要增强政治意识、服务意识、大局意识，全面把握外部资源优势，精研地方发展规划和产业发展政策，分析区域经济社会发展中的战略性新兴产业和新业态新模式，主动调整人才培养目标定位，主动对接区域经济社会发展和企业技术创新对新工科人才的需求。其次，要推动现有工科专业的改革创新，主动设置和发展一批新兴工科专业，促进学科交叉与跨界整合发展，并以此为牵引，推动高校体制机制改革，形成传统工科专业为支撑、新兴工科专业为引领、交叉工科专业为协同的发展格局。最后，应立足人才建专业，基于专业建课程、建基地、建团队，通过校校、校企、校政联合攻关，共同探索制定培养目标和培养方案、共同建设课程与开发教程、共建实验室和实训实习基地、合作培养培训师资、合作开展研究等，积极构建工程教育责任共同体。

着力加强保证教学质量的体系。新经济的发展对传统工程专业人才培养提出了新挑战，必须要有系统完整、科学有效的教学质量体系保障。相对于传统的工科人才，未来新兴产业和新经济需要的是工程实践能力强、创新能力强、具备国际竞争力的高素质复合型新工科人才，他们应该具有较强交叉学科融合能力、自主学习自主创新能力、引领新经济发展能力。因此，面对新工科，地方高校要在教学质量标准和体系建设上下功夫，从培养伊始就强化能力培养。地方高校尤其

是地方工科类院校应该将“新兴工科专业人才培养质量标准研制”作为学校转型发展、内涵发展、职业教育水平提升的重要契机和重要抓手，积极参与和跟进“新工科研究与实践项目”，寻找本校新工科人才培养质量标准尺度。

着力培养具备工匠精神的人才。推进我国制造业由大变强，离不开大国工匠，工匠精神成就大国工匠。当前，地方高校要培育的新工科人才应该是具备较强理工科素养和较高的思想政治素质，并兼有中华文化神韵、中国精神涵养、中华民族气质的高水平应用型人才。他们所展现的不仅是交叉学科背景知识和精湛技艺，还应有精益求精、严谨细实、追求卓越的“工匠精神”。因此，要在弘扬“工匠精神”上下功夫，培养不同层次、不同领域、不同特长的卓越工程技术人才；要从优秀校园文化传统中汲取智慧，在学校精神文明建设和校园文化活动中弘扬“工匠精神”，塑造融合校训校风的“工匠风范”；要在师生中树立先进典型，大力弘扬“工匠故事”，使师生胸怀“匠心”。

新工科建设和发展需要各类高校立足于自身的特色和优势，坚持应对变化、塑造未来的发展理念，遵循继承与创新、交叉与融合、协调与共享的原则，培养多元化、创新型卓越工程人才，为未来提供智力和人才支撑，完善多主体协同、多学科交叉融合的工程人才培养模式，真正为实现我国从工程教育大国走向工程教育强国贡献力量。（整理：吴宇，来源：光明网-《光明日报》，2017-10-10）

高校高端智库联盟成立仪式暨首届圆桌会议在京召开

为深入贯彻落实习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上的重要讲话精神和中央《关于加快构建中国特色哲学社会科学的意见》《关于加强中国特色新型智库建设的意见》要求，进一步推进中国特色新型高校智库建设，9月20日，高校高端智库联盟成立仪式暨首届圆桌会议在京召开。教育部党组成员、部长助理刘大为出席会议并讲话。

中国大学智库论坛秘书长李卫红介绍了联盟情况。复旦大学党委书记焦扬宣读了《高校高端智库联盟公约》。设在高校的国家高端智库试点单位、进行智库签约的教育部人文社会科学重点研究基地等首批31家联盟成员单位代表共同签署了公约。与会高校智库代表围绕继续推进全面建成小康社会、坚持和发展中国

特色社会主义、实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴中国梦积极建言献策，并就新形势下如何发挥高校智库作用、提升联盟整体实力、服务国家重大战略进行了研讨交流。

刘大为指出，高校作为我国哲学社会科学事业的主力军，是建设中国特色新型智库不可替代的重要力量。高校高端智库联盟的成立，是高等教育战线深入学习贯彻习近平总书记哲学社会科学工作座谈会重要讲话精神和中央决策部署的实际行动，体现了鲜明的时代特色和高校特色，具有十分重要的现实意义和深远的战略意义。党的十八大以来，教育部通过出台《中国特色新型高校智库建设推进计划》、推动教育部人文社会科学重点研究基地转型升级、创办《高校智库专刊》、指导举办“中国大学智库论坛”等重大举措，在高校智库建设上谋篇布局，成效明显，为党和国家科学决策提供了高水平智力支持。

刘大为强调，高校智库要把思想统一到习近平总书记系列重要讲话精神和党中央治国理政新理念新思想新战略上来，把行动落实到中央重大战略决策部署上来，把使命集中到学习宣传研究阐释党的十九大精神上来。要坚定方向、提高站位，服务国家、前瞻布局，突出优势、找准坐标，固本培元、练好内功，开放运行、扩大影响，更好发挥标杆作用和示范效应，以服务治国理政的优异成绩迎接党的十九大胜利召开。

据悉，党的十八大以来，高校社科界共计出版哲学社会科学著作约 11 万部、发表论文约 131 万篇、承担各类研究项目 134 万多项、提交各类咨政报告 4.3 万篇。为充分发挥高校智库在服务党和国家方面的引领作用，在教育部社科司指导下，31 家高校高端智库积极响应中央加快构建中国特色哲学社会科学、推进中国特色新型智库建设的战略部署，共同发起成立高校高端智库联盟，以党和政府“信得过、用得上”为标准，集聚具有较大影响力和国际知名度的高校高端智库，打造智库标杆，形成高校高端智库协同发展的示范集群。

教育部有关司局、直属单位，31 家联盟成员所在高校负责同志参加会议。

（整理：庞娇，来源：教育部官网，2017-9-20）

教育部：中国大学毕业生创业率 3% 超发达国家近 1 倍

近年来，中国创新创业教育改革呈现出星火燎原之势，大学毕业生创业率已达到 3%，超过发达国家 1.6% 水平近一倍。

9 月 8 日上午，教育部在北京举行新闻发布会，介绍第三届“互联网+”大学生创新创业大赛有关情况。

大学生创新创业一直以来备受社会关注。据了解，第三届中国“互联网+”大学生创新创业大赛全国总决赛将于今年 9 月 16-18 日在西安电子科技大学举行，目前校级初赛、省级复赛已全部完成。

教育部高等教育司司长吴岩在会上表示，近年来，中国创新创业教育改革呈现出星火燎原之势，大学毕业生创业率已达到 3%，超过发达国家 1.6% 水平近一倍。

“我们认为，创新创业教育是新时期大学生素质教育的新突破，是高等学校人才培养模式的新探索，是当代大学生绽放自我、展现风采、服务国家的新平台，是中国为国际高等教育改革和发展贡献的新经验。”

针对本届大赛的亮点，吴岩介绍称，本届大赛参赛热情空前高涨，参与高校 2241 所，团队报名项目 37 万个、参与学生 150 万人，分别是上届的 3.2 倍、2.7 倍，呈现出“井喷式”增长。

此外，本届大赛首次设置了国际赛道，美、加、英、日、澳等 25 个国家和地区的 116 个大学团队报名参赛。这意味着，中国的创新创业教育正在走出国门，产生国际影响，形成中国品牌。（整理：赵静，来源：中国教育报，2017-09-09）

《中国普通高校创新能力监测报告 2016》出炉 我国高校研发人员全时当量为 35.5 万人年

科技部 9 日发布的《中国普通高校创新能力监测报告 2016》显示，在国家政策的引领和推动下，我国普通高校由规模扩张转向内涵发展，科技创新综合实力快速提高，特别是在创新能力建设、创新人才培养、科技成果产出和转化方面的变化尤为明显。

最新统计数据显示，截至 2015 年，中国高校研发人员全时当量为 35.5 万人年，比 2006 年增长 46.7%，居世界第一。高校研发经费内部支出不断提高，2015 年达 998.6 亿元，是 2006 年的 3.6 倍。

2015 年，高校获得的横向科研经费总数超过 350 亿元，科技成果直接交易额超过 20 亿元。专利申请和授权增长迅速。高等学校专利授权量为 13.6 万件，其中发明专利授权量达到 5.7 万件，超过全国总量的五分之一，是 10 年前的 9.2 倍。

报告显示，在调查的 1762 所高校中，有 573 所高校汇报自身建立了专门的技术成果转化与扩散机构，有 312 所高校汇报自身建立了专门的技术成果转化与扩散网站。2006—2015 年，作为卖方高校在技术市场签订的技术转让合同数量稳步增长，2015 年达到 5.7 万项。

高校创新能力监测和评价是国家创新调查制度的重要组成部分。2015 年，教育部科技司、科技部创新发展司、中国教育科学研究院、中国科技发展战略研究院联合开展了全国普通高校创新调查，采集了全国 1762 所高校、3626 名校企合作项目负责人数据。

《中国普通高校创新能力监测报告 2016》以 2005—2014 年全国普通高校统计数据为基础，结合 2015 年全国普通高校创新调查数据，从高校创新情况、创新人才培养、研发活动、科技成果转化和产学研合作 5 个方面，选取 78 个指标，对全国普通高校创新能力总体状况和基本特征进行监测。（整理：赵静，来源：中国教育报，2017-10-10）

● 聚焦院校

扎根中国大地创办新型高等教育

“什么是中国特色高等教育？为什么要走中国特色高等教育道路？怎样走中国特色高等教育之路？”日前，由中国人民大学主办的“中国共产党创办新型高等教育 80 年论坛——扎根中国大地办大学的理论与实践”论坛会议在京召开，教育部党组书记、部长陈宝生出席论坛并讲话，全国十余所高校负责人和相关专家汇聚一堂，总结中国共产党创办新型高等教育的历史经验，探索如何扎根中国大地办好中国特色社会主义大学。

建设具有中国特色的一流大学

回答新时期中国共产党创办新型高等教育的新问题，需要挖掘 80 年来党办高等教育历史中的宝贵财富。教育部党组书记、部长陈宝生指出，中国人民大学走过的 80 年艰苦卓绝的探索发展历程，正是我们党创办新型高等教育历史进程的缩影，见证了党的教育理念从阶级教育向革命教育、再向国民教育、最后向现代教育的关键性转变。陈宝生强调，在新的历史起点上办好中国特色高等教育，需要探索回答六个问题。一是回答好“举什么旗、走什么路”。二是回答好“以什么样的精神状态实现什么样的奋斗目标”。三是回答好“培养什么样的人、为谁培养人、怎样培养人”。四是回答好“从哪里来、到哪里去、朝着什么方向前进”。五是回答好“搭什么台、唱什么戏、创什么业”。六是回答好“种什么树、成什么林、结什么果”。

日前，“双一流”高校和学科建设名单正式公布，更好地扎根中国大地办大学，探索世界一流大学建设的中国道路和中国模式。中国人民大学党委书记靳诺表示，在中国共产党第十九次全国代表大会即将召开之际，作为同样从延安走出来、有着共同基因的兄弟高校，共同研讨中国共产党创办新型高等教育的理论与实践，具有重要的意义。希望通过举办本次论坛，回顾和梳理我们党领导创办新型高等教育的光辉历史和成功经验，努力在新的历史起点上建设“中国特色、世界一流”大学。

中国人民大学党委副书记、校长刘伟梳理了中国近现代高等教育发展历程中的两大脉络，一脉是以北洋大学堂、京师大学堂为代表的近代高等教育，一脉是以抗日军政大学、陕北公学为代表的红色高等教育，他认为，两大脉络都为民族独立解放和国家繁荣富强作出巨大贡献，都对新中国高等教育体系的形成产生巨大影响。而具有红色基因的高等教育，为建设中国特色高等教育事业做出了具有特殊意义的探索，80年来在中国共产党的领导下，扎根中国大地，走出了一条独具特色的发展之路。

要回答“中国特色高等教育”的相关问题，必须大力加强中国特色高等教育理论研究，大力实践中国特色高等教育思想。教育思想是教育改革发展之魂。原高等教育学会会长、原教育部副部长周远清提出，开创我国高等教育新世纪，需强化国际意识、素质意识、改革意识。

原中国教育学会会长顾明远表示，当前，加强哲学社会科学教育和人文教育十分必要，要在塑造大学文化的过程中，培养有理想信念、有高尚品德、有扎实知识、有为国家服务责任感的新型人才。

探索中国高等教育发展的新路径

中国教育学会会长钟秉林指出，当前中国教育发展面临诸多问题，优质教育资源供给短缺，人才培养质量、入学机会公平等问题成为社会关注焦点。教育发展方式正从外延式发展向内涵式发展转变。考试招生制度改革的深化，对高校专业结构和人才培养提出严峻挑战，教育诸影响因素相互制约，不同教育利益相关者的博弈加剧，教育决策和改革难度增加。要直面中国现实，从中国社会的民族特性、文化基础、思想传统中寻求解决当下教育问题和社会问题的密码，探索中国高等教育发展的新路径。

北京理工大学党委书记赵长禄总结党领导高等教育的办学经验为：一是坚持党的领导，牢牢把握社会主义办学方向；二是坚持办学特色，走中国特色高等教育发展道路；三是抓住办学根本，把立德树人作为中心环节；四是坚持创新驱动，强化科学研究对经济社会发展和国防建设的支撑。

中国农业大学党委书记姜沛民表示，延安时期形成的办学经验，已构成中国共产党领导高等教育的办学底色和深厚底蕴，成为学校发展的巨大精神力量，这就是要有鲜明的政治方向、中国特色、实践优势、育人要求以及使命意识。

中央民族大学党委书记张京泽表示，党办民族高等教育有三点弥足珍贵的经验：重视思想政治工作，始终是办学立校之“基”；服务党和国家的民族团结进步事业，始终是办学立校之“本”；理论联系实际、校风学风建设，始终是办学立校之“魂”。

北京外国语大学党委书记韩震总结，新型外语高等教育中的经验为“外、特、精”：以外为本，重点建设好外国语言文学学科，充分体现外向型、高层次、国际化的办学理念；以特为重，涵育家国情怀、拓宽国际视野，突出复语型、复合型、高层次国际化

人才培养的核心地位；以精为要，坚持精品战略，汇聚高水平学术团队，产出具有重要影响的标志性成果。

外交学院院长秦亚青指出，中国高等教育进入更加注重质量的内涵式发展阶段，从注重外延式扩张到强调内涵式发展，是中国高等教育发展与改革的根本性变化，建设世界一流大学和世界一流学科成为中国高等教育发展与改革的重中之重。

中央美术学院党委书记高洪总结了党在延安时期办学的红色基因：一是党对艺术和艺术教育的高度重视和坚强领导；二是艺术反映时代，创作出无愧于伟大民族和伟大时代的优秀作品；三是艺术来自人民生活，为人民服务；四是坚持艺术为人民服务与艺术创作规律的一致性；五是延续中华民族文化命脉，彰显中华民族精神。

中央戏剧学院副院长徐永胜认为，无论是人才培养，还是艺术创作，党办艺术高等教育始终秉承现实主义美学原则，坚持“为人民服务”“为社会主义服务”的方向，紧扣时代脉搏。

延安大学党委副书记王顺总结党创办新型高等教育的探索经验为：确立了马克思主义的指导地位；确立了党在高校的领导地位；确立了高等教育始终服务于党的中心工作的办学地位；确立了学用一致的办学理念；确立了自力更生、艰苦奋斗的办学精神。

向高等教育强国迈进

周远清强调，“双一流”建设与高等教育强国建设关系密切，应当着手研究制订建设高等教育强国的计划，要通过“双一流”建设，推动各地区、层次、方面的高等教育有目的、有计划地做强。

张京泽认为，面向新世纪，高等教育应着重抓好三件大事：一是始终站在政治和战略的高度，把“培养什么人”“如何培养人”“为谁培养人”这一重大课题作为一项重大的政治任务 and 战略工程，不断加强改进学校思想政治工作；二是按照全国思想政治工作会议上提出的高等教育“四个服务”要求，更好地发挥学校办学优势、找准学校服务方向、搭建学校服务平台，进一步在推进实现党和国家重大发展战略过程中有更大作为和贡献；三是深化学校教育综合改革和加快“双一流”建设。

中央音乐学院党委书记赵旻认为，扎根中国大地办好中国特色社会主义教育需要重点做好以下工作：第一，坚持“二为”方向和“双百”方针；第二，把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育全过程；第三，坚持理论与实际相结合，遵循思想政治工作规律、教书育人规律和学生成长规律。（整理：李想，来源：中国教育报，2017-10-09）

“一带一路”大学双创教育“和声正美”

“澳门大学为实现独特的教育目标和策略，正在尝试一种全新的教育模式，即体验式、多方位、全天候双创教育模式。”然而，澳门大学校长赵伟却话锋突转，“但这些在现有大学排名系统中无用”，甚是令人出乎意料。

近日，由教育部、陕西省人民政府等主办，西安电子科技大学承办的“一带一路”大学创新创业教育校长论坛召开，基于不同政治、经济及社会发展等背景的国家及地区高校进行创新创业教育国际大融合，亦在求同存异中探索双创教育的和而不同。

双创教育突破多元文化“围墙”

“对于高等教育中的创新创业教育变革而言，环境因素更加重要。营造一种大学生创客能互相交流经验、‘大手拉小手’创新创业帮扶等良好氛围，务必需要高校打开围墙，走出去。”陕西省常务副省长梁桂的致辞，为此次论坛奠定了

“和”之论调。然而，高校要如何打开围墙走出去？走出去之后还要做什么？似乎才是致辞背后的意义。

“成立丝绸之路大学联盟，为所有联盟成员的高等教育提供相互交流、学习及共同促进合作发展的平台”“与香港理工大学及中国最大的电网公司和香港最大电能公司，联合组建亚洲丝路国际工学院，目的在于为丝路沿线国家学生交流与发展以及促进校企协同搭建平台”，等等。西安交通大学校长王树国在题为《创新创业——大学与社会的融合发展》主题演讲中，将该校近年来如何打开围墙走出去的路径，列举了一二。

四川大学党委书记王建国在报告中指出：深化创新创业教育改革，要注重培养具有国际竞争力的高素质“双创”人才。王建国介绍，四川大学以实践及国际课程周为载体，邀请了全世界 140 余所高校近 800 名外籍教师开设近千门全英文课程，以此培育学生在创新创业领域的国际竞争力。

双创无止境亦无国界。随着创新创业教育成为全球应对产业转型升级的一剂良方，彼此突破围墙，进行不同文化与科学技术的交叉融合，也成为全球高等教育培育创新创业人才不谋而合之举。

白俄罗斯国立大学校长谢尔盖·阿布拉梅克介绍，该校与 54 个国家签订合作协议，为近千名教职工、700 余名学生进行国际学术交流搭建创新创业共享平台。“香港理工大学更是积极打造全球性的学生创新创业网络，国内与浙江大学、同济大学等 9 家大学和机构合作，国际上则与以色列共建大学生创新创业平台等。”香港理工大学董事会主席陈子政分享道。

由此可见，双创教育改革越来越成为一项系统工程，各高校寻求国际化之意也愈加明显，使得各国双创教育能于多元文化中和谐共生。然而，这并非意味着双创教育就要以共性存在，而无个性化发展。尤其是双创教育在“一带一路”建设中的基础性和先导性作用日渐凸显，我国双创教育不仅要做好“和声”，更要敢为人先，打造“领跑范儿”。“相较于传统类型大学，福州大学则融创业文化和学术文化为一体，重新定位为‘创业型大学’，充分利用多元途径开展双创教育。”福州大学党委书记陈永正的主题报告，则为我国高校双创教育和而不同开辟了思路。

求同存异“创响”连绵山峰

当赵伟校长表示，所探索的体验式、多方位、全天候双创教育模式在现有大学排名系统中实则无用，即刻引起现场一片热议。追求大学排名，意味着教学质量的提升，澳门大学如此费尽心思的探索，是否等于做了一场无用功？

“然而实际上，自这一双创教育模式实施以来，澳门大学教师每年论文发表数量却由 2008 年的 100 余篇，提升至现在的 1400 余篇，SCI 排名亦有较大程度提升。另外，在全世界 8 个葡语国家和地区，澳门大学排名稳居第二；在国际化进程中，更是排名前四。”赵伟表示，澳门大学正以一种澳大独有的方式，在双创教育国际化中求同存异。

据介绍，澳门大学的双创教育独特性主要表现在三方面：一是史无前例地将参加实践活动写入毕业要求；二是将教师原本每天 40 个小时的工作时间压缩为 39 个小时，压缩出的 1 小时用于参与社群活动；三是每周三下午全校停课，将时间和空间用于研习教育和社群教育。

今年 4 月，澳门大学开放日即吸引了逾万人参与，有携同子女参与葡语工作坊的家长就表示，澳门大学这一新教育模式，不仅营造了极为浓厚的学习氛围，还更能使学生生活学活用。

基于不同的传统文化和经济基础，不同国家和地区很难用同一种模式走同一条双创教育之路，因而双创教育必然会呈现多样性。我国大学在互相尊重个性化发展基础上，需要以求同存异谋求双创教育潜力最大化。

“不同组织和个人都应在创新创业中找到各自合理的定位，不随波逐流、人云亦云。大学双创教育则更要通过特殊性表现出来。”南开大学党委副书记、副校长杨克欣指出，正源于每所大学符合自身特点的独有双创教育模式，才会呈现“今日头条”“农梦成真”等热度不减的创业项目，培育出张一鸣、刘天承等想法各异的创业学子。

教育是使人成为人的过程，是生命的成长历程，将永不过时。双创教育作为一种全新教育形式，未来，不但不会消亡，其发展态势还将愈演愈烈。各高校应如何在普遍性中，以特殊性赢得双创教育的长足发展？“并不是每一所大学都能模仿一个成功的双创教育模式，且其大都是在‘摸着石头过河’。唯有了解自身的个性与特质，找到更符合自身发展的合作模式或是交流模式才是重中之重。”

希腊塞萨洛尼基亚里士多德大学校长米特卡斯，以更具辩证与理性的视野解答双创教育求同存异的合理存在。

珠联璧合双创教育建共同体

“加州大学伯克利分校”“卡拉津哈尔科夫国立大学”“老挝国立大学”“古米廖夫国立欧亚大学”……为营造与双创教育更贴近的开放环境，此次论坛特设有中外高校合作交流项目洽谈会，各种人们所熟知或是以前闻所未闻的大学标牌，整齐划一地排列于洽谈会现场。

或是忙于介绍的身影，或是走动咨询的身影，一个半小时的时间里，华盖云集；或汉语，或英语，其他语种亦不绝于耳。整个洽谈会不只是为中国高校创造了国际交流平台，也为“一带一路”沿线国家形成双创教育的珠联璧合搭台献技。

“校长论坛，是宏观的指引，洽谈会则是微观探究。如此更为开放的环境，将是一场世界双创教育的大融合。”淡马锡理工学院创新创业中心主任洪经纬不由感叹。

昆明理工大学创新创业学院常务副院长吴历勇更是抓住这次机会，进行“地毯式”咨询，了解各个国家与地区的双创教育优势与差异，旨在与其校形成优势互补，促进双创教育更上一层楼。

“‘一带一路’倡议将世界各国的命运紧紧联系在一起，抓住双创教育这一突破口，方能大力推进国际范围的协同育人，培养适应时代需要的具有国际视野的创新创业人才，形成息息相关的创新创业教育国际化生态系统。”西安电子科技大学党委书记兼校长郑晓静指出，要以本次论坛为桥梁，携手共赢，联合打造发展理念相通、要素流动畅通、科技设施联通、创新链条融通、人员交流顺畅的创新创业教育共同体。

为此，本次论坛还一致通过《“一带一路”大学创新创业教育西安行动宣言》，成立《西安新丝路大学生联盟章程》，将致力于服务丝路沿线大学生，携手搭建创业大平台，树立大学生创新之信息，共托丝路发展之明天。

正如教育部高教司司长吴岩所说，各高校均将以此为平台，一要深入交流，形成更多推进高校创新创业教育改革的务实举措；二要深化高校合作，提升合作办学水平，在更高层次、更大范围推进合作；三要建立长效机制，共同发挥各校

文化优势、学科优势，积极探索协同育人新机制，建立面向未来的创新创业教育共同体。（整理：赵静，来源：中国教育新闻网，2017-10-09）

四川大学：7项成果作价3.6亿元转化吸引近8亿投资研发团队占股九成

四川大学生物医药重大科技成果转化项目签约仪式9月27日在成都举行，抗肿瘤药物、基因治疗技术等7项成果作价3.6亿元转化吸引投资近8亿元，相关成果研发团队将获得价值约3.2亿元的股权。中国工程院院士、川大校长谢和平表示，7项成果是川大迄今为止作价最高的创新药物项目。

根据《四川大学科技成果转化行动计划》规定，川大将把7项成果作价入股所形成股权的90%奖励给成果完成人，研发团队将获得价值约3.2亿元的股权。

谢和平还透露，团队成员在单个合同中获得的股权奖励份额最多的达54%，而获得股权奖励的最年轻学者年仅32岁，其所获股权比例是40.5%。

谢和平说，学校此举是为了最大限度调动科研人员积极性，加强科技成果产权对科研人员的长期激励。

川大校方表示，学校充分承认科研人员个人的发明灵感、创新思路和实现能力在形成的最终成果中应有的所有权权属份额，给予成果完成人最大的激励，鼓励成果完成人全程参与科技成果的落地和转化。（整理：庞娇，来源：中国青年报，2017-9-27）

● 纵览全球

经合组织近日发布:世界各国教育走向优质公平

近日，经济合作与发展组织（OECD，本文简称经合组织）发布《教育概览 2017》（Education at a Glance 2017），指出高等教育入学率快速提高，为个人和社会带来了非常高的回报。正在走向优质公平的各国教育不断为未来社会发展提供人力资源，但同时也面临诸多挑战。

今年的报告涵盖了 35 个经合组织成员国及伙伴国家，包括阿根廷、巴西、中国、哥伦比亚、哥斯达黎加、印度、印尼、立陶宛、俄罗斯、沙特阿拉伯与南非等。该报告涉及有关教育机构的产出及对学习的影响、教育投入与人力资源投入、教育机会、参与和过渡，以及学习环境与学生组织方面的重要信息。

该报告首次用一章的篇幅呈现了经合组织及伙伴国实现联合国教科文组织 2030 可持续发展议程第四个目标的进展情况。

性别平等取得进展

在经合组织成员国中，女性高中教育完成率高于男性。同时，接受高等教育的男性比例正趋于落后，而且这一趋势未来将继续。报告显示，25 岁以下女性接受高等教育比例的平均值比男性高出 11%。另外，从过去一年的发展整体情况来看，经合组织与伙伴国已经实现了参与正规和非正规教育与培训课程中的性别平等。但是，各国指标数据存在巨大差异。例如，各国各类课程中女性与男性参与比介于 0.7—1.4 之间。另外，在阅读与数学精熟度方面，男性与女性的差别也很大，这体现出经合组织各国民众在基本技能的掌握方面存在不公平。

科学相关领域的毕业生最容易就业

报告显示，在大多经合组织成员国中，最受欢迎的高等教育专业是商业、管理和法律。在经合组织各国接受过高等教育并获得学位的 25—64 岁人士中，平均 23% 的人选择了这 3 个专业，而只有 5% 的人选择自然科学、统计学或数学，4% 的人获得信息与通信技术学位，17% 的人获得工程、制造或建筑学位。而且，这一学科分布与高等教育的新生分布相似，这表明学生对这些学科的兴趣保持稳定。

但是，报告指出，学生对于科学、技术、工程和数学（STEM）的兴趣会随着

教育层次的提升而增加。2015 年，毕业于这些领域的博士生比例几乎是本科毕业生比例的两倍。高等教育阶段的这些学科也受到国际学生的青睐，在经合组织各国求学的国际学生中，约 1/3 的学生选择科学相关学科。

由于工程专业与产业部门联系密切，高级中等职业教育学生比高等教育学生对工程专业的兴趣更加浓厚。约有 1/3 的高级中等职业教育毕业生选择工程、制造或建筑专业，这一比例是高等教育阶段相应比例的两倍多。

成年人普遍接受过良好的教育，更多人选择学习深造

报告显示，在经合组织成员国，至少 90% 学生的平均受教育年限为 14 年，但是各国平均受教育年限从墨西哥和土耳其的 10 年到挪威的 17 年不等。大多数经合组织成员国为 5 岁以下的儿童提供教育，而且有 78% 的 3 岁以下儿童参加过早期教育机构的学习。但由于各国对于儿童早期教育的公共投资较少，该阶段学习集中于私营的教育机构。

2000 年以来，经合组织成员国及伙伴国的劳动力教育程度都已提升。2000 年，大多数 25—34 岁成年人的最高教育程度为高中，而今天，该年龄阶段的更多人士获得了高等教育学历，这一比例从 2000 年的 26% 提高到了 2016 年的 43%。根据目前的发展趋势，报告估计，经合组织各国平均有 80% 的年轻人将在 25 岁之前从高中教育毕业，49% 的人有望获得至少一个高等教育学位。

高等教育总支出的增速已超过入学率的增速

经合组织各成员国每年用于各级教育学生平均经费支出为 10759 美元，其中小学生是 8733 美元，初中生是 10235 美元，高中生是 10182 美元，大学生是 16143 美元。

报告显示，教育支出的增速远远高于各教育阶段学生入学率的增速，特别是高等教育阶段。初等、中等及中等后的非高等教育阶段中，教育机构支出在 2010—2014 年间增长了 4%，而同期入学率增速则略有下降。相比之下，高等教育机构的总开支增速是同期入学率增速的两倍多。报告指出，这体现了各国政府和社会在优先发展高等教育。

薪酬低、老龄化，教师职业困境重重

教师是教育系统的中坚力量，但是报告显示，教师职业越来越难以吸引年轻的毕业生，教师群体正日益老龄化，教育层级越高，情况越是如此。

2015年，经合组织各成员国中初等至中等学校中50岁以上教师人数占教师总数的33%，而2005年这一比例为30%。此外，教师仍以女性居多，女性平均占经合组织成员国教师总数的70%。但是，高等教育阶段的教师性别比例有所改善，女性教师在学前教育阶段占97%，在高等教育阶段占43%。

此外，教师薪酬也低于其他同等学历的全职职工。报告指出，这是无法吸引年轻人从事教师职业的主要原因。随着教育层级的提高，教师薪酬也随之提高，但是与拥有高等教育学历的全职员工相比，教师的薪酬仍然仅相当于前者的78%—94%不等。而且，2008年的经济衰退直接影响了教师薪酬，导致某些国家教师薪酬原地踏步，甚至遭到削减。2005—2015年间，在1/3有相关数据的国家和经济体中，教师的实际法定工资趋于下降。

更多高等教育机构采取开放式录取措施

报告显示，超过一半的有数据的国家和经济体都拥有开放的招生体系，这意味着达到最低资格要求的申请者都可以被录取到高等教育机构。但是，特定的学习领域或者高校的入学仍然会基于另一些筛选标准。

除了通常的学历资格要求外，一些国家设定了高等教育入学的最低学业成绩要求，通常基于中学毕业证和成绩单；而另一些国家则会组织全国统一考试、高中阶段标准考试或高校入学考试等；有些国家的高校招生要求学生直接向高校提交申请。一些国家要求本国与非本国学生的首个高等教育学位课程的申请和入学程序一致。

发布该报告时，经合组织秘书长安赫尔·古里亚表示，高等教育将为个体带来巨大报酬，但是教育系统需要更好地向年轻人解释，什么样的学习才能为他们的生活提供最大的机会。公平与高质量的教育能促进个人实现自我，也带来经济增长。各国应该确保教育能满足当今儿童的需求，并对他们未来的抱负产生影响。

（整理：赵静，来源：中国教育报，2017-9-29）

英国：基于普遍性的基本收入资助是否优于竞争性资助？

两名研究人员表示，每位终身学者都应该获得“基本收入资助”（基于普遍性的研究资助）来帮助他们开展研究项目，而不是浪费他们的时间在很大程度上

不成功的资助申请上。

在美国，所有研究人员每五年有权获得约 60 万美元（约合 46 万英镑）的津贴；如果研究补助金的总价值被平均分配，那么在荷兰就只有 50 万美元。据计算，这笔津贴足够雇佣同等数量的博士和博士后学生，并进行一次旅行（来维持健康）和满足设备预算。

来自埃因霍温科技大学(Eindhoven University of Technology)的哲学助理教授克里斯特·瓦森(Krist Vaesen)（同时也是合著者）表示，他曾见到过很多因为没有获得拨款申请结果的研究人员“感到沮丧”，并考虑离开学术界。

在布鲁塞尔，现在有专门的咨询公司专门撰写拨款申请书，他抱怨说：“而这些钱（指通过这样渠道获得的津贴）并不是用在科学研究上的。”

他解释说，在基本收入计划下，“每位研究人员得到的研究预算份额”目前是存在竞争性的(即使大学将继续支付研究人员的基本工资)。

发表在《公共科学图书馆·综合》(Plos One)上的一篇文章提出了这个议题：“如果竞争性的政府研究经费在研究人员中平均分配，每个研究人员将获得多少？”这篇文章认为这样的分配方式其实并不会导致美国或荷兰的研究资源过于分散。同时，该文认为普遍性的基本收入资助确实将远远低于研究人员从一些机构中获得的资助金额（如欧洲研究委员在五年内提供的 250 万欧元，即 220 万英镑）。

瓦森博士 (Vaesen) 承认，仅仅获得普遍性的基本收入资助的研究人员再也不能承担领导十个或是更多博士生的项目，但这并不是坏事。“我不认为这很糟糕，因为我认为一个人不能监督这么多（的博士生助手），”他说，“相反，一些研究人员将不得不将他们的资金投入主要项目中”。

然而，据该文章表示，在英国，基于普遍性的基本收入资助要低得多（每五年仅获得 36.4 万美元），一旦他们雇佣了博士后或是博士生，这笔津贴仅能支持“适当”的设备及旅行资金，而这似乎意味着“关于资源稀释的担忧似乎是正当的”。

瓦森博士 (Vaesen) 认为，学者们获得的资金可以通过学科研究的成本来调整，或者是与他们的工作相关的社会价值挂钩——例如，癌症研究人员可以获得更高的基本收入，例如使决策者能够控制研究的重点。同时，他认为只有现行制

度下能够获得资金的研究人员的平均水平明显高于全体研究人员的平均水平时，一切才有意义，因为只有这样才能弥补那些申请不成功的学者所浪费的时间。

基于普遍性的基本收入资助也将消除拨款制度中的性别及种族偏见，此外，“但在进一步的情况下，这与公平无关，这是一种科学进步”。他补充到。（编译：李想，来源：泰晤士高等教育报，2017-10-10）

美国：高等教育是否加剧经济不平等现象？

在过去 30 多年的发展中，大多数西方国家的经济不平等现象都有所加剧。这种不平等首先表现为收入上的不平等。在英国，占前 1% 收入份额的人数翻了一番不止（现为 12%）；而美国则已翻了三倍不止。其次，财富不平等情况则更加严重。

个人收入及家庭收入的变化与国民功能性收入的变化通常是并举的。在 1975 年-2015 年间，英国国内生产总值（GDP）比例已从 60% 以上下降到 50% 以下（同一时段美国则从 57% 下降到 53%）。人们普遍认识到，在气候变化之后，越来越多领域存在的不平等现象正成为西方世界目前面临的最大挑战。

早些时期，一定程度内的经济不平等能够对人们的工作，学习和投资发挥一定的激励作用。但国际经济学家的某一研究表明，不平等程度的加剧实际上并不利于经济增长及创新，其主要原因之一是：不同家庭在其教育和培训资金的投入上差距越来越大，从而导致大众受教育程度的不同。

而且，不平等程度的加剧同时也会导致债务水平变高，从而使经济更加不稳定，社会凝聚力，社会流动性和社会公平也将受到损害。但损害最严重的莫过于民主政治，因为少数富人群体的利益和观点主宰了主要政党和媒体话语权。这种现象在美国随处可见，英国也是如此。

不平等危机

对于不平等现象加剧的原因，目前存在不同的解释。

“市场”理论认为是基础结构的潜在性发展，例如全球化，技术变革或市场金融化（因为金融在现代经济中扮演着越来越重要的角色）导致不平等现象加剧；相比之下，“制度”理论则认为是由于个别国家和政府的政策决策，特别是在新自由主义改革中，罗纳德·里根总统主导的放松管制政策和撒切尔夫人主导的私

有化改革政策在一定程度上导致了不平等现象日益严重。

那么，高等教育在打击不平等现象上的作用究竟如何？

历史上，高等教育被视为影响社会流动的主要动力之一，而这也是高等教育吸引大量国有及私人投资的主要原因之一。

但不可否认的是，在英美两国，随着高等教育规模的不断扩大，社会流动性实际上处于下降趋势。

事实上，八十年代后期的高等教育扩张也许在某种程度上加剧了不平等现象，从而导致大学毕业生与没有大学学历的人之间的差距越拉越大。但这是否意味着高等教育就无力改善不平等现象呢？

当然不是，实际上我们可以从三个方面对目前的不平等现象进行改善。

首先，我们应该对目前的不平等现象加以分析（包括但不局限于西方社会），使大众能普遍了解其严重程度，以及原因和后果。

第二，不能只以商业出版社的大学排名或大学指南为权威，应该对这些排名进行科学解释。除此之外，例如英国国民学生调查出品的所谓“重要信息集”、教学卓越框架等，我们也要发现其在方法论上的问题和局限性。应该把关注点放在如何利用现有资源为学生提供最好的教育上，以及在科研和奖学金的投资上如何才能对提高教育质量发挥积极作用；另外，应该在营销、广告和品牌宣传这类活动上节省开支，最好是能通过行业协议对其加以控制。

最后，应该重新审视及指导学生课程建设。那种“高等教育本质上就是为劳动力市场服务的”想法我们要坚决反对，取而代之的是要参与到每个学生的价值观塑造和发展过程中，从而培养新一代的公民，致力于营造一个更加公平，快乐和高生产效率的社会。（编译：庞娇，来源：大学世界新闻，2017-9-29）

三维透视以色列创新创业教育

近年来，以色列高校十分重视创业教育，采取多种方式促进创新创业精神和能力的培养。据统计，以色列 10%以上的本科生和 30%以上的硕士和博士毕业生通过创业教育创办了自己的企业，以色列 5000 余家初创企业中很多都是高校毕业生创办的。

从平台建设到学科改革，再到项目设置，以色列高校全方位促进创新创业人

才的培养，鼓励更多大学生加入创新创业队伍。

发现创新创业新星

在以色列的高校中，创业中心为大学生提供了交流、合作、发展的平台，不但有相关课程、实战指导，而且还为优秀创业项目提供奖励和资金支持。创业中心的宗旨是，为企业家和创业者提供实际可行的专业指导，帮助他们成功设立新公司。

以色列理工学院创业中心（BEC）向全校学生提供各类学术课程，举办工作坊和竞赛等，与创业初期的学生企业家合作，为他们提供开办未来大型科技初创企业的工具和专业知识。此外，该创业中心还帮助学生打通行业渠道，开展社交聚会、展示活动、工作坊和行业挑战赛。

特拉维夫大学创业中心（StarTau）成立于 2009 年，是特拉维夫大学的学生创办的，为学校的初期创业者提供支持。在随后短短几年，该中心迅速发展成以色列最大、最活跃的非营利创业中心，共有 300 多名导师，为 3000 多名校友提供课程。该中心为各个领域的企业和创业者提供服务，包括互联网、生物技术、移动应用、专利、医疗器械等。

创业中心提供了导师课程、课堂体验、搭建关系网及商业资源等，帮助私营企业家、天使投资人、风险投资及企业与学术机构和公共领域对接，提供业务开发、市场营销、法律咨询等服务。

特拉维夫大学创业中心定期举办各项活动，为创业“生态圈”的参与者提供交流对接的平台。一年一度的特拉维夫大学创新大会就是该中心的重点活动之一。

专注创业实践技能

经以色列高等教育委员会批准，赫兹利亚跨学科学院正式开设了“创业学士学位课程”，面向有兴趣建立创新企业或设立创新项目的学生招生。

“创业学士学位课程”不但包括了传统的法律法规、财务等商务类课程，而且还有很多实践方面的创新。例如，“一手创业”课程为学生提供了一个框架，通过案例研究、互动课堂讨论、客座演讲和教育旅行，探索创业和创业管理的世界；“技术革新与创新”课程帮助学生了解业务创新和技术进步引发的机遇和制约；“互联网时代统计”课程引入了社会科学统计学的基本概念，并延伸到“大数据”时代所需的其他概念。

对于创业的学生来说，应对问题和处理问题的能力也是实践中的关键。“创业学士学位课程”也设置了培养学生在创新创业过程中发现问题、解决问题能力的实践性课程。

“处理和应对失败”课程是从组织管理的角度，通过案例研究分析企业失败的原因，帮助学生了解失败；“伦理与创业”课程首先是在伦理学理论中设定必要的背景，通过讨论进行案例研究，并邀请企业家分享他们在这些问题上的经验；“解决问题的方法”则是使用逻辑思维，系统分析基于数学模型和不同科学原理的解决方案，涉及科学、技术、经济、管理、分析和决策等领域的一系列问题。

希伯来大学在其工商管理硕士（MBA）课程中开设了“创业360”（Start Up 360）专业方向，学生可以在法律导师和风险投资从业人员的指导下学习管理和投资初创企业的必要工具与方法。

塑造创新创业精神

领导力和企业家精神是创业者必不可少的素质。以色列本·古里安大学创新创业中心注重促进创业精神和创新精神，并在这些领域进行深入研究。

该创新创业中心的目标是在贝尔谢巴-内盖夫地区和全以色列创造一个具有深远影响的创新生态系统，目的是促进本·古里安大学的创业与创新；通过大型活动、讲座、社区活动等多个项目，促进企业家精神领域的教学和研究。这些都是对创新、科技和创业精神需求日益增长的回应。

本·古里安大学创新创业中心的具体项目包括，与国际学生事务处合作，为国际学生提供学习创业与创新机会；通过分享视频和现场演讲来激发深入讨论；为技术和创新企业制定创新意图，改善在线服务的公共部门创新计划；就创业和创新课题开展非会议项目；提供创意转化知识的商业计划书竞赛；帮助学生发展创意和创新思维的全球创业周；促进创新和创业领域的教育和研究等。

而在赫兹利亚跨学科学院“创业学士学位课程”中，“创造力与思想心理学”课程为学生普及认知、发展趋势、生物学视角、个性和动机等心理学知识，为增强学生的思想和创造力提供了坚实的学科基础，丰富学生对于创业者心理和精神层面的认知。（整理：赵静，来源：中国教育报，2017-9-22）

英国大学经费审查“悬而未决”

据相关政策分析人士表示，任何一项关于大学资助的重大审查都可能会引起学生人数的增加以及生均资金的减少。

虽然总理在上周在保守党派会议上发表的谈话条款尚未公布，但部分观察人士认为应将大学资金的使用方式加以公开。此外，仍有部分观察人士则认为，这项工作应加以具体化，如“价格差异化”。

审查背后的推动力似乎主要是政治上的，在选举影响下，杰里米·科尔宾 (Jeremy Corbyn) 做出了承诺取消学费和重新引入维修补助的承诺，这让保守党领导层感到不安。

高等教育政策研究所所长尼克·希尔曼 (Nick Hillman) 表示，如果是“真正的审查”，那么大学就会面临机会和风险并存的局面，因为审查的重点就是将所有情况加以公开。“这可能会在一定程度上改善学生兼职的情况，使得(他们的人数)产生大幅下降，或者可能会有助于对学生体验质量产生额外关注，抑或导致学生数量控制措施的重新实施，以及生均资助资金的减少。”

曾任 Willetts 勋爵 (担任大学部长期间) 顾问的希尔曼 (Hillman) 先生则表示，他还没有会见任何高级政客 (表示希望获得数字上的上限回报)。

考虑到最近几个月媒体对大学的报道，希尔曼先生 (Hillman) 表示，有可能最终会减少对每个学生的资助。此外，他补充说，那些“在夏日里啜泣”的人已经忘记了 9000 英镑 (的费用) 意味着什么。毕竟这笔费用有助于学生通过教育达到世界一流水准，你不能因为它认为对教育质量没有任何影响，就削减它。

希尔曼先生 (Hillman) 表示，对学生学费的进行任何削减都将导致资金短缺，而对于政府可以在短时间内弥补这一缺口，他持怀疑态度。

曼彻斯特大学 (University of Manchester) 政府实践教授安迪·韦斯特伍德 (Andy Westwood) 表示，学生财政政策审查“不可避免”。但具备“非常明确的目标”，包括“价格差异化、价格目标、价格竞争以及价值和交叉补贴的重大主题”的公司却不足十家。

韦斯特伍德教授还表示，特里萨·梅 (Theresa May) 的受欢迎程度也有可能使其受到“政治力量”的影响。他说：“这可能意味着政策要求审查进行改变，因为它的任务大师 (任务主导者) 改变了。”

据相关报道显示，大学学费上限可能与他们的毕业生收入挂钩。韦斯特伍德教授表示，这是一种“功利主义”的融资方式，与产业战略的优先次序不一致，部长们希望能够解决生产力和经济增长的地区差异。

曾参与过几项部门财务报告的伦敦经济学院(London Economics)合伙人加万·康伦(Gavan Conlon)表示，正确的审查权限是十分重要的。他说：“如果他们的标准错了，我们将在五至十年的时间里陷入同样的困境。”

“它必须是深远的，并要充分考虑高等教育费用和数字的各个方面，尤其是必须考虑谁来买单，无论是学生还是财政部，亦或是雇主（来为其买单）。”他补充道。（编译：李想，来源：泰晤士高等教育报，2017-10-12）