

国内外高等教育动态

2018年第3期(总第60期)

中国石油大学(北京)高教研究所 编

2018年4月15日

本期目录

● 宏观政策	1
中办国办印发《关于分类推进人才评价机制改革的指导意见》	1
国务院印发《积极牵头组织国际大科学计划和大科学工程方案》	2
“引育结合”联合培养高校人才	3
● 热门动态	5
17个省份今年启动招生制度改革	5
“优先录取寒门学子”提升公平高度	5
一流大学拔尖创新人才培养的两个维度	7
国际化引领新时代高校拔尖创新人才培养	9
人工智能如何与教育携手同行	10
跨界整合培养新工科人才	11
工程专业学位为何迎来大调整	12
● 聚焦院校	15
粤港澳大湾区将打造世界级高等教育集群	15
西北大学：促科技成果“下书架、上货架”	16
首次在发达国家独立建设的实体办学机构，北大英国校区意味着什么	18
中国人民大学打造“三全育人”新模式	23
西安交通大学：发挥高校优势资源 服务国家“一带一路”倡议	23
● 纵览全球	26
我国出国留学人数首次突破60万人 高层次人才回流趋势明显	26
美国：加州大学戴维斯分校提供“全员全球教育”	26
印度：给一流大学更多的自由	27
德国执政联盟拟提高大学资助	28
印度：贷款计划将资助世界的研究设施	29
肯尼亚：新课程改革体系的提出预示着大学的变革	31

● 宏观政策

中办国办印发《关于分类推进人才评价机制改革的指导意见》

近日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于分类推进人才评价机制改革的指导意见》，并发出通知，要求各地区各部门结合实际认真贯彻落实。《指导意见》提出，健全教育人才评价体系。坚持立德树人，把教书育人作为教育人才评价的核心内容。

《指导意见》指出，人才评价是人才发展体制机制的重要组成部分，是人才资源开发管理和使用的前提。当前，我国人才评价机制仍存在分类评价不足、评价标准单一、评价手段趋同、评价社会化程度不高、用人主体自主权落实不够等突出问题，亟须通过深化改革加以解决。

《指导意见》强调，要加快形成导向明确、精准科学、规范有序、竞争择优的科学化社会化市场化人才评价机制，建立与中国特色社会主义制度相适应的人才评价制度，努力形成人人渴望成才、人人努力成才、人人皆可成才、人人尽展其才的良好局面，使优秀人才脱颖而出。

《指导意见》就分类健全人才评价标准，改进和创新人才评价方式，加快推进重点领域人才评价改革，健全完善人才评价管理服务制度等方面的工作提出了具体意见。

《指导意见》就健全教育人才评价体系提出了明确要求，提出要坚持立德树人，把教书育人作为教育人才评价的核心内容。

深化高校教师评价制度改革，坚持社会主义办学方向，坚持思想政治素质和业务能力双重考察、全面考核和突出重点相结合，注重对师德师风、教育教学、科学研究、社会服务、专业发展的综合评价。坚持分类指导和分层次评价相结合，根据不同类型高校、不同岗位教师的职责特点，分类分层次分学科设置评价内容和评价方式。突出教育教學业绩评价，将人才培养中心任务落到实处，要求所有教师都必须承担教育教學工作，建立健全教學工作量评价标准，落实教授为本专科生授課制度，加强教學质量和課堂教學紀律考核。

适应现代职业教育发展需要，按照兼备专业理论知识和技能操作实践能力的

要求，完善职业院校（含技工院校）“双师型”教师评价标准，吸纳行业、企业作为评价参与主体，重点评价其职业素养、专业教学能力和生产一线实践经验。

适应中小学素质教育和课程改革新要求，建立充分体现中小学教师岗位特点的评价标准，重点评价其教育教学方法、教书育人工作业绩和一线实践经历。严禁简单用学生升学率和考试成绩评价中小学教师。

此外，《指导意见》提出保障和落实用人单位自主权。尊重用人单位主导作用，支持用人单位结合自身功能定位和发展方向评价人才，促进人才评价与培养、使用、激励等相衔接。合理界定和下放人才评价权限，推动具备条件的高校、科研院所、医院、文化机构、大型企业、国家实验室、新型研发机构及其他人才智力密集单位自主开展评价聘用（任）工作。防止人才评价行政化、“官本位”倾向，充分发挥学术委员会等作用。（来源：中国青年报，2018-3-2）

国务院印发《积极牵头组织国际大科学计划和大科学工程方案》

新华社北京3月28日电 国务院日前印发《积极牵头组织国际大科学计划和大科学工程方案》（以下简称《方案》）。

《方案》要求，要全面贯彻党的十九大精神，以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，落实全国科技创新大会精神，按照《国家创新驱动发展战略纲要》总体要求，聚焦国际科技界普遍关注、对人类社会发展和科技进步影响深远的研究领域，集聚国内外优势力量，积极牵头组织国际大科学计划和大科学工程，着力提升战略前沿领域创新能力和国际影响力，打造创新能力开放合作新平台，推进构建全球创新治理新格局和人类命运共同体，为建设创新型国家和世界科技强国提供有力支撑，为中国特色大国外交作出重要贡献。

《方案》指出，要坚持“国际尖端、科学前沿，战略导向、提升能力，中方主导、合作共赢，创新机制、分步推进”的原则。明确了我国牵头组织国际大科学计划和大科学工程面向2020年、2035年以及本世纪中叶的“三步走”发展目标，提出到本世纪中叶，形成一批具有国际影响力的标志性科研成果，全面提升我国科技创新实力，增强凝聚国际共识和合作创新能力，提升我国在全球科技创新领域的核心竞争力和话语权，为全球重大科技议题作出贡献。

《方案》从四个方面提出了牵头组织国际大科学计划和大科学工程的重点任

务。一是制定战略规划，确定优先领域。结合当前战略前沿领域发展趋势，立足我国现有基础条件，组织编制规划，围绕物质科学、宇宙演化、生命起源、地球系统等领域的优先方向、潜在项目、建设重点、组织机制等，制定发展路线图，科学有序推进各项任务实施。二是做好项目的遴选论证、培育倡议和启动实施。遴选具有合作潜力的若干项目进行重点培育，发出相关国际倡议，开展磋商与谈判，视情确定启动实施项目。要加强与国家重大研究布局的统筹协调，做好与“科技创新 2030—重大项目”等的衔接。三是建立符合项目特点的管理机制。依托具有国际影响力的国家实验室、科研机构、高等院校、科技社团，整合各方资源，组建成立专门科研机构、股份公司或政府间国际组织进行大科学计划项目的规划、建设和运营。四是积极参与他国发起的国际大科学计划和大科学工程。继续参与他国发起或多国共同发起的大科学计划，积极承担项目任务，深度参与运行管理，积累组织管理经验，形成与我国牵头组织国际大科学计划和大科学工程互为补充、相互支撑、有效联动的良好格局。（来源：中国新闻网，2018-03-28）

“引育结合” 联合培养高校人才

“双一流”建设启动以来，越来越多的人意识到一流人才是一流大学和一流学科建设的核心基础。一流学生趋向一流大学，归根到底还是趋向一流教师。因此，各高校纷纷推出各种引进人才的举措，不惜重金“挖人”“抢人”，以期短时间内改善人才队伍结构和水平。个别高校甚至以不正当手段延揽、引进高层次人才，或从中西部、东北地区抢夺人才。高校间的人才恶性竞争趋势，已经引起了两会代表委员们的高度关注。

针对部分高校的非理性人才引进策略和部分高层次人才的非正常流动，教育部新近出台的《加快直属高校高层次人才发展的指导意见》指出，要加强海外高层次人才引进、强化高层次人才培育支持、促进高层次人才顺畅有序流动，培养造就具有国际竞争力的高层次人才队伍。文件还强调要实施高层次人才流动的规范化管理，不鼓励东部地区高校从中西部、东北地区高校引进人才。而从根本上遏制这类非正常职业流动和恶性竞争行为，还需进一步做好人才流动规范管理、高层次人才培养和人才成长激励机制改革。

规范人才流动管理，引导人才合理有序流动，需要构建基于动态数据监测的部门协同联动机制。建议相关部门建立国内高水平人才动态数据库，实时采集院

士、长江学者、千人计划、杰出青年等高层次人才的基本状态数据及其兼职、流动信息，完善基于动态数据的人才激励与约束机制。通过对高层次人才职业流动行为的动态监测与规范管理，及时纠正高层次人才的非正常流动，避免少数高层次人才频繁跳槽、重复享受人才奖励政策，积极营造人才成长与发展的良好生态环境与舆论氛围。

培育高层次人才，提高教师队伍实力和水平，需要进一步优化高校教师队伍学历结构。据统计，目前我国高校专任教师中具有博士学位者所占比例仅为22.8%，即便是一流学科建设高校和一流大学建设高校，专任教师中具有博士学位者所占比例也只有56%和72%。而美国高校教师中这一比例的平均水平超过60%，研究型大学的博士学历教师占比都在80%以上，世界一流高校则普遍超过90%。适度扩大博士生培养规模，是缩小我国高校教师学历结构与世界一流大学差距、化解我国高校师资队伍发展不平衡不充分问题的重要举措，也是培养急需高端人才、储备战略人才的必然要求。

构建人才发展的良好生态，调动各类人才的积极性，需要引育结合，构建引进、培养、使用、评价相结合的人才发展机制。既要大力引进海外人才、急需人才，又要充分尊重和激励本土人才、青年人才。从人才梯队结构优化、人才团队建设、人才成长环境改善等方面着力，统筹兼顾各类人才的实际需求，分类指导和支持各类人才的成长与发展，这样才能系统构建符合人才成长规律、有利于人才合理竞争、充分调动人才创新活力的激励与约束机制。

人才资源是学校发展的核心资源，没有一流的人才，就没有一流的学科、一流的大学。实现高等教育内涵式发展，需要国家、地方、高校等多方力量高度重视教师队伍建设，创新人才引进、培育与使用机制，大兴识才爱才敬才聚才用才之风，加大高层次人才培养力度，构建人尽其才、人人成才的人才发展机制和生态环境。（来源：中国教育报，2018-03-20）

● 热门动态

17 个省份今年启动招生制度改革

在 3 月 16 日十三届全国人大一次会议新闻中心举行的记者会上，教育部部长陈宝生在回答中国青年报·中青在线记者提问时表示，高考招生制度改革试点是成功的，从今年起，17 个省份将开启招生制度改革的进程。

陈宝生介绍，目前教育部正在对 17 个省份进行评估，坚持实事求是、不凑数，达到条件的省份批准启动，达不到条件的省份继续创造条件，“让时间服从质量，坚持质量导向、问题导向，确保考试招生制度改革取得成功”。

陈宝生表示，高考招生制度改革是个牵一发而动全身的改革，在教育综合改革中居于龙头地位。去年上海、浙江的高考招生制度改革平稳落地，牵动了高中教学改革，增加学生的自主权，同时推动素质教育发展，促进在学业水平考评方面的改革。“从目前改革试点的进展情况看，考试招生制度改革试点是成功的，进展是健康的”。

但“新高考”也带来新挑战。陈宝生坦言，关于学生自主选课的空间究竟多大才合适，选修课的难度系数如何设计，“走班”上课怎么组织，教师的工作量如何设定等，都是目前面临的新问题。

目前，上海、浙江在试点基础上完善考试招生改革方案。去年，在北京、天津、山东、海南 4 个省市启动高考招生制度改革。陈宝生表示，教育部正在配合指导这 4 个省市完善高考招生制度改革方案，组织力量研究、破解这些工作中面临的新问题。（来源：中青在线，2018-03-19）

“优先录取寒门学子” 提升公平高度

近日，教育部印发《关于做好 2018 年重点高校招收农村和贫困地区学生工作的通知》，明确 2018 年继续实施重点高校招收农村和贫困地区学生的国家专项计划、地方专项计划和高校专项计划。但与往年明显不同之处，则是首次明确提出了将加大对贫困家庭学生的政策倾斜，达到有关高校投档要求的建档立卡贫困家庭考生，同等条件下优先录取。

自 2012 年起，我国启动实施面向贫困地区定向招生专项计划。该计划实施 6 年来，一大批重点高校针对农村和贫困地区的优秀学子推出了“筑梦计划”“自

强计划”等，贫困地区农村学生上重点高校人数呈连年高速增长态势，实现了农村和贫困地区孩子不光要有学上，而且还要上好学的政策初衷。某种程度上讲，这充分体现出促进教育公平已被逐渐纳入国家基本教育政策范畴，日渐成为促进教育区域公平性的基本政策取向。

明确“贫困家庭考生同等条件优先录取”却还是头一遭。此项新举措，意在调整或改善落后地区和困难群体的高等教育入学机会和享受优质高等教育资源的机会，这既是推动党的十九大精神落地落实的最新体现，又是新时代背景下对教育公平提出的新的更高要求。同时，也彰显出了中国深化考试招生制度改革的成熟与自信，让人们充分感受到优质高等教育机会正走近寒门子弟。

同等条件下优先录取的基本逻辑理路并不难理解。它首先承认了“分数面前人人平等”这个最大共识，在这一强大的社会惯性思维作用之下，社会公众考量和政府制度安排自然均会将关注点聚焦于分数上。岂不知，分数仅仅是粗线条式勾勒一名考生掌握知识程度的工具，反倒难以有效表征出同等分数标准下千百学子背后的个体差异，更难以触及获得感这类主观感受和“持续关注个性化需要，促进人的全面发展”的要求。

农村考生本就是教育对象中的困难群体，而农村贫困家庭考生，更是困难群体中的困难群体，更需要政策层面给予充分的倾斜照顾和关注保护。因为这些寒门学子贵在能够克服家庭经济困难的励志，具备了努力进取力争上游的品质，更显可贵。

从法理意义上再论，《中华人民共和国教育法》作为中国教育工作的根本大法，也是依法治教的根本大法，其第十条中明确规定，国家扶持边远贫困地区发展教育事业。这也意味着在中国这样一个城乡二元结构的社会中，多数农村学生受教育条件、信息渠道远不及城市学生，因此需要针对高等教育入学机会的地域差异、不均衡现状进行适度干预，以补偿边远贫困地区人群的受教育机会。

从国家系统来谈，让贫困家庭考生都能接受公平而有质量的教育，还有效对接了教育精准扶贫。教育精准扶贫，不仅能让贫困地区的学子掌握知识、改变命运、造福家庭，是最直接而有效的精准扶贫方式，还被赋予了阻断贫困代际传递的使命，是“拔掉穷根治本清源”的力量源泉。当一批批身边的农村学子圆梦到重点高校深造和享受优质教育资源，势必可以唤起更多农家子弟立志读书深造的

希望，照耀到贫家儿女学习上进的心田。当他们学业有成、学成归来之时，也为回馈家乡、振兴乡村播撒了希望的种子，为和谐美丽的现代化强国注入了强大正能量。

从社会角度来看，如若高等教育系统能够在同等条件下，优先录取和教育关爱那些贫困家庭学子，既拓宽了教育公平“量”的维度，又厚植了教育公平“质”的深度，高等教育系统必将因此而更有价值，更受人尊重。想必大家都明白一个基本事实，学生的学业水平在一定程度上是与社会经济背景紧密联系的，在招生上考虑更多学业水平以外的因素也是大学价值的自我实现。平等公正的社会环境是和谐社会的基本要求，在教育领域的自然延伸就体现在教育公平，而教育公平被视为实现社会平等公正的“最伟大的工具”，将极大地促进社会阶层有序流动，社会也将越发富有生机和活力。（来源：中国教育报，2018-3-29）

一流大学拔尖创新人才培养的两个维度

“双一流”不仅体现为“一流大学、一流学科”，其内核是“落实立德树人根本任务，培养一流的拔尖创新人才”。

一流大学培养什么样的人才？一流大学的治理能力=学术生产力+人才培养力+文化创新力+社会服务力，在“双一流”建设中，学术是核心，人才是关键，文化是动力，服务是保障。一流大学必须站在全球治理和国家治理的高度考量人才培养的目标，必须坚持立德树人，突出人才培养的核心地位，着力培养具有历史使命感和社会责任心、富有创新精神和实践能力的各类创新型、应用型、复合型优秀人才。具体而言，一流大学培养的人才起码要具备以下素养：其一，宽广的学术视野。其二，强烈的创新意识。其三，强烈的社会责任。

一流大学如何培养人才？综观世界一流大学的人才培养模式，基本都涵盖育人理念、课程体系、教学方式、质量管理等要素。我们要在借鉴世界一流大学人才培养经验的基础上，扎根中国特色，形成具有中国品格的一流人才培养模式。

多维度的育人理念。在一流人才培养中，要实现追求真理和追求人格卓越的统一，必须要将人才维度的提升贯穿于教育教学的全方位、全过程。让学生领悟到严谨的学术精神、前沿的创新能力和强烈的家国情怀始终是大学的核心生产力。

全景式的教学体系。要遵循“塑造思想、传授知识、发展智力、培养能力”的人才培养规律，从专业设置、课程体系、教学组织管理等方面构建适应拔尖创

新人才成长的“全景式教学体系”。一是要瞄准世界前沿，扎根中国大地，重新考量一流大学的专业设置模式，着力突破学科壁垒，促进学科交叉，从“宽口径、厚基础、前瞻性、动态化”等角度构建既有利于促进学生的共性发展，又充分尊重学生个体差异性、选择自主性与发展和谐性的专业设置与专业选择模式。二是要整合学科资源，尝试建设跨学科的课程群和模块化课程，促进通识课程、核心课程与选修课程的网格化协同。三是要适应全球化需求，探索弹性化的教育教学模式创新。鼓励开展以问题为导向的研究式教学、以知行为核心的互动式教学、以项目为载体的训练式教学、以研讨为主体的启发式教学和以案例为中心的情景模拟与体验式教学等多样化教学模式实验，逐步形成“启发式讲授、探究式讨论、非标准答案考试”的课堂教学新模式。四是要适应智慧化的需求，再造教学组织方式与管理流程。要改变传统教学组织中“书本中心、教师中心、课堂中心”的惯性方式，通过小班化、探究式、互动型、协同状等教学组织方式创新，释放学生创新能量，挖掘学生学术潜能，激发学生创造活力。

精细化的质量激励。一方面要研究和把握具有世界共识的一流大学评价标准与规律，主动融入国际质量标准体系。但同时也要结合中国国情与国家战略，提出具有中国品格的质量评价标准与体系，逐步形成国际化评估——国家评估——学校评估相结合的全面质量评估、认证体系。一是要制定一流大学人才培养质量标准。围绕一流大学人才质量特性及其培养过程应达到的素质能力要求，从目标、主体、对象、范围、效益、效果等方面提出国家标准，作为绩效目标。二是要开展一流大学人才培养质量的监测评估，通过专业评估、认证与社会满意度评估等多种方式，对一流大学人才培养质量特性是否满足质量要求和社会需求进行绩效评估与监测。三是构建一流大学人才培养质量的激励机制，摒弃高校质量评价重科学研究成果产出、轻人才培养质量的弊端，构建以人才培养质量为导向的教育激励政策，在师资队伍建设和人事制度改革、公共资源配置等制度激励中加大有关人才培养质量的权重。营造有利于拔尖创新人才培育和成长的制度环境。（来源：中国高等教育，2018-03-15）

国际化引领新时代高校拔尖创新人才培养

在经济全球化的新时代，国际竞争日趋激烈，迫切需要培养越来越多的具有国际视野的拔尖创新人才，这也是研究型大学的重要使命和主要责任，而以国际化引领拔尖创新人才培养则是其中的一个重要方向。

国内外高校的教育实践表明，在全球化、网络化、国际化的时代背景下，以国际化引领拔尖创新人才培养是遵循教育规律的具体体现。

树立国际化教育理念，培养拔尖创新人才的全球视野。在拔尖创新人才培养过程中必须要贯穿以下教育理念，一要具有全球视野，有应对全球问题、解决人类共同关心的问题、共构人类命运共同体的理想愿景；二要有开放共享、包容合作的思想，具备兼收并蓄、海纳百川的精神；三要具备可持续发展、绿色发展，建构地球命运共同体的价值观。

跨学科交叉融合，培养拔尖创新人才的创新思维。国外一流大学的办学经验证明，交叉学科及专业是培养具备综合学科实力拔尖创新人才的主渠道。破除专业壁垒，理工结合，文理渗透，建设系列大类通识课程成为世界一流大学教育教学改革的方向和目标。

调动学生主动性，培养拔尖创新人才的创新意识。培养拔尖创新人才，要特别注重坚持以学生为中心，采取个性化、多元化培养模式。从教师方面实施探究式、案例式、互动式教学，激发学生好奇心和批判精神；从学生方面充分调动学生主动性，让学生自主选择、自我负责，增进学生的积极进取和冒险精神。要提供课内课外、校内校外、国内国外等多样化、多渠道的培养途径，真正实现打开“课堂门、校门与国门”的开放办学。

产学研一体化，培养拔尖创新人才的创新能力。在全球化背景下解决社会复杂问题必须要多领域、全方位合作，围绕创新目标，多主体、多因素共同协作、相互配合才会产生协同创新的效应。产学研一体化、科教融合已经成为世界一流大学成功的不二法则。（来源：中国教育新闻网-《中国高等教育》杂志，2018-03-21）

人工智能如何与教育携手同行

随着深度学习技术、ImageNet 竞赛在图像识别领域带来的突破，以及云计算、大数据和物联网等新技术新理念快速发展的驱动下，人工智能再次爆发。如何促进人工智能与教育的深度融合，人工智能和职业教育、机器人时代的人工智能教育以及人工智能环境下的智慧学习已成为当前国内外教育界和产业界共同关注的热点问题。

3月18日，第三届中美智慧教育大会聚焦人工智能2.0等前沿话题展开深入研讨，并专门举办分论坛，请专家围绕“人工智能与教育”的主题展开了深入研讨。

人工智能扩展教育新天地

中国工程院院士潘云鹤指出，人工智能2.0对教育的挑战，包括基于大数据智能的个性化教育、跨媒体学习、终身学习的智能支持、教育现代化需要多领域结合攻关等。新一代人工智能的战略实施中，队伍的组织 and 人才的培育是关键，要在全国形成一支政、企、学相结合的人工智能攻关力量，加大人工智能人才培育和学科建设的支持力度，创建一批政、产、学合作为基础，科学、工程和教育相结合的新一代人工智能研究中心，试用灵活体制，实现快速发展。

机器人产业发展最缺的是人才

全国高职高专校长联席会主席董刚认为，人工智能已经成为教育领域应用的重要场景之一，未来职业教育要积极适应人工智能时代的岗位变革、人才素质的要求变化和人才层次需求变化，将人工智能与教育进行深度融合，落实职业教育任务，培养产业变革所需技术技能人才，提升现有劳动者素质。

北京大学教授、中国人工智能学会副理事长刘宏认为，目前，人工智能和机器人产业发展最缺的是人才，人才培养最缺的是规范。机器人时代开展机器人教育，迫切需要人工智能技术与机器人技术的深度融合、交叉创新，推动“智能学科与技术”新学科建设。

人工智能环境下的智慧学习

百度教育高校方面的业务负责人罗虹荣谈到，随着首个国家级的人工智能实验室落地百度以及无人驾驶系统和DuerOS系统（人机对话）的实现，百度AI技术已成为国内人工智能技术的领跑者。如人脸识别、知识图谱、知识捕捉、知

识评测和知识共享等技术在教育领域（如课堂签到、学习图谱和云端知识库等）的应用，展现了未来人工智能与学校有机结合后形成的智慧教育生态。

教育机器人和智能教学系统是人工智能在教育中应用的典型，在不断拓展知识领域和知识类型的过程中，将不断创新学习方式、转变教师角色、激发学习潜能。教育要积极主动地适应智能时代提出的新要求，以深化应用推动教育教学模式变革，全面实现人工智能与教育融合创新的潜在价值。（来源：中国教育报，2018-03-29）

跨界整合培养新工科人才

从制造大国向制造强国转身，从跟随、并跑向引领跨越，中国的工业制造和科技进步推动着人才培养体系的创新和变革。全国政协委员、南京航空航天大学副校长施大宁在接受《中国电子报》记者采访时说，面对新技术革命，以人工智能、物联网为代表的新科技时代的到来，对人才培养应该有新的举措，同时要对原创性科学研究高度重视，因为原创性科学研究能够引领新技术革命和产业变革。

要高度重视新工科建设

面向未来要培养什么样的人才？施大宁说，现在的大学教育水平决定着国家未来的发展，未来技术进步是向智能化、信息化的方向发展，特别是在即将到来的物联网、人工智能时代，需要的人才是跨学科复合型的，要全面发展并具有较高的素质，这些素质包括有良好的创新力和想象力。在这种需求下，传统的以知识教育为主的单一教育模式不再适合未来科技发展的需求。

施大宁告诉记者，有别于传统的工科，相关部门正在推动实施新工科建设，就是针对“中国制造 2025”这一战略规划，强调多学科交叉、科研与教学融合、学校与企业结合、应用基础研究与科技创新互助，形成跨界整合的综合教育。他认为从国家和相关政府管理部门的层面，对大学中的新工科建设要高度重视。

在这方面，国外已经有很多尝试。施大宁说，比如机器人制造和人工智能专业，教师有来自高校的，也有来自国际化公司的专业技术人员；有来自计算机类学科、机械工程类学科、生物医学类学科的，甚至也有教艺术和心理的教师。学生从本科开始，由这些老师共同培养，一个从事机器人研发的人才，具备了计算机、制造、艺术等各方面的知识储备，他的开发工作一定更具有竞争力。这种全

面发展、富有创新精神的人，也是未来中国工科人才培养的重要方向。“面向未来培养新型工科人才，改造传统的工科培养模式，也是教育部在今明两年大力推进的，新工科研究立项工作即将完成，将在全国高校全面推进。随着工作的推进，未来工科教育新的变革将会到来。”施大宁说。

创新基因是想象力和批判性思维

从制造大国转为制造强国，关键是抓住新科技革命机遇，成为产业变革的引领者。施大宁认为人工智能会在我们的生活生产、科技研发，甚至思维方式上产生爆发式的改变。人工智能技术一开始与人们生活是有一段距离的，但随着自动驾驶汽车、自动翻译机、人工智能的诊断医疗等技术的发展，越来越多的人工智能技术会渗透到社会的各个方面，未来以知识和技术为主的教育方式会逐渐被淘汰。他说，新的科技革命正在给我们带来压力，这需要我们用更有远见的目光去看待教育，注重培养学生的创新基因。

施大宁在学校开设了一门“物理与艺术”的素质教育课。谈到初衷，他说，现在理工学生的逻辑思维很强，但是许多原创性的科学发现和突破有一定的非逻辑性，在我们的人才培养中应该加入对学生理性思维之外的创新力和想象力的培养，注意培养学习的爱好、想象力和批判性思维。“物理学家、艺术家都在观察自然，也都有创造性突破，而且科学与艺术都经历从观察自然到描绘自然，进而思考自然的平行发展历史，在这种对比性教学中，学生的思维会更跳跃。”施大宁说，我国系统化教学强，学生数理基础好，也能承压，这是创新的基础，比较欠缺的是学习的兴趣和丰富的想象力，想象力的培养往往体现在艺术教育上，这也是许多企业做产品创新时会有艺术家加盟的原因。（来源：中国电子报，2018-03-21）

工程专业学位为何迎来大调整

为更好服务国家工程科技和产业发展需要，日前，国务院学位委员会、教育部下发通知，将工程专业学位类别调整为电子信息、机械等8个专业学位类别。为什么要调整工程专业学位类别？如何调整实施？调整后，各培养单位是否还能在类别下设置专业领域？记者就相关问题对国务院学位委员会办公室、教育部学位管理与研究生教育司有关负责人进行了采访。

“人才是实现民族振兴、赢得国际竞争主动的战略资源。”该负责人指出，

“据预测，中国制造 2025 的十大领域，在 2025 年对人才的需求总量将达到 4500 万人。而工程专业学位是培养高素质工程专门人才的主渠道，必须按照‘服务需求、提高质量’要求，根据建设创新型国家的需要，及时做出调整优化，切实发挥应有的基础性作用。”

据介绍，自 1997 年设置以来，工程专业学位研究生教育为创新型国家建设作出重要贡献：建立了工程科技人才的培养体系；培养了一大批高层次、应用型、复合式工程科技人才；探索了工程科技人才培养的新模式。

“但是，随着事业发展形势的变化和自身改革的深入，工程专业学位现有的设置模式、机制也逐步显现出不足和局限，亟须调整优化。”该负责人说，一是工程专业学位领域固化、滞后的问题逐渐凸显。二是与其他类别专业学位的培养范围存在部分重复，工程博士、硕士衔接不够。三是部分工程领域设置与工学学科设置较为接近，与工程综合需求距离较大，培养特色不够鲜明。四是管理机制不适应工程专业人才培养现实需要。

近年来，多方都希望调整优化工程专业学位。“综合考虑学术性与现实性、规定性与自主性、稳定性与灵活性、本土化与国际性等因素，借鉴国内外对工程领域的划分情况，在进一步明确工程专业学位类别与领域概念的基础上，依据工程领域培养要求和知识体系，将目前的工程硕士（共 40 个领域）调整为 8 种专业学位类别。工程博士从目前的 4 个领域调整为与之相对应的 8 种专业学位类别。”在该负责人看来，国务院学位委员会第三十四次会议作出对工程专业学位类别调整优化的决定，是综合多种因素的结果，通过的优化调整方案也是当前条件下兼顾可行性和可操作性的最佳方案。

方案具体怎么实施？该负责人介绍，一是调整工程专业学位教指委。在工程专业学位教指委下，按照调整后的 8 种专业学位类别，组成 8 个分指导委员会；同时制定调整的操作性文件，明确调整的条件要求、申请程序、专家机制等；对现有工程博士、硕士专业学位授权的培养单位，可根据自身办学特色、人才培养重点等实际情况，自主申请调整到相对应的专业学位类别，由工程专业学位教指委及其 8 个分指导委员会对申请进行核查。最终，将调整结果提交国务院学位委员会审批，预计 2019 年上半年对外发布调整结果。

调整后，是否还能在类别下设置专业领域？“调整后，在取得专业学位类别

授权的前提下，培养单位可根据自身办学特色、人才培养重点等实际情况，在类别下自主设置专业领域，鼓励培养单位提出新兴领域的需求，如人工智能、虚拟现实、发动机、微电子、智慧水利、新能源、网络空间安全等。”该负责人说。

（来源：中国教育报，2018-03-28）

● 聚焦院校

粤港澳大湾区将打造世界级高等教育集群

推进粤港澳大湾区大学集群发展，打造中国高质量发展新的增长极。3月23—24日，以“创新创业——成长的力量”为主题的粤港澳大湾区创新创业教育研讨会在华南理工大学召开，来自内地和港澳的160余所高校的600余名代表参会。会上《创新创业教育粤港澳大湾区宣言》发布，宣言提出，将充分发挥粤港澳三地体制优势，努力打造世界级的高等教育集群。

大学集群发展是制胜法宝

数据显示，2017年粤港澳大湾区经济总量突破10万亿元，远超旧金山湾区，跻身全球第二大湾区。会上，教育部高等教育司司长吴岩作了题为《推进粤港澳大湾区大学集群发展，打造中国高质量发展新的增长极》的主题报告。

吴岩指出，粤港澳大湾区是新时代又一次改革开放，是勇立潮头开先河的集成创新，是实现高速发展向高质量发展转型的“先手棋”。

他强调，粤港澳大湾区大学集群发展是关系到粤港澳大湾区建设能否达到预期目标的关键制胜一招，是关系到能否成为新时代高质量发展新增长极的关键制胜一招。“高等教育是大湾区经济硬实力、文化软实力、影响巧实力的关键推动力、主要贡献者和重要策源地。”

吴岩提出，高等教育创新是大湾区更基础、更持久的动力源泉。大湾区高等教育类型丰富、互补性强，大学集群发展得天独厚，必须坚持以政府主导推进“顶天”规划、以科教创新推进动力集聚，以市场机制推进共建共享，真正实现相对于区域经济社会的先导发展。

“在世界范围内新一轮科技革命与产业变革扑面而来的时代背景下，大湾区大学集群发展能够充分发挥‘集聚—溢出’效应，有力支撑协同发展的产业体系，持续深化‘一带一路’倡议，加快建设国际创新中心，打造世界性高等教育新高地，探索区域高等教育发展的新模式。”他表示。

双创教育粤港澳大湾区宣言发布

现场，广东省教育厅副厅长邢锋、华南理工大学党委书记章熙春分别致辞，华南理工大学校长、中国工程院院士王迎军代表“粤港澳高校创新创业联盟”宣

读了《创新创业教育粤港澳大湾区宣言》。

邢锋介绍，粤港澳三地拥有众多高水平大学。近年来，粤港澳高校和科研院所之间已有许多交流与合作，为高校集群的建设打下了很好的基础。

章熙春提出，华工将以国家级“双创”示范基地作为依托，面向粤港澳大湾区新经济、新产业、新技术等方面的重大需求，建设“五大平台”（教育平台、实训平台、孵化转化平台、国际合作平台、双创研究平台），培养一大批的精英型创新创业人才、科技领域人才、高端的工程师、企业家和领导者。

《创新创业教育粤港澳大湾区宣言》中提出，将充分发挥粤港澳三地体制优势，努力打造世界级的高等教育集群；充分发挥粤港澳三地资源优势，共建共享一流的创新创业生态体系；充分发挥粤港澳三地文化优势，努力成为中华优秀传统文化传承、创新、传播的“领头雁”。（来源：南方都市报，2018-03-25）

西北大学：促科技成果“下书架、上货架”

西北大学从去年初开始启动科技成果转化办法的修订工作，通过反复论证、修改，最终于2017年的9月正式实施《西北大学促进科技成果转化实施办法》和《西北大学科研经费管理办法》。那么，这两个“办法”有何特别之处？从修订、实施至今的近一年时间里又取得了怎样的效果？

简政放权让利，闪现诸多亮点

“新修订的两个‘办法’以知识价值分配为导向，以简政、放权、让利为宗旨，着力发挥政策创新对于科技创新的供给侧作用。”西北大学校长郭立宏表示，它们的实施对于深化学校科技体制改革、进一步释放创新活力、激励科研人员积极开展科研活动、促进产学研深度融合与科技成果转化、营造良好的科技创新环境有着非常重要的意义。

根据《西北大学促进科技成果转化实施办法》，该校成立了科技成果转化领导小组，设立了专门的科技成果转化机构——西北大学高技术转移创新研究院，统筹全校的产学研合作与成果转化工作，并引入成果转化职业经理人团队，提供科技成果转化过程中各个环节的专业服务。

同时，西北大学授予成果转化完成人成果转化定价权与转化自主权，规定成果负责人可自主实施转化，两年内未转化的科技成果，高技术转移创新研究院可委托有资质的中介机构采取挂牌交易、拍卖等方式实施转化。

西北大学根据该《办法》大幅度提高了科技人员转化收益比例：对于现金转让方式的转化成果，转化净收益的 90%奖励给成果完成团队；对于科技成果以作价入股方式的转化成果，作价入股所得股权的 85%奖励给成果完成团队。

此外，西北大学还提出了成果转化成本的计算方法，明确规定科技成果以转让或许可方式实施转化的，学校按转化价格的 5%计提成本补偿，并扣除转让过程中实际发生的第三方服务费。

破解转化难题，提升创新活力

“多年的实践表明，科技成果转化的难题可以归纳为难转化和转化难两方面，难转化在于产学脱节，转化难则在于机制不畅。”西北大学副校长常江说，正是通过这两个“办法”的修订实施，以“三驾马车”解决难转化的问题，依靠“政策保障”和“资金保障”解决转化难的问题。

西北大学与陕西延长石油集团共同出资建设的“延长—西大先进技术研究院”四主体一联合新型校企研发平台就是这样一座桥梁。“延长石油集团是需求、投资、管理和市场的主体，研发平台建在我校。”常江说，这种校企合作平台使得学校的优势学科与特色领域和产业紧密结合，教师在不离开校园的条件下进入企业环境兼职，较好地推动了高校自由探索，实现了科研与企业目标导向研究的有效对接。

此外，西北大学在政策保障的同时，还通过设立“西大微种子基金”“西大一企业联合基金”“政企投资基金”等，对初创企业提供资金保障，借以破解科技成果转化难的问题。

探索全新模式，成效颇为显著

2017 年，西北大学科研经费到款首次突破 2.8 亿元，与上年同期相比增长了 33.3%。在国家自然科学基金申报获得资助数方面，西北大学更是取得了“三个历史新高”：2017 年共申报国家自然科学基金项目 456 项，申报数首次突破 400 项，取得历史新高；获批国家基金各类项目 132 项，比上年度增长 11.2%，直接经费 7751.5 万元，获批数量再创历史新高；平均资助率高出国家平均资助率创历史新高。同时，与上年同期相比，西北大学横向项目到款数增幅达到 40.4%，并涌现出了诸多标志性成果。

下一步学校还将坚持“围绕产业链部署创新链，围绕创新链配置学科链”，试行学科大部制，推行“学科+”计划，为成果转化提供学科支撑，同时将进一步理顺科技成果转化从“筛选阶段”“孵化阶段”到“推广阶段”的全链条转化模式，制定与成果转化相关的“成果产出”“产品形成”“企业创办”“资金扶持”和“线上线下销售”等各个环节的科学程序与机制，打通科技成果转移转化通道，降低科研工作者成果转化风险，为成果转化“保驾护航”。（来源：中国科学报，2018-03-06）

首次在发达国家独立建设的实体办学机构，北大英国校区意味着什么

1. 教授具有中国元素的课程

1877年5月，23岁的严复和其他11名中国青年，在结束了长达一个多月的海上旅途后抵达英国朴次茅斯港，作为中国第一批海军留学生，开始他们在英国的留学生涯。后来成为北京大学校长的严复，在那时一定不会想到，140多年后，在距离伦敦不足100公里的牛津郡，他的北大后学会开启另一段截然不同但同样肩负梦想的旅程，创立属于北大、属于中国的英国校区。

这一刚刚投入运营的校区位于牛津市中心西南方向约5公里处的博士高地，短期内将主要由北京大学汇丰商学院使用。不过，北大负责人文学科的副校长王博教授告诉记者，未来有望在这个校区注入更多的人文类学科。校区位于一座占地15英亩的英式庄园之内，有起伏绵延的草坪、水面如镜的湖泊、可以登高远眺牛津的塔楼。校区主任刘芍佳教授非常风趣地对记者说，北大北京校区有博雅塔和未名湖，英国校区也有“一塔一湖”，两个校区似乎早已注定要走到一起。英国校区内，湖水的东北面是三栋主要建筑，总使用面积3600平方米，包括40多间办公室、5间教室、1间图书阅览室、2个集会大厅及其他设施。

据介绍，这一庄园始建于1880年，20世纪初被伯克利八世伯爵收购。伯爵邀请当时著名的建筑师欧内斯特·乔治主持了宴会大厅、塔楼等设施的改建和装饰工作。登上塔楼，便可以看到周围如画的乡野和远处的牛津大学。1976年起，这里成为英国开放大学的牛津校区。去年2月，北大汇丰商学院与英国开放大学正式签约，以880万英镑（约合人民币7400万元）买下这片校舍，着手创办北大英国校区。虽然开放大学曾对庄园的主要建筑进行扩建，但作为全面更新计划

的一部分，北大方面还是对部分教室进行了改造，并修建新的学生公寓，校区的招聘和招生工作也在去年 6 月全面展开。

北大方面介绍，英国校区首批学生的招录工作即将完成，这些学生主要来自英国和世界其他国家。在这里，他们将修读金融学、管理学、经济学硕士。在两年的学习时间里，他们将先后在北大英国校区和北大深圳研究生院学习。未来，英国校区还将招收英国和欧洲企业家，开设短期高层培训课程。几个月后，来自各国的年轻人将走进北大英国校区的大门，在此感受中国高等教育的快速发展以及中国在西方世界日益增长的影响力。校区将开设许多具有中国元素的金融与经管课程，使学生不但掌握专业理论知识，而且可以更好地观察中国的改革发展实践。北大希望，这些在此接受具有中国元素教育的年轻人未来能成为经济、金融和企业管理等重要领域的中坚和领袖人才，对加强中国与英国及欧盟在经济金融方面的合作与交流发挥推动作用。

刘芎佳表示，办学有自己的规律，不能急功近利，必须稳扎稳打，目前，北大正在有序推行英国校区的运营。英国校区的成立，对北大面向欧美国家的招生起到了推动作用。英国校区将为北大学生访学和接触英国一流学者提供宝贵的机会，目前已经有 48 名来自北大汇丰商学院的硕士研究生来这里短期学习。

刘芎佳表示，尽管北大在中国家喻户晓，在英国大学的教师层面也广为人知，但是在英国大学生中的知名度仍有待提升。增加北大品牌实实在在的影响，这也是北大走出来的原因之一。只有走出来，才能与英国大学生尤其是本科生们有积极互动，把自己的影响力打入这个群体。至于北大英国校区的教师资源来源，北大既会在当地招聘，同时也重视让北大国内优秀的教师来任教，只有这样才能更好地体现北大的精神和教学理念，同时让国际学生感受到北大的学术影响和师资力量。

2. 敢为天下先的精神和文化

作为经济学教授，刘芎佳毕业于牛津大学，在英国任教 20 多年，并见证了北大英国校区创办的整个过程。他认为，北大能够成为第一个到西方发达国家办学的中国大学，首先体现了北大传统上敢为天下先的精神和文化。正是因为这种精神的支撑，北大这次才能成功地“走出来”。

刘芎佳透露，英国开放大学在 2016 年 9 月公开上市出售这一校区，要求 11

月份必须卖出。如此短的时间内需要完成行政审批和竞标，这对任何一所从未在国外办学的中国大学来说，都可以说是天方夜谭。然而，北大迅速果断做出直接投资、直接管理的决定。为了打消英国开放大学的疑虑，北大校长林建华给该校校长亲笔致函，表明校方对此事的批准和充分支持。北大敢为天下先的精神，在整个并购的过程中都得到充分体现。

刘芎佳介绍，在竞标过程中，北大进行了非常细致认真的准备，努力排除掉标书的各种不确定性。共有 100 多家机构参与此次竞标，北大在成功进入第二轮后，遭遇了非常强劲的对手，其中就有牛津大学的一所历史悠久的学院，也有来自中东、希望将这一校区改造成高端度假场所的投资商，这些竞争对手都是全款收购。在北大竞标成功后，开放大学人士对刘芎佳称，北大的标价其实并非最高，但是感动开放大学的是北大对竞标的认真准备和真诚态度，该校人士表示，北大“标书做得最好，不确定性最低”。

刘芎佳表示，北大英国校区的成立，还要看到历史原因，北大与英国有很深的渊源。1912 年京师大学堂正式更名为北京大学后的第一任校长严复先生，就毕业于英国皇家海军学院。同时，20 世纪 20 年代，英国教育会议第一个在世界上承认北京大学及其附设的译学馆均为大学；随后，伦敦大学也宣布承认北京大学的学历，由此奠定了北大在国际上的学术地位。刘芎佳表示，北大从 120 年前开始办学就与英国有很深的渊源，120 年后北大与英国再续前缘，也是有一定道理的。

3. 中国高等教育史上的“一大步”

北京大学英国校区的创建，引起西方媒体高度关注，受到了英国广播公司和《卫报》《泰晤士报》《金融时报》等英国当地主流媒体，以及《纽约时报》、法国国际广播电台等国际重要媒体的报道。

《卫报》称，北京大学是毛泽东曾担任过图书馆管理员的精英机构，是中国顶尖大学之一，北大这一举动显示了中国正在推动一项雄心勃勃的计划，以加强中国顶尖大学在全球的地位。

北京大学校长林建华在 25 日的启动仪式上发表讲话，向中英各界嘉宾介绍了北大 120 年的发展历史和学术成就。林建华尤其指出，北大是中国开放和国际化程度最高的大学之一，已经与 60 多个国家（地区）380 多所著名大学和研究

机构建立了广泛的交流合作关系。林建华说，与英国高校开展对话与合作一直是北大对外交流的重点之一。北大在英国办学，这是北大与英国深厚情谊发展的“一小步”，也是北大乃至中国高等教育史上的“一大步”。林建华说，中国国家主席习近平表示，教育是人类传承文明和知识、培养年轻一代、创造美好生活的根本途径。大学需要率先承担更多的国际责任，搭建起中外文明交流互鉴的桥梁。

中国驻英国大使刘晓明认为，这一校区的设立有三个主要意义：这是传播中国精神的有益尝试，这是讲好中国故事的崭新舞台，这是深化中英教育合作的重要机遇。刘晓明说，英国朋友告诉他，登上这一校区的塔楼，可以眺望到远处的牛津大学。牛津大学之于英国，恰如北京大学之于中国，两所大学都是各自现代高等教育的先驱，都是两个优秀民族的精神家园。期待两所学校今后更加紧密地合作，共同为中英教育交流作出更多贡献。

谢菲尔德大学校长基斯·博耐特表示，北大是全球知名的一流大学，北大在英国设立校区是一个非常重要的历史事件，中英大学之间未来可以更好地分享经验，在研究方面加强合作。博耐特说：“现在世界上有如此之多的力量希望将我们分裂，想要我们彼此对立，让我们看起来不一样，相互之间不愿彼此了解。”而从中国的“一带一路”倡议可以看出，中国关注周边国家以及沿线国家直至非洲国家的福祉。他说，谢菲尔德大学非常渴望参与“一带一路”倡议，对中国未来的产业发展充满希望，尤其是希望在工程学和现代科技方面与中国同事们展开合作。

大英图书馆中文部前主任、英国知名汉学家吴芳思女士数十年前曾经留学北大，她作为北大海外校友代表发表了讲话。她根据自己的留学经验表示，将来来北大英国校区的国内学生应该尽可能在英国各地走走看看，加深对英国各方面的了解。

刘芎佳表示，北大英国校区是中国高校在发达国家设立的第一个独立投资、独立管理、拥有独立品牌的高校校区，“校区的一物一件、一草一木都是国有资产，是一个在海外真正属于中国的大学校区”。过去也有一些私立学校进行跨国办学，近年来也有不少高校与海外高校合作开展学位教育。但北大英国校区是中国大学第一次在海外独立建设、自主管理的实体办学机构，所以教育界用“史无

前例”来形容它的创办。

4. 打破从西向东输出的国际教育格局

教育界人士认为，目前，中国经济的国际影响力与日俱增，但是，与中国经济界对全球资源的整合相比，中国教育的国际化发展明显滞后，甚至成为中国引领全球化进入下一阶段的严重制约。而与时常见诸报端的中国企业海外并购相比，中国大学在国际化方面做出的努力，其影响将更加深远。据报道，目前已有95%的中国高校在其发展战略规划中对本校的国际化发展提出明确要求，93%的中国高校制定了国际化发展战略目标，89.7%的学校根据国际化发展战略目标制定了中长期规划和实施方案。

近年来，中国高校实施“引进来”战略，成果显著。以与英国的合作为例，英国诺丁汉大学与浙江万里学院合作创办了宁波诺丁汉大学，英国利物浦大学与西安交通大学在苏州合作创立了西交利物浦大学，英国莱斯特大学也与大连理工大学在中国辽宁省联合办学。与此同时，中国高校也在积极“走出去”，如建立厦门大学马来西亚分校、老挝苏州大学等，无不展现了中国大学国际化发展的决心。

谈到北大在英国办学的重大意义，刘芄佳认为有三：

第一，近年来中国在企业走出来方面做得很好，但是教育走出来相对滞后，这与中国的发展形成一定的脱节。十九大报告中提出，中国正在日益走近世界舞台的中央。所以，教育走出来，走向世界舞台的中央也非常重要。而且，北大此举更新了国际合作的概念，以前的国际合作往往意味着千山万水之隔的距离成本，北大来到英国办学，使得国际合作成为“零距离”的合作，打破了地域的限制，充实了新的内容。

第二，在英国开办属于中国的第一个校区，对于改变传统上“从西到东输出”的国际教育格局具有深远的意义，北大此举将打破这一格局，呈现出“从东到西”的趋势。这种新的趋势必然引发各种不同的反应，有正面的评价，也不排除有酸溜溜的表态。

第三，中国在英国拥有这样一个自主投资、自主经营的高校校区，可以以此为平台，讲好中国故事，为更多的人更好地了解中国的变化提供了更加便利的渠道。（来源；光明微教育，2018-03-27）

中国人民大学打造“三全育人”新模式

强化思想导航，引导学生扣好人生第一粒扣子。实施“红船领航”新生引航计划，为新生量身定做个性化教育“菜单”，以研讨课等形式开展理想信念、专业导航、生活指导、学习方法等主题教育。评选教书育人楷模、教师和大学生年度人物，并组织先进模范开展校园巡讲，发挥榜样群体示范引领作用。

深化课程改革，构建“一体两翼”思政课模式。突出系统讲授、专题教学、实践教学“三位一体”，强化研究型教学和互动型教学的“两翼”。选好配强思政课教师，安排理论素养高、实践经验足的党政干部、思想政治工作者、研究学者担任授课教师。发挥高校思政课高精尖创新中心优势，打造马克思主义理论文献平台、思政课教学资源平台、数字化教学平台等，充实思政课“资源库”。

注重实践锻造，充分发挥第二课堂育人功能。组织博士生服务团，在延安等革命老区开展“健康扶贫”与“循环农业”实践调研活动。组建研究生支教团，赴中西部地区开展扶贫支教。开展“千人百村”、“街巷中国”社会调研，引导学生走进乡村接地气，提升研究性学习能力。

创新评价机制，探索完善学生成长评价制度。编制本科人才培养路线图，通过完善精实课程、国际研学、名师沙龙、拓展支持、全员导师、研究实践、双选认证、公益服务等八项制度，构筑研究型学习制度体系。打造“学务中心”网络平台，设计实施学生课外活动综合管理评价系统，聚焦学生开发智力、增加知识、培养创造力。（来源：中国高等教育，2018-03-26）

西安交通大学：发挥高校优势资源 服务国家“一带一路”倡议

一、“西迁精神”永不过时 为国家建设贡献智慧和力量

1955年，有“东方麻省理工”之称的交通大学，从繁华的大上海迁至古城西安，在大西北的黄土地上深深地扎下根来。此次迁校，不仅仅是一次空间的转移，其背后凝聚着交大人爱党报国的使命担当与服务人民的家国情怀，铸就了可歌可泣的“西迁精神”。

西安交通大学校长王树国看来，“西迁精神”可以总结为听党的指挥，党指向哪里，我们就走向哪里，走向祖国最需要的地方，其次是爱国奋斗、无怨无悔，

必须有家国情怀。“我们现在把自己叫做西迁精神的新传人，我们希望这种精神像我们党的延安精神、红船精神一样，一代一代传承下去，因为这种精神是永远不过时的”。

二、“双一流”建设 聚天下英才而用之

“中国的一流大学，不简单是指的学术水平，是真正能够在精神上、内涵上引领世界之潮流，站在世界发展之未来，这是我们渴望看到的中国的一流大学”。对此，王树国“感到肩上沉甸甸的”，对于西安交通大学来说，就是要在西部大地上率先建设中国特色世界一流大学。

西安交通大学立足陕西、扎根西部、服务国家，大力引进高层次人才，重视青年人才队伍建设，通过一系列引进和培养计划，为青年教师搭建从入职到成长的完整阶梯；通过创建“学术特区”、探索“科学家工作室”模式等体制机制创新，打造国际化、创新型用人环境。王树国介绍，西安交大启动了丝路青年学者计划，面向全球招揽青年才俊。

王树国秉承“以才论人”的理念，他认为，“我们自己培养的很多青年才俊也是非常优秀的，在这方面大家一定要一视同仁，不是外来的都是好的，一定要平等，因为这代年轻人成就的是社会的未来，对他们所有的人都要以才论人。”

三、布局中国西部科技创新港 服务国家“一带一路”倡议

2015年，西安交通大学主动融入国家“一带一路”倡议中，发起成立了“丝绸之路大学联盟”，积极推动“丝绸之路经济带”沿线国家和地区大学之间的交流与合作。目前，已有来自35个国家和地区的140余所国内外大学加盟，共同打造“丝绸之路学术带”，形成了跨世界五大洲的高等教育合作大平台。

谈到建立中国西部科技创新港的初衷，王树国表示，当前的大学或多或少有些脱离社会，反观许多企业积极投入人力、财力，吸引高校人才做研究，致使在科学技术研究方面，很多企业走在了大学的前面。由此，王树国深刻感受到21世纪大学必须要发生非常深刻的变革。“为什么叫‘港’，‘港’是有进有出的，我们希望大学和社会是相通相融的。”

“我们尝试将大学深度融入社会，建立一个不同于现在的象牙塔式的、围墙式的大学，我们把它称作‘21世纪大学新形态’”，王树国说，它既是社会的组成部分，也是一个开放的具有国际视野和发展理念。

创新港项目吸引了国内外知名大学、研究机构以及跨国公司等高度关注，美国 3M 公司、英国利物浦大学、意大利米兰理工大学等与学校洽谈了合作事宜，采取设立研发中心、开展联合办学、深化国际合作等方式积极参与创新港建设。

王树国充满信心，“交大希望通过自己的努力，能够在古丝绸之路的起点打造一个中国丝路之谷，能够真正把高端的人才和科技成果对社会的引领作用充分展现出来，也真正能够让它变成在世界高等教育舞台和科技舞台上一颗闪亮的明珠，真正让大家知道，在古丝绸之路的起点能够重新起步。”

（来源：人民网-教育频道，2018-03-19）

● 纵览全球

我国出国留学人数首次突破 60 万人 高层次人才回流趋势明显

日前从教育部获悉,2017年,我国出国留学人数首次突破60万大关,达60.84万人,同比增长11.74%,持续保持世界最大留学生生源国地位。同年留学人员回国人数较上一年增长11.19%,达到48.09万人,其中获得硕博研究生学历及博士后出站人员达到22.74万,同比增长14.90%。2017年度,我国留学生出国学习、回国服务规模双增长,与国家战略、行业需求契合度不断提升,发展态势持续向好。

统计显示,出国留学规模的持续增长,使中国生源领跑世界。改革开放40年来,各类出国留学人员累计已达519.49万人,目前有145.41万人正在国外进行相关阶段的学习和研究。以2017年为例,我国出国留学人员目的地仍相对集中,多数前往欧美发达国家和地区求学,“一带一路”国家成为新的增长点。当年赴“一带一路”沿线国家留学人数为6.61万人,比上年增长15.7%,超过整体出国留学人员增速。其中国家公派3679人,涉及37个“一带一路”沿线国家。

梳理从1978年到2017年底我国出国留学相关数据,不难发现,留学回国人数稳步提升,高层次人才回流趋势明显。其间各类出国留学人员中,有共计313.20万名留学生在完成学业后选择回国发展,占已完成学业留学生人数的83.73%。十八大以来,随着留学回国人数的不断攀升,已有231.36万人学成归国,占改革开放以来回国总人数的73.87%。

据了解,2017年继续保持了公派留学为引领,自费留学为主体的留学工作格局。国家公派出国留学全年派出3.12万人,分赴94个国家。访问学者1.28万人,占派出总数的41.17%,硕博研究生1.32万人,占42.29%,培养了一大批具有国际视野和竞争能力的紧缺人才和战略后备人才。单位公派留学瞄准行业需求,派出人数较上一年度翻番,达到3.59万人,增幅119.71%。2017年出国留学人员中,自费留学共54.13万人,占出国留学总人数的88.97%。(来源:教育部网站,2018-03-30)

美国：加州大学戴维斯分校提供“全员全球教育”

加州大学戴维斯分校全球事务部制定了一个雄心勃勃的计划，让所有学生都有机会获得一种学习经验，使他们在互联的世界和全球就业市场取得成功。目前，有超过 37,000 名本科生和研究生就读该大学。

“全员全球教育”计划是加州大学戴维斯分校的“大创意”，有别于传统的留学机会，这一计划旨在为学生提供量身定制的符合其兴趣、技能和愿望的各种体验。提供的机会包括具有全球性的实习经历，采用虚拟国际合作的学习机会，以及跨学术和地理边界的体验式学习。

全球事务部校长兼教务长乔安娜·瑞格斯卡告诉记者，全球学习体验可以采取“多种形式”。我们希望我们 100% 的学生在毕业时能够拥有某种形式的全球和跨文化交往经验。这可以通过研究、出国留学或在美国的家中完成。也可以通过国内或国外的国际实习或服务学习来实现。学生们在面对紧迫的全球环境问题、公共卫生、社会和经济挑战等问题时，寻求解决的方案，将会获得生活层面的经验和有价值的批判性思维技能。但是，瑞格斯卡也认为，这些计划不仅仅是让学生去旅行和看世界，而是影响到他们对于专业、技能和世界更好的理解。虽然有人持有不同的观点，但到目前为止，有很多教职人员支持这个计划，愿意与我们接触并合作，所以对前景我非常乐观。（编译：韦维，来源：国际教育专家，2018-03-28）

印度：给一流大学更多的自由

印度政府上周发布了一项具有里程碑意义的声明，宣布了该国的 62 所高等教育机构将拥有更大的自主权，包括开设新课程、自主规划本校课程与教学大纲、决定本校的入学程序，以及与外国机构开展学术合作等多项权力。

在推进国际化的进程中，印度的 25 所顶尖大学将获得聘请外国教员、招收外国学生以及“无限制地”修改留学生收费标准的资格，而其他学校也可以经由政府的批准来获得上述特权。

人力资源发展部部长 Prakash Javadekar 将印度政府的这项声明称为“历史性决定”，并认为政府给予大学更多的自主权可以促使大学发挥更大效用。他还表示，政府正努力在教育部门引入一个自由化的政权，其重点在于将大学自治与

质量联系起来。

位于哈里亚纳邦北部的奥普金达尔全球大学(OP Jindal Global University in Sonipat)，是全印度获得自治权的两所私立大学之一。该校将其所获得的这一荣誉称为他们的“里程碑”。

该大学副校长 C 拉吉·库玛(C Raj Kumar)在一份声明中表示：“这一认可引发了一场重大的范式转变。它不仅鼓励着我们追求更加卓越的高等教育，更标志着印度大学的未来。”他同时指出，由于拥有了自治权，该大学也随之获得了聘用全球人才的资格。

此外，印度的 10 所学院，包括工程、管理、艺术和法律学院，也获得了自治权。但与大学不同的是，它们没有自己授予学位的权力——其学位是由该学院附属的大学所颁发的。（来源：大学世界新闻，2018-03-22，编译：钱畅）

德国执政联盟拟提高大学资助

大学将会更严格地审查教学成果，甚至可能会对讲师进行“同行评议”。

经过数月前所未有的争论，德国政界人士终于同意在考虑了通货膨胀因素后稳定增加大学未来几年的研究预算资助。但是大学的领导者预计这种资助大规模增长会随之附带附加条件，如更多地对研究生成果的审查，甚至是对教学的“同行评议”。安吉拉·默克尔的保守派和社会民主党之间的联合协议承诺保护所谓的“高等教育协议”——2007 年开始提供超过 200 亿欧元（178 亿英镑）的联邦资金，并将于 2023 年用完这些资金，这使得德国学生数量急剧增加。

根据联盟协议，将采取量化和质化措施来判断是否具有获得联邦基金资助的资格，并将学生就业能力作为其中一项关键措施。去年，德国大学大力游说反对一个可能让他们必须考虑教学的资助提案，他们认为教学质量难以比较。

慕尼黑科技大学校长 Wolfgang Herrmann 告诉“泰晤士高等教育”，教学比研究更难衡量。他表示：“坦率地说，在教学中，人们必须接触同行评审模式。这所大学的 177 门课程如何管理，我还不知道，但一个试点项目有必要找到适当的方式。因为德国大学长期以来一直‘低估’教学质量，所以解决教学质量问题至关重要。”慕尼黑大学校长 Bernd Huber 表示：政府将要求大学的一些关键指标应该随着时间的推移而提高，比如学生的就业能力或留校率。因此，大学将不得不调整课程以确保达到这些目标。”

同时，执政联盟将继续为德国研究基金会提供至少 3% 的年度预算增长，2016 年给予非大学研究机构，如马克斯普朗克协会超过 10 亿欧元的竞争性个人助学金。该协会主席 Martin Stratmann 对这一承诺表示欢迎。他表示：“我们都希望拥有更多，但对我们来说，稳定至少与绝对数量增长同等重要，这是德国政治家投资科学和教育的总目标……我不认为各派之间存在重大分歧。”

根据协议，这些机构也将设定“具有约束力的目标”，而旨在建立顶尖研究领域世界中世界领先者的卓越计划将继续进行。（来源：泰晤士高等教育，2018-03-11，编译：孙思佳）

印度：贷款计划将资助世界级的研究设施

印度 2018-19 财政年度预算中公布的一项雄心勃勃的新举措即，将取消印度顶级中央高校的年度补助金，取而代之的是偿还贷款。

新的筹资模式，振兴基础设施和教育系统（RISE），将使研究机构能够实现现代化，建立世界一流的实验室，研究中心和其他设施，以改善研究并帮助推进国际排名。

Lok Sabha 或议会下院于 3 月 15 日通过的预算提案适用于 4 月 1 日开始的 2018 财政年。印度财政部长 Arun Jaitley 在 2 月 1 日公布这些提案时表示，新的供资体系将在未来四年每年在“包括医疗机构在内的主要教育机构的研究和相关基础设施”方面获得价值 153 亿美元的投资。

大部分资金或大约 385 亿美元的资金用于 23 个印度技术研究所或 IIT，用于资本筹资项目，如改善破旧的建筑和装备实验室。教职员的工资将继续由政府补助支付。

其他有资格参与 RISE 基金的人包括印度管理学院，美国国家技术研究院，印度科学教育与研究机构和中央资助大学。

IIT Bombay in Mumbai 表示，该公司正在寻求数百万美元的资金用于大幅增加员工和学生住宿，兴建三个部门的建筑以及一个新的研究园区。其他人正计划建立研究中心，以便与行业进行更多的合作和咨询工作。

RISE 将由高等教育融资机构（HEFA）管理，该机构由最后一个耶路撒冷成立，从金融市场调动资源以改善机构基础设施。

预计这将通过提供更多资金提高研究和创新，同时提高问责制，确保资金用于真正有价值的研究，因为许多研究（包括技术研究）在商业上很少有用。

削减拨款援助

虽然高等教育机构以前每年都收到来自政府的固定年度拨款用于研究，但他们现在需要通过从 RISE 语料库中借出利息借贷 10 年以上来资助项目。

尽管这意味着投入的资金将大大增加-与前一个赠款体系相比，某些机构的资本支出高出 10 倍。

IIT 坎普尔生物工程学教授 Amitabha Bandyopadhyay 说：“该计划旨在让高等教育机构筹集自己的资金，并通过从研究项目中获得收入来偿还从 HEFA 获得的贷款。”

平均而言，如果一家机构能够为内部基金的研究提案或费用等“内部应计利润”提供 1500 万美元的保护，它就可以获得 HEFA 批准的价值 10 亿美元的项目。“只要它能够保证 100 美元的回报，在接下来的 10 年里，政府每年都会照顾到利益” Bandyopadhyay 解释说。

“简而言之，我们正在投向市场，这对于研究机构 and 研究人员来说都是一次全新的体验，” Bandyopadhyay 说。“从内部应计利润中赚钱可能意味着提高学生的学费，这可能会在研究没有吸引最优秀的人才的时候产生影响。”

加紧研究

然而，人们一直怀疑仅仅通过额外的资金就可以提高研究标准。机构从慈善事业或行业筹集其他资金的机会也很少。Bandyopadhyay 指出：“工业增长一直停滞多年，对当地工业的研究需求甚微。”

他说，对 IIT 治理也存在严重的问题，包括政治干预，为了提高研究质量将需要采取补救措施。

根据 Bandyopadhyay 的说法，是否会增加研究也有争议，因为“只有 5% 的 IIT 学生表现出对博士学习的兴趣，即使有了新的激励措施。”

Bandyopadhyay 说：“该计划有任何解决问题的唯一原因是由于更严格的移民规定，更少的 IIT 毕业生正在赴美国工作。”“无论如何，就更好的研究和更好的教师而言，结果只会在四五年后才会显现出来。”

该委员会在向议会提交的报告中表示：“只有两种可能性，我们的年轻学生不会被吸引到教师职业中去，或者招聘过程是漫长的，而且涉及的程序过多。”

根据预算提案，来自 IIT 和其他顶级研究所的约 1,000 名学生将获得价值 1,153 美元的研究金，为期 5 年，以解决这些机构严重短缺的教师队伍。（编译：李梅月，来源：世界大学金融网，2018 年 3 月 21 日）

肯尼亚：新课程改革体系的提出预示着大学的变革

肯尼亚预计在明年推出新的课程改革体系，高等教育机构将依照该体系改革现行的教育体系，该改革旨在推动毕业生的就业率。

根据《基础教育课程体系》规定，获得大学学位需要三年时间，而获得学位证书则需要两年时间。这与目前的课程体系不同，在目前的体系中，获得学位证书需要三年，而大学学位的获得至少需要四年。新课程体系将取代已实行 32 年的 8-4-4 体系。新体系侧重于技能培养而不是知识的学习，其阶段如下：两年学期教育，六年小学教育，六年高中教育，三年的大专或大学教育（2-6-6-3）。

今年 8 月份，教育部计划举行一次全国课程改革会议，以审查正在进行的全国课程试点的进展情况，来决定政府是否应该继续推行并推出该课程体系。

根据新课程体系，自学生进入高中阶段的第三年，学校将根据其未来所进入的大学或学院的要求，为其专门开设特定课程。

新课程体系取消了进入大学的全国考试。学生将凭借持续评估测试的结果进入大学。学生可以从艺术和体育科学、社会科学或科学，技术、工程和数学（STEM）这三种途径中选择一种来学习。然而，数学，英语和科学科目在所有的途径都是必修课。

新的课程体系还侧重于增加伙伴关系，作为高等教育转型的关键因素。该体系还要求学校引入责任、尊重、卓越等价值观，以及机会、卓越和多元化等指导原则。

然而，新课程体系的有效性及其执行方式受到了大学讲师的批评。Egerton 大学课程、教学和教育管理系主任 Anthony Sang 说：“我最担心的是取消了学生进入大学的全国考试，可能导致有些学生被安排去学习错误的课程。此外，课程内容受到很大影响，就可能会影响到大学的教育质量”。（编译：黄灵霞，来源：世界大学新闻网，2018-03-23）