

国内外高等教育动态

2018年第4期(总第61期)

中国石油大学(北京)高教研究所编

2018年5月15日

本期目录

● 宏观政策.....	1
教育部印发《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》.....	1
教育部印发《高等学校人工智能创新行动计划》.....	2
教育部发布《网络学习空间建设与应用指南》.....	2
● 热门动态.....	4
习近平主席在北京大学考察时谈中国特色世界一流大学的建设.....	4
教育信息化 2.0: 构建新时代教育新生态.....	5
慕课助中国高等教育“变轨超车”.....	8
“新工科”重构人才培养体系.....	9
高校如何培养人工智能“大国工匠”.....	11
构建“一体两创三应用”实践教学体系发展.....	13
雄安新区将建设世界一流研究型大学, 建设一批特色学院.....	15
● 聚焦院校.....	17
重庆交通大学 培养服务“一带一路”的海外工程人才.....	17
暨南大学药学院首创“双链融合”培养人才.....	18
宁波大学: 双创人才培养的“宁大样本”.....	19
西北师范大学副校长谈“办学规模该剪就剪”: 这说法匪夷所思.....	21
北京大学法学院: 教学实践请进来 理论应用走出去.....	23
● 纵览全球.....	25
什么是真正的国际大学排名?.....	25
世界一流的高教系统而不是世界一流的大学.....	26
扩大大学参与度需要借助全球网络.....	27
受过学术教育的人显示出对英国价值观更高的支持.....	29
英国: 普通话给毕业生带来职场上的优势.....	30
俄罗斯: 普京将科研经费提高 150%.....	31
美国: 马里兰大学新生项目促进实践研究.....	32

● 宏观政策

教育部印发《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》

为深入贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，进一步巩固马克思主义在高校意识形态领域的指导地位，坚持社会主义办学方向，全面贯彻党的教育方针，加强新时代高校思政课建设，全面推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进学生头脑，培养担当民族复兴大任的时代新人，教育部日前印发了《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》（以下简称《基本要求》）。

《基本要求》强调，要把高校思政课教学工作摆在更加突出的位置，更加重视加强和改进教学管理，更加重视提升教学质量，不断提升思政课的亲和力和针对性，全面推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进学生头脑，牢固树立“四个意识”，坚定“四个自信”，培养德智体美全面发展的中国特色社会主义合格建设者和可靠接班人，培养担当民族复兴大任的时代新人。

《基本要求》立足规范流程，抓住思政课教学课前、课中、课后等关键环节，在操作层面进一步明确工作要求。从严格落实学分、合理安排教务、规范建设教研室（组）、统一实行集体备课、创新集体备课形式、严肃课堂教学纪律、科学运用教学方法、改进完善考核方式、强化科研支撑教学、健全听课指导制度、综合评价教学质量、落实高校主体责任、强化地方统筹管理、加强全国宏观指导等十四个方面作了规定。

在教务方面，本科思政课总学分为 16，专科总学分为 8，要严格落实学时、学分，从本科思政课现有学分中划出 2 个学分，从专科思政课现有学分中划出 1 个学分，开展思政课实践教学；对思政课教务作了规定，原则上晚间和周末不安排思政课必修课，本专科思政课教学应按课程分别设置教研室（组）。

在教学方面，要求思政课教学科研二级机构定期组织集体备课，准确把握教材基本精神，形成统一的参考教案，同时要注重运用新媒体新技术；要求思政课教师在课堂教学中始终坚持马克思主义立场观点方法，在政治立场、政治方向、

政治原则、政治道路上同以习近平同志为核心的党中央保持高度一致；要求制定实践教学大纲，创新网络教学形式；要求进一步完善思政课教师科研评价机制，将科研成果在教学中的转化情况作为重要的考核指标。

在管理方面，要求建立校、省、部三级听课制度，高校党委书记、校长和分管校领导每学期对每门思政课必修课至少听 1 次课，思政课教学科研二级机构领导班子要在任期内对所有授课教师听课全覆盖；要建立健全多元评价机制，引导和鼓励思政课教师将更多时间和精力投入到教学中；高校党委书记落实思政课教学工作“第一责任人”责任，校长要切实负起政治责任和领导责任。（整理：叶青，来源：教育部，2018-4-12）

教育部印发《高等学校人工智能创新行动计划》

教育部日前印发了《高等学校人工智能创新行动计划》（以下简称《计划》）。《计划》要求，引导高校瞄准世界科技前沿，强化基础研究，实现前瞻性基础研究和引领性原创成果的重大突破，进一步提升高校人工智能领域科技创新、人才培养和服务国家需求的能力，支持高校在计算机科学与技术学科设置人工智能学科方向。

《计划》指出，到 2020 年，基本完成适应新一代人工智能发展的高校科技创新体系和学科体系的优化布局。到 2025 年，高校在新一代人工智能领域科技创新能力和人才培养质量显著提升，取得一批具有国际重要影响的原创成果。到 2030 年，高校成为建设世界主要人工智能创新中心的核心力量和引领新一代人工智能发展的人才高地，为我国跻身创新型国家前列提供科技支撑和人才保障。（整理：钱畅，来源：中国青年报，2018-4-11）

教育部发布《网络学习空间建设与应用指南》

4 月 16 日，为积极推进“互联网+”行动，更加规范有序地推动“网络学习空间人人通”发展，加快教育信息化进程，教育部印发了《网络学习空间建设与应用指南》（以下简称“指南”）。“指南”由总则、网络学习空间的构成、个人与机构空间、公共应用服务、数据分析服务、空间安全保障等部分构成。

“指南”指出，网络学习空间分为个人空间和机构空间，集成了公共应用服务和数据分析服务。支持不同角色用户（教师、学生、家长、管理者等）在同一空间中的身份切换，实现“一人一空间”；支持不同角色用户的互联互通，实现信息沟通与数据交换；支持各类公共应用服务的汇聚与调用，实现服务贯通。公共应用服务包括资源共享服务、教学支持服务、学习交互服务、决策评估服务和舒服分析服务等方面。（整理：韦维，来源：教育部官网，2018-4-16）

● 热门动态

习近平主席在北京大学考察时谈中国特色世界一流大学的建设

5月2日，在五四青年节和北京大学建校120周年校庆日即将来临之际，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平来到北京大学考察。习近平代表党中央，向北京大学全体师生员工和海内外校友、向全国各族青年、向全国青年工作者致以节日的问候。他强调，坚持好、发展好中国特色社会主义，把我国建设成为社会主义现代化强国，是一项长期任务，需要一代又一代人接续奋斗。广大青年要成为实现中华民族伟大复兴的生力军，肩负起国家和民族的希望。高校要牢牢抓住培养社会主义建设者和接班人这个根本任务，坚持办学正确政治方向，建设高素质教师队伍，形成高水平人才培养体系，努力建设中国特色世界一流大学。

习近平提出，办出中国特色世界一流大学、培养社会主义合格建设者和接班人，要抓好三项基础性工作。

第一，坚持办学正确政治方向。我国社会主义教育就是要培养社会主义建设者和接班人。马克思主义是我们立党立国的根本指导思想，也是我国大学最鲜亮的底色。要抓好马克思主义理论教育，深化学生对马克思主义历史必然性和科学真理性、理论意义和现实意义的认识，教育他们学会运用马克思主义立场观点方法观察世界、分析世界，真正搞懂面临的时代课题，深刻把握世界发展走向，认清中国和世界发展大势，让学生深刻感悟马克思主义真理力量，为学生成长成才打下科学思想基础。要坚持不懈培育和弘扬社会主义核心价值观，引导广大师生做社会主义核心价值观的坚定信仰者、积极传播者、模范践行者。要把中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信转化为办好中国特色世界一流大学的自信。

第二，建设高素质教师队伍。建设政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍是大学建设的基础性工作。要从培养社会主义建设者和接班人的高度，考虑大学师资队伍的高素质要求、人员构成、培训体系等。要坚持教

育者先受教育，让教师更好担当起学生健康成长指导者和引路人的责任。要抓好师德师风建设，引导教师把教书育人和自我修养结合起来，做到以德立身、以德立学、以德施教。

第三，形成高水平人才培养体系。人才培养体系涉及学科体系、教学体系、教材体系、管理体系等，而贯通其中的是思想政治工作体系。加强党的领导和党的建设，加强思想政治工作体系建设，是形成高水平人才培养体系的重要内容。要坚持党对高校的领导，坚持社会主义办学方向，把我们的特色和优势有效转化为培养社会主义建设者和接班人的能力。要下大气力组建交叉学科群和强有力的科技攻关团队，加强学科之间协同创新，加强对原创性、系统性、引领性研究的支持。要培养造就一大批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队，力争实现前瞻性基础研究、引领性原创成果的重大突破。（整理：韦维，来源：教育部官网，2018-05-02）

教育信息化 2.0：构建新时代教育新生态

2017 年底，教育部副部长杜占元在教育大数据应用技术国家工程实验室成立会暨教育大数据应用研讨会上指出，以“十九大”的召开为标志，教育信息化从以“教育信息化”为重点的 1.0 时代进入到以“信息化教育”为重点的 2.0 时代。在 2017 未来教育大会上，他又指出，我国将把教育信息化作为推进教育现代化的强大动力和教育制度变革的内生要素，推动实施教育信息化 2.0 行动计划。

教育信息化 2.0 的推出，意味着我国教育信息化工作开启了新的征程。不久前，教育部科技司司长雷朝滋在《教育信息化：从 1.0 走向 2.0——新时代我国教育信息化发展的走向与思路》一文中提到“开启新征程，以信息化 2.0 服务支撑教育现代化和教育强国建设”，充分体现了教育信息化 2.0 的重要地位以及其目标和使命。

两个大背景下对教育信息化的重新思考

教育信息化 2.0 的提出，是对大时代背景变化下的教育信息化的重新思考。在《教育信息化：从 1.0 走向 2.0——新时代我国教育信息化发展的走向与思路》一文中，雷朝滋提到，“现在思考教育问题需要考虑两个大的时代背景，第一个

是党的十九大提出的‘新时代’的社会背景。党的十九大作出的进入‘新时代’的重大战略判断有非常深刻的含义。第二个是信息化社会的背景。”在这样两个大的背景下，即我们国家进入新时代、人类社会进入信息时代特别是人工智能时代，我们的社会需要什么样的人才？孩子需要接受什么样的教育？这是我们必须认真思考并做出深刻总结的。

教育信息化 2.0 实质上是对这两个新时代关键问题的回答与响应。

教育信息化 2.0 意味着从“教育信息化”到“信息化教育”，两者之间顺序的改变深有含义。这充分体现了国家对信息化与教育进行融合的决心。正如西安电子科技大学校长杨宗凯所说，“进入 2.0 时代，信息技术不仅仅是教学的工具和手段，而是成为与教育共生的融合整体。”

首要的挑战来自于机制体制

在过去的一段时间内，教育信息化工作存在很多方面的挑战和困难，首当其冲的是机制体制的挑战，而这也是即将展开的教育信息化 2.0 面对的首要挑战，长期来看，也是教育信息化 2.0 所要改变的。

雷朝滋司长提出，在信息化洪流的冲击下，我国教育信息化在发展过程中也存在不少困难和问题。如高校仅仅把信息化部门当成是类似于后勤功能的服务型部门，而意识不到信息技术对于教育的革命性作用。他表示，这样的观念是对时代背景、社会背景思考得不够。《国家中长期教育发展规划纲要(2010-2020 年)》中唯一一个讲到“革命性影响”的地方就是信息化，“信息技术对教育发展具有革命性影响”，对此要高度重视。

而怎样的机制体制适用于中国高等教育体制？这些问题还有待讨论。北京大学计算中心主任张蓓认为，目前，中国高校信息化机制体制是没有规范的，机构设置也各不相同。“国内大学的 IT 治理一定要基于自身现状，基于现在中国高校体制的 IT 机制体制。”张蓓坦言，我们需要思考美国大学建立 CIO 体制的内在原因，再进行我们高校的体制建设。

张蓓认为，中美高校 CIO 机制体制最大的差别就在于中国高校的 CIO 身兼多职。中美高校的 CIO 都是学校的最高决策层的重要官员，但美国 CIO 只承担一项职责，而中国的 CIO 一般由分管校领导主责，承担数项职责。张蓓表示，信息化全局性体现在全员覆盖，全工作覆盖，信息化工作的开展一定要有高度，有格局。

“等、靠、要”是行不通的，一定要“闯、改、创”，要改变自己的观念和意识，不能仅仅局限于 IT 技术和 IT 部门，必须要站在学校的高度，站在校领导的角度去考量需要做什么，并且朝那个方向努力。

共生共长的教育新生态

雷朝滋提到，教育信息化 2.0，就是要以教育信息化全面推动教育现代化，开启智能时代教育的新征程，“每个人都要成为教育信息化 2.0 的参与者、实践者、推动者和创造者。”

这样的“共生共长”将导致教育生态的改变。杨宗凯认为，教育信息化 2.0 不仅改变的是物理环境、学习内容等教学形态、流程等，从更深层面上将改变教育生态系统，致力于实现人的现代化。

从教育机构内部来看，IT 能起到什么作用？EDUCAUSE 认为，IT 首先要起的作用是连接。师生之间，生生之间，教师与学校之间，人与资源之间，校内校外之间进行互联；第二则是“支撑”作用。要以信息化的手段来更好地支撑教师的“教”与学生的“学”。

从大学内部来说，教育信息化 2.0 时代面临一个课题，即如何更好地以信息技术手段为师生的成长提供帮助，提供环境，从而创造出一大批人才，“不只是成绩好，不只是知识扎实，不只是会考试，而且还真正能够有创新意识、创造能力，真正能够融会贯通。”

要做到这些，就要在应用上下功夫。“而首要的应用就是课堂教学的应用，这个非常重要。”雷朝滋说。

从建设模式上来说，华东师范大学信息化办公室主任沈富可认为，IT 建设模式上要从 IT 团队的大包大揽逐步过渡到由各个职能部门、院系及师生参与的多个建设主体共同建设。只有这样，信息化才能发挥支撑学校改革和发展，以及为师生提供更好的服务作用。

而从外部而言，是一个更广阔的视野。教育信息化 2.0 要致力于构建面向全社会的新型教育生态，为我国的终身教育提供土壤。“如果说，教育信息化 1.0 更加注重的是教育单位与教育体系内部的联接，但为了更好地因应社会对教育的要求，新时代的教育信息化将从教育内部‘小联接’走向教育与其他各领域的

‘大联接’，可以想见，教育信息化 2.0 下的教育边界将更为模糊。”华东师范大学党委常务副书记任友群说。（整理：钱畅，来源：中国教育网络，2018-4-11）

慕课助中国高等教育“变轨超车”

近年来，中国特色慕课建设与应用，为破解校际教学质量差距大、区域之间发展不平衡等问题提供了有效方案，推进了教育公平，促进了教育质量提升，已经成为新时代加速高等教育教学改革的重要引擎，是实现中国高等教育“变轨超车”的关键一招。

让优质教育资源效率倍增

目前，我国上线慕课数量达到 5000 门，高校学生和社会学习者选学人数突破 7000 万人次，超过 1100 万人次大学生获得慕课学分，中国高校慕课总量、参与开课学校数量、学习人数均处于世界领先地位，我国已经成为世界慕课大国。

校际教学质量差距大、区域之间发展不平衡是我国高等教育的突出问题。而慕课的建设与应用，恰恰为这一问题的破解提供了解决路径，推动了东中西部高校优质课程资源共享，形成了新型优质教育资源供给方式。

今年年初，教育部推出首批 490 门“国家精品在线开放课程”，涵盖文、理、工、农、医等所有高等教育学科领域，立刻成为广大学子最新鲜、优质的“精神食粮”。

教育部统计数据显示，仅以东中西部高校共享优质课程资源为例，2017 年西部高校选用慕课达到 8600 门次，慕课“走进”西藏大学、新疆大学、石河子大学、青海大学、宁夏大学等西部高校和基础薄弱高校，使之成为最大受益者。

让终身学习不再是奢望

人人可学、处处可学、时时可学——我国慕课类型和学习方式多样，有满足高校在校生学习的学分课，有适合社会学习者职业需求的专业课，也有提升大学生和社会大众科学、文化素质的通识课；既有大量面向国内受众的课程，也有在国际著名课程平台上线的传播中华优秀传统文化、扩大中国高水平大学影响力的课程；既可以自主选择部分内容学习，也可以全课程学习并获得证书……

因为具有高质量、低成本、开放性等特点，慕课已经成为社会广泛认同的优质学习资源，并在建设学习型社会、学习型政党、学习型国家的进程中，发挥着

重要作用。

让思政课堂焕然一新

习近平总书记指出，要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力和针对性，满足学生成长发展需求和期待。

5年来，我国慕课建设与应用始终坚持立德树人、德学兼修，将社会主义核心价值观寓于教育教学全过程，促进专业教育与思想道德教育的紧密结合，已经成为思想政治工作的重要平台，发挥了传播正确思想、弘扬正能量的功能。

慕课突出以学生为中心设计课程内容和方式，增强了对学生的吸引力，师生互动答疑解惑、教学相长，从“教得好”向“学得好”的转变正在悄然发生。高校思政课堂变得“有虚有实、有棱有角、有情有义、有滋有味”，成为“有温度”“高颜值”，学生想学、爱学的课程。

复旦大学马克思主义学院教授高国希联合北大、人大、上海交大等学校优秀思政课教师，不断优化“思想道德修养与法律基础”课程，不仅带“火”了一批深受学生喜爱的优秀青年教师，还与课程应用高校形成一个大范围的“共享协作式课程共同体”，将总体上的“漫灌”和因人而异的“滴灌”结合起来。课程运行8个学期以来，累计选课校次达185所，累计选修学生达28万人。

凡益之道，与时偕行。据了解，下一步教育部将加大力度推进名师积极建、教师积极用、学生积极学，促进信息技术与教育教学深度融合的慕课建设与应用向纵深发展，为世界慕课发展提供中国智慧和方案。（整理：叶青，来源：《中国教育报》，2018-04-17）

“新工科”重构人才培养体系

新工科建设中，地方本科高校重点是改造升级传统的工科专业，面向地方产业，重构应用型人才培养体系，以别于工科优势高校和综合性高校。盐城工学院是江苏省属地方本科高校，学校坚持走与区域行业融合发展之路，2007年本科教学水平评估获优以后，学校依托国家“专业自主调控机制”改革项目和教育部“卓越计划”，探索面向地方产业的人才培养新路径，开辟了一条以服务地方产业结构调整 and 转型升级为主线，“校地联合、产教融合、知行耦合”的人才培养新路径，架构起适应地方本科高校转型发展的“二层架构、三厢对接、四维并重”

应用型人才培养体系。学院的探索和实践，与教育部“新工科”建设的理念完全契合，对“新工科”视阈下的地方本科院校人才培养体系重构具有重要的借鉴意义。

按照地方产业价值链分工，调整专业，“二层”架构，优化人才培养结构。据盐城地方产业仍然处“中低端”以及加快向“中高端”迈进的价值链分工，设定“应用型创新人才”和“技术技能型人才”两个层次的人才培养定位，并以此统筹教育教学改革；对接地方产业链与创新链，调整专业方向，优化专业设置。早在 2005 年，面向盐城汽车制造及零部件产业发展，在机制类专业设置制造业数字化、模具设计方向；2011 年依托国家“专业自主调控机制改革”，策应地方的汽车制造、新能源、海涂环保和新型建材等产业发展战略，优化专业设置。

策应产业结构的转型升级，校地联合，“梯次”打造，共建协同育人平台。校地共建了一个省级协同创新中心、两所行业学院、两个教育联盟和 14 个省级以上实践基地，构建了梯次有序、功能互补、资源共享的协同育人平台。

满足行业创新与企业需求，产教融合，“三厢”对接，调整人才培养规格。以专业评估（认证）标准融通专业培养标准，土木工程、给排水科学与工程通过住建部专业评估；环境工程专业、材料科学与工程专业通过中国工程教育专业认证；按行业专业标准优化课程体系与教学内容。例如，机制类专业与德国西门子公司合作，将行业标准软件融入教学内容，出版“教育部-西门子产学合作综合改革”项目教材 6 部；对接职业技能标准，选取知识点与设计实训内容，实施“职业资格证书”学分奖励办法，近三年，毕业生双证获取率逐年提升，2013 级获得“职业资格证书”学生 1311 人，占年级总数的 24%。

面向企业技术与一线，知行耦合，“四维”并重，优化人才培养流程。社会需求与学生发展并重，按照社会需求设置专业方向的同时，架构适应学生未来发展的四个自主学习平台；专业教育与修为教育并重，坚持立德树人，将“铁军精神”“海盐文化”“工匠精神”等内容融入专业教育，利用“感恩家书”“五四讲坛”“书香盐工”以及科技专业文化节等活动载体，培育学生“下得去、耐得住、肯吃苦、有作为”的盐工品质；知识教育与技能训练并重，以提升实践技能为重点，架构知识教育相辅相成的、螺旋式上升的技能训练体系；学校教育与企业培养并重，以提升解决复杂问题能力为重点，设置企业培养方案，构建针

对应用型创新人才的“项目式”实践模式和面向技术技能人才的企业“预就业”实践模式。

地方产业发展和行业科技创新，对地方高校人才培养的层次、规格、流程提出新要求，回应地方需求，面向地方产业结构调整 and 转型升级，地方高校人才培养的路径要进行相应的变革。地方本科高校“新工科”建设的核心就是面向地方产业发展，推进教育教学改革，重构应用型人才培养体系。盐城工学院的“二层架构、三厢对接、四维并重”应用型人才培养体系，面向江苏沿海产业由劳动密集型转向技术集约型的转型，以及盐城主导产业向中、高端发展，解决了制约高素质应用型人才培养在层次、规格、流程方面存在的不相适应的环节或方面。

应用型人才培养体系重构提升了盐城工学院对地方经济社会发展的贡献度，学校形成了紧密对接区域产业链、创新链的学科专业体系，人才培养与盐城的汽车、环保、机械、化工、纺织、建筑、海洋等产业发展高度契合；学校服务地方经济社会发展的能力得到增强，人才培养质量和毕业生就业率得到提升。实现了学校与地方经济社会的“同频共振”。（整理：钱畅，来源：中国教育新闻网-中国教育报，2018-4-02）

高校如何培养人工智能“大国工匠”

教育部印发《高等学校人工智能创新行动计划》，提出三大类 18 项重点任务，并提出“三步走”目标，到 2030 年，高校成为建设世界主要人工智能创新中心的核心力量和引领新一代人工智能发展的人才高地，为我国跻身创新型国家前列提供科技支撑和人才保障。在教育部最新公布的首批 612 个“新工科”研究与实践项目中，人工智能类项目达 57 个。如何立足国家需求和产业需要，培养人工智能高端人才，是高校共同面临的课题。

专业建设步入快车道

近年来，高校开设人工智能相关专业的热情持续高涨。截至目前，全国人工智能直接相关本科专业布点 489 个，相比 2017 年增加 244%。

与此相对照的是，根据高盛《全球人工智能产业分布》报告统计，2017 年全球新兴人工智能项目中，中国占据 51%，数量上已经超越美国。但全球人工智能人才储备方面，中国却只有 5%左右。

“目前，国内人工智能领域人才输出供不应求，高端人才储备存在很大缺口。加快专业建设步伐才能更好地适应社会对人工智能领域人才的迫切需求。”黄河燕认为，专业建设上不能盲目，一方面，要按照国家和区域产业需求进行精准布点；另一方面，每所学校要根据自己的学科积累，结合自身优势，找准与人工智能相结合的专业突破口，重点建设一批特色专业。

“人工智能学科覆盖面广，与其他学科交叉融合度高。在学科建设上，目前需要理顺人工智能与其他一级学科之间的关系，在确保发展优质学科的同时避免重复建设。”黄河燕说。

打造复合型人才培养模式

此次计划提出，重视人工智能与计算机、控制、数学、统计学、物理学、生物学、心理学、社会学、法学等学科专业教育的交叉融合，探索“人工智能+X”的人才培养模式。同时，提出明确的量化指标：到2020年建设100个“人工智能+X”复合特色专业。

在焦李成看来，“人工智能+X”的人才培养模式具有全局性和前瞻性。“人工智能技术是普适的基础而非专用的方法，更是教育3.0改革的核心技术，任何传统领域向前推进都需要与人工智能相结合。把人工智能知识和技能渗透到各个专业的培养中，可以进一步发掘各个学科、专业的潜力。”

作为教育部首批认定的新工科项目，上海交通大学电子信息学院副院长李少远的《以新工科建设为引领的“人工智能”专业课程体系探索与改革》，凝结了他多年来对人工智能专业人才培养的思考。

“目前的课程体系对人工智能模块不够聚焦，课程设置缺乏系统性和连贯性。现在迫切需要在顶层设计上打破传统专业方向的壁垒，形成全局性知识体系基础设计，建设平台化课程谱系。”李少远的改革思路是，融合电子信息学院各个专业方向的特色，形成模块化设计，初步面向虚拟现实、计算成像、大数据科学、人工智能、机器人、物联网6个模块进行专门设计。

“高校人才培养滞后于产业界需求是普遍现象。我们需要思考的是，大学应该着重培养学生什么样的能力，不能总是被市场牵着鼻子走。”李少远认为，关键是要培养学生创新能力和必须具备的知识结构。

打破校企人才培养“边界”

计划提出，深化产学研合作协同育人，推广实施人工智能领域产学研合作协同育人项目，以产业和技术发展的最新成果推动人才培养改革。

据了解，自2014年起，教育部实施产学研合作协同育人项目，2017年，组织华为、腾讯、百度、英特尔等多家企业与高校实施了“面向人工智能的双创教育改革与实践”“人工智能专业课程体系研究与实践”“多核编程及人工智能”等600多项人工智能领域产学研合作协同育人项目，以产业和技术发展的最新需求推动高校人才培养改革，企业提供资金、软硬件支持1.3亿元。

“要在理念层面真正认识到产学研合作的重要性，高校要与企业共同打造人才培养实践平台。”焦李成介绍，西安电子科技大学与惠普、北斗等企业联合成立创新实验室、研究中心。创新实验室从应用项目开发、应用性学术竞赛、创新项目研究等3个方面引导和培养学生，让学生可以参与到具有实际应用意义的项目开发当中去，从而快速提升科研能力，充分挖掘自己的创新潜力。

黄河燕认为，要设置明确的考核指标对产学研合作协同育人项目进行评价。据黄河燕介绍，去年北京理工大学在教育部和工信部的指导下牵头发起了信息技术新工科产学研联盟，该联盟成立了专门的工作委员会制定人才培养的相关评价体系，充分发挥了第三方评价的作用。（整理：叶青，来源：《中国教育报》，2018-04-27）

构建“一体两创三应用”实践教学体系发展

基于现代工程教育理念，结合企业行业标准和专业自身特色，构建新能源类工科专业“学中做、做中学、做学合一”人才培养模式，形成了以创新创业能力培养为主线，以工程训练为依托的“一体两创三应用”工程实践教学体系，贯穿于人才培养全过程。

1. “一体化”实践教学体系

以社会需求为导向，以实验实践能力培养标准为依据，依托国家级别和省部级教学科研创新平台，构建了“课堂理论教学→实验创新研究→综合应用→中试工程化实训→企业实训”一体化实践教学体系，解决了实践教学过程中的“碎片化”问题。并将一体化理念融入太阳能光伏、锂电池和能源智能测控三个方向的实践教学之中。

2. “两创”教育融入实践教学体系

以“2011 协同创新中心”为纽带，建设以学科交叉、产学研融合和资源共享为支撑的“立体化”创新创业育人平台。该协同创新中心核心协同单位为厦门大学、福建师范大学、中国科学院福建物质结构研究所、厦门乾照光电股份有限公司，主要参与单位还有 13 所高校和企业，它们为学科交叉提供了重要支撑；通过专家工作站和校外工程实践教学基地，实现高校与企业互派教师、员工和学生，强化了双导师制和校企协同培养机制，促进了产学研融合；协同创新中心内的所有国家级别、省部级科研创新平台都向全体师生及员工开放，实现了资源共享。

3. “三应用”及具体实践

教师和工程师注重将科研成果融入课堂教学，校企共同开发了 53 种实践教学仪器，1400 多台套设备被推广到 70 家高校使用；主编了 4 本教材、参编 2 本教材，编写了 400 多个工程教育案例、120 个光伏微课。教师们将科研成果应用于新能源工科实践平台建设，转化为创新性和工程化实验实践内容和虚拟仿真软件，特别是自主设计研发了“课程和基础实验→专业实验→综合实验→创新实验和创业实践→亲企业工程化实践”五层次的能源智能教学系统，它包含了具有层次化、阶段化特点的基础实验、硬件、软件、集成、双创等“五模块”35 个实验实践项目；自主设计并研发了国内首个虚实结合、智能交互的锂离子电池工程化虚拟仿真平台。

(2) 7 年来筹资 3000 多万元，建设了集“教育、培训和研发”功能于一体的太阳能光伏材料与光伏发电、锂离子电池和能源智能测控等 3 个工程化实践教学平台，开设了 15 个新能源基础实验、20 个新能源综合实验、85 个创新性实验、3 类新能源工程综合实训项目，每年开设 200 多个研究课题，应用于“拔尖人才”“卓越工程师”培养计划、大学生课外科技项目、本科生毕业论文/设计等方面的创新创业教育，受益学生达 3 万多人次。

(3) 将科研创新和工程实践平台作为公共服务平台面向社会开放，与企业紧密合作服务经济建设。近 5 年承担了高校、中学、企业和科研单位的进修、培训约 3500 人次；有 4 项专利转化到企业并运用于生产。（整理：黄灵霞，来源：中国教育报，2018-4-26）

雄安新区将建设世界一流研究型大学，建设一批特色学院

中共中央、国务院日前批复了《河北雄安新区规划纲要》（以下简称“《纲要》”）。

《纲要》在“第五章 发展高端高新产业”中指出，瞄准世界科技前沿，面向国家重大战略需求，通过承接符合新区定位的北京非首都功能疏解，积极吸纳和集聚创新要素资源，高起点布局高端高新产业，推进军民深度融合发展，加快改造传统产业，建设实体经济、科技创新、现代金融、人力资源协同发展的现代产业体系。

这一章共分为四个部分。其中，在“打造全球创新高地”部分，《纲要》指出：

搭建国际一流的科技创新平台。按照国家科技创新基地总体部署，积极布局建设国家实验室、国家重点实验室、工程研究中心等一批国家级创新平台，努力打造全球创新资源聚集地。围绕集聚高端创新要素，加强与国内外知名教育科研机构及企业合作，建立以企业为主体、市场为导向、产学研深度融合的技术创新体系。推动建设一批未来产业研究院。

建设国际一流的科技教育基础设施。加强重大科技基础设施建设，实施一批国家科教创新工程，集中资源建设若干“人无我有、人有我优”的开放型重大科研设施、科技创新平台，布局一批公共大数据、基础研发支撑、技术验证试验等开放式科技创新支撑平台，全面提高创新支撑能力。建设世界一流研究型大学，培育一批优势学科，建设一批特色学院和高精尖研究中心；发挥高校在科技创新体系中的作用，集聚人才、学科、资源和平台优势，与科研院所、企业等合作，面向国家重大战略需求，打造知识溢出效应明显的大学园区；按照产教深度融合、中高职有效衔接的要求，建设具有国际先进水平的现代职业教育体系；整合各类科教资源，集中力量打造国际人才培养基地，为创新发展提供源头支撑。

构建国际一流的创新服务体系。创新国际科技合作模式，打造国际科技创新合作试验区，率先开展相关政策和机制试点。举办多层次多领域学术交流活动，搭建国际科技合作交流平台。发挥创新型领军企业引领作用，面向产业链上下游

中小企业，构建线上线下融合的创新支撑服务体系。加快培育科技型中小企业，构建全链条孵化服务体系。加强知识产权保护及综合运用，形成产权创造、保护、交易、运用及管理的良性循环。（来源：澎湃新闻，2018-04-21，整理：孙思佳）

- 聚焦院校

重庆交通大学 培养服务“一带一路”的海外工程人才

“中交道桥渡国际工程班”是重庆交通大学本科人才培养模式的又一次改革与实践。随着国家重大战略的持续推进，我国海外工程业务的迅猛发展遭遇了国际化工程人才匮乏的瓶颈。作为一所交通行业特色鲜明的高校，重庆交通大学主动探索校企协同育人的模式，加大海外交通基础设施建设人才培养力度，在人才培养服务于国家战略方面进行了颇有成效的改革实践。

“短线+长线”校企协同育人

重庆交大探索通过引入承建了大量海外重大工程的骨干企业深化校企协同育人，构建高素质复合型国际化工程人才培养模式。

学校分别与中交、中铁、中铁建等企业合作开设“海外班”，在土木、港航、交运、管理等专业选拔组建订单式班级，共同制定大四专项课程计划。“海外班”短线培养模式周期短，课程设置灵活，能适应不同企业国际化工程人才急需。

在积累“海外班”经验的基础上，重庆交大联合中国交建集团创办了“中交道桥渡国际工程班”。“国际工程班”采取着眼企业长期发展需要、系统培养高素质复合型交通土建国际化工程人才的长线培养模式。中交集团全程参与人才培养方案的制定及学生的选拔、课堂教学和团学活动，集团的海外项目专家、一线技术人员将专程回国为学生授课和举办讲座，实习、实践环节也将直接在中交集团的相应项目上完成。

构建“交通土建+项目管理+国际素养”知识体系

中国技术、中国标准和中国管理如何借助“一带一路”走出去？重庆交大根据行业发展需求构建了“交通土建+项目管理+国际素养”课程体系。

为适应复杂多样的海外交通建设工程，学校强化“大土木”基础，使学科专业覆盖公路、轨道、机场等交通领域。交通土建方面，学校增设了“工程环境及可持续”“中外建设标准衔接”“国内外重大工程项目漫谈”等专业课程；在项目管理全过程方面，增设了“国际工程总承包模式”“国际工程管理”“FIDIC施

工合同条件”等课程。学校还围绕工程英语应用和跨文化交际，增设了“涉外礼仪与跨文化交际”“国际商务英语写作”“英语口语”等课程，以增强学生的国际素养。通过学科调整和专业培养，让更多毕业生适应海外工程和海外工程管理国际化。

创设“TBC+项目部+设计院”实训路径

为提高学生工程能力、促进学生尽快融入企业和海外项目，重庆交大与企业一道创建“TBC+项目部+设计院”实训模式。通过海外项目专家 TBC (Training Before Career, 职前培训) 讲座，让学生提前了解海外工程典型经验和发展动态；通过工程项目部体验，让学生受到真实岗位训练；通过模拟设计院模式，培养学生的团队协作意识和能力。

“海外班”和“国际工程班”经过近 10 年的改革实践，已经成为重庆交大闻名校外的人才培养“品牌班”。据周建庭介绍，参与校企协同育人的央企，已由首创“海外班”时的中交集团 1 家增加到中铁、中铁建等 7 家，专业设置也由土木、港航拓展到了交运、管理、测绘、安全等 10 余个专业。（整理：黄灵霞，来源：光明日报，时间：2018-4-23）

暨南大学药学院首创“双链融合”培养人才

暨南大学药学院“药物研发链”与“专业课程链”双链融合的人才培养模式，有望破解这一难题。暨南大学药学院孙平华教授介绍，在这一模式中，学生在大四上半年用半个学期只做一个实验——自主设计一个新化合物，以对前三年所学课程知识加以实践，打破学科壁垒，改变知识学习的碎片化。这一做法，在中国高校药学人才培养中属开先河之举。

据介绍，将“药物研发链”中涉及的药物设计合成、药物分析、药效筛选、药理评价、剂型设计等环节融入《药物化学》、《药物分析》、《药理学》、《药剂学》等专业课程，串连各药学专业课程，打破学科壁垒，形成一条完整的、连续性的以药物研发为导向的“基础专业课程链”，实现“研发链”与“课程链”的融合。

用暨南大学药学院党委书记李霆书记的话来说，“双链融合”、“以学生为中心”的开拓式、实践型创新培养模式，在构建学生完整的“药物研发”全局知识体系、培养学生创新能力的同时，实现了学生个性化、专业化发展与培养。

暨南大学药学院院长丁克教授进一步解释说，中国高校的药学教育多数按部就班，很多学生不知道每门课对专业的支撑作用。“我们通过药物研发链条课程的改革，让学生学会怎样设计一个分子，解决了主干课程之间互相不联系甚至互相打架的状况。”

孙平华教授表示，这一模式针对传统药学培养模式中学生能力与医药行业实际需求相脱节的问题，希望达到“具有夯实药学专业基础知识、全面药物研发视野、超强的研发创新能力”的创新人才培养目标。这一模式能成功，与暨南大学药学院 6.18:1 的高生师比息息相关。

“怎么可能每个学生都自己设计一个新化合物呢？”最初，孙平华和他的同事们也不是很自信。不过，事实证明，“双链融合”的创新人才培养模式实践 4 年来，效果显著。大学生创新创业项目和挑战杯较之前分别提高了 18%和 44%。

“很多学生在实验室做实验到凌晨，他们是真的对这件事情感兴趣了，”暨南大学药学院药学系系主任于沛教授说，把学生从手机上“抢回”了实验室。教师从事教学教改的热情高涨，近 4 年承担了各级教改项目 24 项，发表以“双链融合”为主题的专题教改论文 8 篇，多名教师获得暨南大学教学最高奖-本科教学校长奖。

同时，本科生择业向研发领域和专业深造方面加速倾斜，毕业生选择药物研发岗和继续深造方面较项目实施前 3 年分别提高了 21%和 57%，2017 年选择前往 211/985 攻读研究生的比例达到了 100%。本科生发表科研论文和专利数量和质量大幅度提高，科研论文数量较前 3 年增加了 127%，有多项成果发表在高水平专业期刊上。毕业生对药物研发的流程和思路有着更深刻的理解，更能适应研发岗位的要求。（整理：黄灵霞，来源：广东科技报，2018-4-20）

宁波大学：双创人才培养的“宁大样本”

宁波大学一直致力于一流人才培养，在创新创业人才培养上，逐渐走出了独有的“宁大模式”。

“从纸上到市场”：为学生打造完整的创新创业生态链

在宁波大学，创业的基因无处不在。在校园里转转，二次元动漫视频、共享校园公交、智慧养殖、绿色海水电池等各色创业项目遍布各个角落。

3000 余平方米的黄庆苗楼被开辟成了“1986 创梦园”，戚家超具体负责学生项目的孵化工作。“创梦园是宁波大学为学生创新创业项目打造的种子基地、孵化中心，但任何团队都不能在温室里待太久。在学院层面，依托 14 所学院建立 14 个驱动中心，经过驱动中心筛选后的学生项目进入‘创梦园’孵化，在校内完成团队组建、工商注册、无息贷款等流程，成熟的公司直接输送到宁波的 23 个地方产业园。”戚家超介绍，同时宁波大学又与产业园订立协议，对入驻的宁大团队免办公场所费、减免税费、提供无息贷款等。“在学校，我们帮助学生实现从 0 到 0.5 的转变，最终学生在产业园里实现从 0.5 到 1 的蜕变。”戚家超说，完整的生态链为学生创新创业提供了全流程保障。

“从创新、创意到创业”：开辟“融合递进式”双创教育

“创新创业教育与地方产业脱节、双创教学与双创实践不紧密、创新教育与创业教育割裂……近年来，随着国家对创新创业教育的重视，诸多问题逐渐暴露出来。而我们的创新创业教育起步很早，保障制度建设也相对完善，为深化改革的顶层设计打下了很好的基础。”薛维海说。

在构建创新创业教育体系上，宁波大学坚持“把成才的选择权交给学生”，在深入研究创新创业人才培养规律的基础上，探索出了“顶层设计+模块研究”的双创教育理论体系、“全面覆盖+分类培养”的双创教育课程体系、“创新驱动+分层递进”的双创教育实训体系、“协同融合+目标导向”的双创教育评价体系，构建了“产教融合+递进培育”的双创教育孵化平台、培育了“专创融通+专兼结合”的双创教育师资队伍，走出了一条地方高校创新创业人才“融合递进式”培养的路径。

宁波大学于 2015 年成立创新创业学院，由校长担任院长，整合教务处、学生处、团委、研究生院、商学院等部门（学院）力量，构建“五大机构协同”和“校院两级联动”的工作机制，为创新创业教育改革提供资金、制度、场地等全方位保障。“机构看似是虚设的，但经费是实的，人是实的，考核评估也是实的。”除了学生 4 年必须修满 4 个学分的创新创业课程外，还将指导学生创新创业活动纳入教师考核中，实行“一票肯定制”，同等条件下，指导过学生创新创业的教师在职称评聘上优先。

“特色之路”：双创教育驱动一流人才培养

“创新创业教育不是轰轰烈烈的一阵风，我们是将其作为提高人才培养质量的突破口来开展的。”薛维海说，我们的特色就是创新创业教育，以创新驱动创业，以创新创业教育驱动学科和专业发展，培养一流人才。宁波大学 80%的创新创业项目都是与专业紧密相连的，在薛维海看来，这也是该校作为地方高校在新一轮高校竞争发展中实现“弯道超车”的“法宝”。

通过学生主持科研项目、参与教师课题等方式，激发学生创新能力，培育了一大批优秀科研创新成果。同时，通过创新创业驱动中心实现创新到创业的转化，形成创新创业的内在转化机制，有效提高了转化成功率，创业项目中 80%以上拥有创新成果，提高了双创项目的质量，破除了大学生创业低位徘徊的窘境，从而破解了创新与创业相割裂的难题。

“此外，从我们学校发展的阶段特征和区位优势来说，宁波一直都是创新创业的沃土，我们所在的宁波市，也是国内产生科学家、企业家最多的地区之一。”薛维海说，“我们的人才培养定位就是创新创业人才。”10 余年的创新创业教育也使宁波大学毕业生的质量显著提高：双创活动参与率从不到 10%提高到了 90%以上，学科竞赛成绩显著提升，国家级竞赛获奖数翻了 5 番，学生初次就业率从 85%提高到了 97%。2013 年，在全国 2800 余所高校中，宁波大学获得了全国就业典型 50 强，毕业生就业竞争力位列全国第 62 名。

“回馈桑梓”也随“宁波帮”精神在宁波大学学子中代代相传。2017 年，宁波大学在中国大学校友捐赠排行榜中名列全国第 33 位，浙江省第 2 位。2017 年，宁波大学被教育部评为“国家首批深化创新创业教育改革示范高校”。“创新驱动创业，创业成就梦想”，属于这所年轻大学的双创人才培养之路还刚刚起步。（来源：中国教育报，2018-04-27，整理：孙思佳）

西北师范大学副校长谈“办学规模该剪就剪”：这说法匪夷所思

岁末年初，西北师范大学经历了本科教学审核评估、第四轮学科评估结果公布、学位点评审等几件大事。各类评估均为教育部所属的第三方权威评估机构所为，其权威性、客观性、可信度毋庸置疑。评估结果对学校本科教学质量、学科建设水平、研究生培养质量将会产生深刻、持续的影响，也引起了全校师生的广

泛关注。

讨论中有一种观点另辟蹊径，认为解决生师比问题的路径就是减少招生数量，降低在校学生总量，即用所谓“降容积率”、“降密度”的方式来实现生师比处于合理的、符合国家标准的范围之内。按此观点，目前学校生师比的实际状况，每年需要减少一千人的招生计划，四年后在校本科生减少四千人，换算为生师比，相当于减少二百多教师工作量，使学校生师比趋于合理。为什么要用减少学生数量的方式即“降密度”的方式解决生师比的问题呢？

甘肃省高等教育依然处于发展不平衡不充分的阶段，西北师大是甘肃省优质的高等教育资源，大量减少招生规模，根本就不是学校一厢情愿就可以做到的事情。不顾公众对接受优质高等教育的需求，不顾地方经济社会发展对人才的需求，就等于放弃了大学的社会责任和担当。生师比的问题是甘肃省已经评估过的四所大学共同的问题，如果各个大学都采取减少招生量，用“降密度”的方式降低生师比，将会是甘肃省高等教育的灾难。

在对两个评估结果的反思中也有一种观点，认为学校学科多、专业多、学生多，这是学校多年来形成的“以量谋大”发展思维导致的恶果，造成了学科只有平原没有高峰。因此，要以壮士断腕的决心，通过“破、立、降”，使机构、专业、办学规模该合就合、该融就融、该剪就剪，为平原的隆起、高峰的诞生奠定基础。这更是匪夷所思的说法。大学的机构设置、学院设置、是否合理，与学校的地位、定位、发展目标和愿景有关，机构和学院的撤并、调整，都是大学的自主权，这个毋庸置疑。问题是西北师大是否长期以来存在着“以量谋大”的发展思路？以教育学科为例，北京师范大学、华东师范大学教育学科是 A+，他们师资队伍的量是我校教育学科师资队伍体量的两到三倍。我校的化学学科、数学学科、中文学科、历史学科，人均成果产出均表现不俗，但是这些学科师资队伍的量确实与 B+以上的大学差距太大。这就是为什么我们应该从教师增量，而不能从学生减量的路径去思考生师比问题的道理。

学院的组建既要遵循学科发展的逻辑，同时也要遵循大学内部治理的逻辑。学院和学者是专业、学科发展的主体，是学校治理结构中的核心环节；学校内部治理结构的改革，最关键的是确立学院的主体地位、管理重心下移、激发学院发展的内生动力；真正使学院成为专业、学科建设、发展的主体，而不仅仅是一个

上传下达的教学组织机构。

学科发展有其自身的规律，每所大学各学科之间发展不平衡是客观事实，北大、清华也不是所有的学科都是 A+。大学中多学科的存在、学科之间的差异恰恰构成了大学内部的学科群落，多样性、差异性才会带来协同、互补、融合与竞争。

世界上最古老的博洛尼亚大学迄今已 930 年了，现代意义的柏林洪堡大学也已经 208 年了，高等教育学作为一个学科，在我国已有近 40 年的历史。世界上没有任何一个社会机构像大学一样，存续这么久，而且历久弥新。几百年来，对大学发展规律的研究、对学科发展及其学术组织的研究、对大学内部治理结构的探索已经形成了基本的共识，我们应当予以尊重，至少我们应该在学术共同体的话语体系中讨论问题。（整理：李梅月，来源：澎湃新闻，2018-05-02）

北京大学法学院：教学实践请进来 理论应用走出去

“把学习、观察、实践同思考紧密结合起来。”在日前召开的北京大学法学院春季学期学生干部工作会议上，学院各年级党、团支部书记、班长等学生干部表示，要遵循习近平总书记考察中国政法大学时发表的重要讲话精神，积极组织、带头参与主题党团日、法律援助、基层扶贫、社区普法等活动，努力成长为符合新时代需求的青年法治人才。

北京大学法学院坚持思想政治教育与专业教育并重，坚持重心下移，加强学科建设和基础性问题研究，将“立德树人，德法兼修”的目标与理念融入人才培养全过程，致力于培养熟悉和坚守中国特色社会主义法治体系、具有高尚道德情操、过硬专业本领、丰富实践经验和国际化视野的复合型法治人才。

“习近平总书记重要讲话精神为高校法治人才培养指明了方向，是我们落实立德树人根本任务、推进全面育人事业发展前行的不竭动力。”北京大学法学院党委书记潘剑锋教授说。

没有正确的法治理论引领，就不可能有正确的法治实践。北京大学法学院充分利用学科齐全、人才密集的优势，全力推进法治理论体系、学科体系、课程体系和教材体系四大基础性工程。新时代，面对新的世情国情社情，北京大学法学院引领时代学问新风，加强法治及其相关领域基础性问题的研究，率先提出法治

本土资源理论、刑事一体化理论、经济法的国家协调论等一系列重大理论，对我国法治实践与发展产生了深远影响。

法学学科是实践性很强的学科，法学教育要处理好知识教学和实践教学的关系。过去一年中，北京大学法学院一方面积极引入实务部门的优质实践教学资源，通过课程改革把“实践教学”请进来，切实训练与提升学生的实践认知和实务能力；另一方面，将人才培养、科学研究与服务社会相结合，让“理论应用”走出去。最高人民法院首批法律研修学者、北京大学法学院侯猛教授在研修期间参与了《法官法》《人民法院组织法》的修改研究工作，他表示：“研修学者的工作使我从内部视角对法院组织、法官管理和法院的运作有了更多的认识和更深的理解。”

北京大学法学院院长张守文表示，将深入学习贯彻习近平总书记重要讲话精神，夯实巩固现有优势，不断充实完善师资队伍，扎实推进法治理论体系和学科建设，进一步创新法治人才培养模式，把立德树人、规范管理的严格要求和春风化雨、润物无声的灵活方式结合起来，为国家培养拥有高度社会责任感和职业道德素养、博专相辅、德法兼修、面向未来的卓越法律人才。（整理：李梅月，来源：2018-05-03，人民网）

● 纵览全球

什么是真正的国际大学排名？

世界各地高校的校长及其管理人员正卯足全力为即将到来的大学排名做准备。不过，在这一波新的排名浪潮到来之前，我们首先应该思考的问题是：到底什么才是真正的国际大学排名？

第一次的国际大学排名始于 1999 年的亚洲周刊排名。其后，上海交通大学世界大学学术排名（ARWU）于 2003 年首次发布。2004 年间，又相继出现了网络计量学排行榜和泰晤士高等教育-QS 世界大学排名。自此，世界各地的国际大学排名便开始激增。

而 IREG（国际学术排名与卓越协会）的主要任务就是“充当排名信息库，并对日新月异的多样化世界排名予以跟踪”。该机构委托 Perspektywy 教育基金会（波兰）准备了一份全面的国际排名清单，以便为学生、教师、管理人员及政策制定方等利益相关者提供相应的服务。

Perspektywy 教育基金会收集了所有潜在的国际（全球或地区）排名来源的确切地址，然后向每个参与制定排名的作者发送问卷，询问其制定排名时所使用的排名方法、范围、发布模式及其他功能的详细信息。这一调查工作完成后，接下来的问题则是决定哪些排名应该包含在清单之中——因为对于“排名”一词的界定实际上并没有十分明确的评价指标，所以该词经常被滥用。

客观上来说，一份基于单一评价指标而列出的大学或学院名单，并不能够称为真正的排名。因为除非用户被允许可以确定权重，否则有关大学排名的分类要求至少必须基于两个评价指标。而评价指标和权重的选择则从侧面反映出了排名制定者所使用的制度与质量的概念。

为确定 IREG 库中应该包含哪些排名，该项目的作者列出了如下六条准则：

1. 包含两个或多个指标/权重；
2. 包括至少一个衡量或与学术质量有关的指标/权重；
3. 至少出版过两次；
4. 出版于 2014 年之后；

5. 采用英文文字出版，且评价方法公正透明；

6. 在互联网上可以查看到结果。

近年来，一些排名机构公布了新大学的专业、毕业生就业能力或声誉的相关排名。这些排名完全或部分来源于全球排名中的数据，并在排名清单中被归为“子排名”一类。

至今，IREG 国际排名表共包含 45 个排名：21 个全球排名（包括 4 个子排名），9 个地区排名（3 个亚洲，2 个拉丁美洲，2 个阿拉伯地区排名和 2 个金砖国家排名），5 个排名学科排名，商学院排名和国家高等教育系统排名。（整理：钱畅，来源：大学世界新闻，2018-4-27）

世界一流的高教系统而不是世界一流的大学

高等教育中的平等是一个全球性问题，特别是与当前对世界一流大学竞争的盲目崇拜有关。人们盲目相信，高等教育各个领域的竞争将自动产生积极的结果，包括更广泛的平等。然而，不同类型大学之间的竞争，产生的相互作用将会阻碍高等教育的平等发展。

这场竞争是对世界级大学地位的争夺，是在最富有国家最负盛名的大学之间进行的一场战斗，这场战斗远远超出了精英战场。世界一流大学成为世界各地大学的理想模式，即使是那些几乎没有希望在全球排名中扮演主角的大学也是如此。

社会学家皮埃尔·布迪厄指出，造成任何社会不平等的不是个别大学，而是整个高等教育系统的综合运作。

在高度分层的体系中，国家资源大部分被公认的世界级大学所吞噬。这些大学肩负着学术研究和维持其声誉的使命，然而这一使命往往与促进平等背道而驰。很少有福利能够惠及到接纳来自社会最弱势阶层学生的普通大学。

综合发展与不平等发展

全球高等教育中心主任西蒙·马金森教授将皮埃尔·布迪厄的国家领域概念扩展到全球高等教育领域的概念。在这个全球领域的权力竞争中导致了高等教育的“联合和不平等发展”。

在贫穷国家，有越来越多高地位、资源充足的大学招收国内的精英。这些大学与全球精英大学合作，利用绩效（而不是潜力）作为衡量学术价值高低的标准

并将毕业生与全球力量节点联系起来。与此同时，在最富有的国家，也有越来越多的大学被认定为低级大学。这些学校招收的是国内最贫困的学生，这些学生由于资源贫乏，所以只能在当地学校就学。

在全球排名和世界级地位的竞争中，另一种的不平等还体现在，它阻碍了学校多元化和差异化发展。因为，在不同类型的大学中，它们的学术、职业选择以及发展路线应该是不一致的，这也是实现平等的重要一步。然而，当前教育经费和政策体系通常是为了奖励研究型精英大学而设立的，并没有考虑大学之间的多元化和差异化。这就导致了大学同构化，在这种同构化中，声望较低的大学模仿声望高的大学，最终变成它们苍白无力的影子。

这就导致一个系统在选择或功能方面没有区别，但是状态和资源上，这个系统确存在很大程度的差别。

不平等问题解决办法

我们有什么办法去改变这种情况呢？第一，我们可以试图阻止决策者把注意力集中在世界级大学上，就像这些大学存在于真空中一样。第二，我们可以通过自己的研究和政策宣传，将重点转向制定战略，说明国家和全球高等教育系统如何相互作用以减少不平等。第三，我们需要避免在获取优质教育和卓越研究方面出现两极分化。更重要的是要避免把这些问题看作是必要的权衡，而是要找到正确的方式将这些问题联系起来。（编译：黄灵霞，来源：世界大学新闻网，时间：2018-4-20）

扩大大学参与度需要借助全球网络

人们时常觉得，高等教育的发展速度过于缓慢。其实，入学机会不均等的问题才是其中的症结所在。如今，某些国家的政策制定者逐渐意识到：促进高等教育参与度，就意味着将参与人数扩大到目前高等教育仍较少涉及到的群体中去，并使拥有各种社会背景的人都能够在进入高等教育阶段后完成学业并取得相应的成功。

虽然高等教育机构已经开始意识到上述问题，但是这种认识往往得不到行动层面的支持——目前世界上仍有数百万人得不到接受高等教育的机会。因此，高等教育领域的改革迫在眉睫。否则，不仅是来自世界各地处于不利背景的群体被

边缘化，就连高等教育自身也会面临被边缘化的危险境地。因为就目前的形势来看，高等教育似乎并不适合迎接来自 21 世纪的严峻挑战。

而这也就是瓦希德大学企望在今年 11 月 28 日发起第一个世界接受高等教育日 (WAHED) 的原因。这一行动的目标是建立一个平台，以提高全球对高等教育领域入学机会不均等现象的认识，从而促进国际、国家和地方的相应行动。

WAHED 将在英国、澳大利亚、南非和印度的一系列轮毂会议上成立，并呼吁世界各国在这一天开展活动，以打破进入高等教育领域的壁垒。在接下来的六个月里，随着来自低收入和边缘化社区的学生对于他们与高等教育之间的故事，以及高等教育对他们生活所产生的影响的一系列讲述，学生们的心声将变得越来越值得重视。

2016 年的高等教育研究图表显示，在世界几乎每个国家 (90% 以上) 中，参与高等教育的群体的社会背景都是不平等的。同样在 2016，联合国教科文组织调查了 76 个主要的低收入国家。在其最富有的群体中，有 20% 的 25-29 岁青年已经完成了至少四年的高等教育；而在其最贫穷的群体中，这一比例只有不到 1%。因此，WAHED 的成立可谓十分有意义。然而，要想实现真正的成功，WAHED 仍将面临十分严峻的考验。为此，它必须要做到如下四件事：

一是真正的全球化：世界各地普遍存在着不平等现象，全球范围内的许多工作也都在致力于解决这一问题。因此来自世界各地的各类群体都有责任为 WAHED 的成立和发展提供信息支持。

二是确保入学：这在一定程度上意味着高等教育领域的成功。不过，这里的入学不应仅仅意味着进入高等教育领域。因为在许多国家，来自不同背景的学生在校期间无法顺利完成学业，毕业后也难以找到好的工作，这严重破坏了扩大参与的本质目的。所以，没有进步的参与根本不能称为参与。

三是从其他原因中学习：要想解决入学机会不均等的问题，不仅需要解决高等教育内部所存在的一系列问题，可能还需要从高等教育领域之外去寻求解决办法。在全球范围中，有许多运动致力于解决各种形式的平等问题，这些运动建立了跨部门的组织联盟，并不断强调核心信息——特别是通过社交媒体来建立信息网。这些都是 WAHED 需要做的事情。

四是成为持续变革的平台：WAHED 可以成为解决高等教育机会不均等问题的

全球运动的有力协调中心，但是完成这一工作需要其坚持不懈地努力。WAHED 的目标应该是成为一个跳板，形成一个致力于该目标的全球组织网络，并进行全年宣传。

英国国家教育机会网主任格雷姆·阿瑟顿博士表示：“WAHED 不仅有潜力在全球范围内扩大接入领域的工作——通过汇集来自世界各地的高等教育提供者和政策制定者来应对这一重大挑战，它也可以显示高等教育本身的力量。”（整理：钱畅，来源：大学世界新闻，2018-4-30）

受过学术教育的人显示出对英国价值观更高的支持

有研究呼吁要将更多地关注放在为职业轨道上的人提供公民教育上。

教育是否有效促进人们对“英国基本价值观”的认同呢？关于这个问题，结果并不符合该国政府的预期，新的研究表明，具有大学学位或学术水平 A 级的人相比于那些具有职业资格的人，显示出对这些价值“非常高的支持”。

但是，伦敦大学教育学院比较社会学学者和这项研究的作者 Jan Germen Janmaat 告诉泰晤士高等教育，在增加人们对英国基本价值（FBV）的支持方面，她没有发现高等教育自身的影响，因为只有具有学术 A 级水平的人才能显示出对英国价值观的高支持。显然，高等教育不会增加这种支持，这一结果使作者也十分惊讶。因为通常你会发现教育水平与各种价值观的支持密切相关，例如：批判性参与，宽容，信任。

这项发表在《英国教育研究杂志》上的研究，分析了为防止年轻人变得激进，政府提高 FBVs 在学校中的影响所做的努力。这一政策的焦点是针对伊斯兰极端主义的。

在这篇题为“教育影响年轻人对英国基本价值观的支持”的论文中，Janmaat 博士纵向分析了从一年级直到 23 岁参加公民教育的 420 个人的数据。这篇论文中说明研究报告遭受了严重的选择性损耗。

CELS 的数据显示了在学校里人们受到了什么样的公民教育，并允许他们在 23 岁时基于最新收集的数据来构建支持 FBVs 的措施。用于支持 FBVs 的措施依据的是对个人所做的调查结果，并用来衡量他们对民主和个人自由的支持力度，以及他们反对恐怖主义的力度。该论文发现，23 岁青年对 FBVs 的支持水平已经

非常高，白人多数族群与不同少数民族之间的支持水平并没有差异，尽管后者的小样本量不能对这些差异给出有力的结论。在教育条件中，受教育程度，尤其是学生所参加的跟踪研究似乎是唯一有影响力的条件，获得学历的学生对 FBVs 的支持显著高于获得职业资格的人的支持。Janmaat 博士表示，这一结果说明，公民教育和英国基本价值观教育目前所针对的是错误的年龄段，应将重点放在 16 岁之后的阶段。

该报告认为，在关于发展重要民主价值观的教育事项中，政府会考虑消除学术轨和职业轨之间的差异，有一个选择是在学术轨道和职业轨道上建立统一的，或基本相同的公民教育课程。（来源：泰晤士高等教育，2018-04-16，编译：孙思佳）

英国：普通话给毕业生带来职场上的优势

一项调查显示，超过四分之三的英国商界领袖认为会说普通话将使毕业生的职业优势超过他们的同行。

平均而言，28%的人认为这一优势将是“显著的”——在年营业额超过 1000 万英镑或更高的公司工作的人中，这一比例上升至 31%。

尽管 69%的受访者认为普通话能力，尤其是对未来英国商业和经济将会很重要，但 66%的受访者表示，目前很难从英国的员工中招聘流利的发言人。当被问及更广泛的语言学习时，82%同意学校的语言教学“应该反映英国贸易和商业的重要潜在增长市场。”

受普通话优秀项目委托，这项新调查旨在更多地了解英国企业的语言需求，特别关注普通话。

由教育部资助——由英国伦敦大学教育学院与英国文化协会合作提供的普通话优秀项目旨在让至少 5000 名英国年轻人在 2020 年之前学会流利的普通话。

最近英国文化委员会的研究发现，普通话将成为英国脱欧后最重要的非欧洲语言，整体而言仅次于西班牙语。

英国伦敦大学教育学院孔子学院院长表示：“这项调查的结果证实，通过参加普通话优秀课程达到中文流利程度的年轻人，在就业市场上将很受欢迎。”

学校标准部长尼克吉布说：“这项研究表明，会说普通话的年轻人在与来自世界各地的同龄人竞争就业机会时将会占据显著的优势。这就是为什么我们推出了普通话优秀计划，该计划有望在 2020 年前让 5000 名学生流利地使用普通话。学生和教师对这个计划的热情和精力是令人振奋的，并将有助于英国日益增强的竞争力全球经济。”

英国文化协会学校项目负责人马克赫伯特说：“学习一个国家的语言将你连接到它的人民和文化，这将是一种终身的益处。在英国学习一些普通话的人都在我们和中国之间建立了另一个联系，增进了我们各国之间的相互理解和信任。这是未来两国商业、贸易和繁荣的基石。学习语言也是一个非常有意义的经历。”（编译：叶青，来源：伦敦大学学院官网，2018-4-13）

俄罗斯：普京将科研经费提高 150%

据俄罗斯总统管理局的新闻服务部称，俄罗斯总统弗拉基米尔·普京已承诺在今年年底前将国家科学研究经费水平增加 150%。增加的部分将用于俄罗斯现有“科技发展计划（2014-2020）”下未分配的资金，并且可用资金将从 400 亿卢比增加到 600 亿卢比（6.44 亿美元到近 10 亿美元）。资金很大一部分将分配给大学，特别是莫斯科州立大学、圣彼得堡州立大学以及其他战略机构名单中的大学。

优先支持大学科学发展

俄罗斯政府最近宣布，未来几年内，国家将优先支持大学科学发展，实施该计划是国家战略的组成部分。

2017 年之前，科学发展主要通过俄罗斯科学院及其众多附属机构进行。但近年来情况发生了变化，政府更加重视大学的科学发展。

弗拉基米尔·普京表示：“在 2018-2019 年间，我们确保分配给国内大学及与其相关的研发中心用于基础研究的国家资金数额增加 1.5 倍。要根据科学成果和活动来奖励科学家，而不是为他们过去的努力。”

根据现有“联邦科技发展综合计划”（2014-2020 年），估计国家投资额为 2,287 亿卢布（37 亿美元）。这些资金大部分已分配，剩余的数额约为 400 亿卢布。根据最新的普京声明，这一数额将增加 1.5 倍至 600 亿卢比。

竞争性资助

与往年不同的是，该计划将大部分拨款资金以竞争的形式提供给俄罗斯大学。这将根据教育科学部以及联邦科学组织机构最近的决定来执行，联邦科学组织机构是专门管理俄罗斯科学院财产的新成立国家机构。

根据新计划的条款，资金将根据投标分配。一个特殊的国家委员会将选择最好的和最有可能的国家科学项目，这些项目将通过俄罗斯大学来实施。

一些担忧

但一些俄罗斯科学家对这项最新国家决议持批判态度。

俄罗斯科学院卡哈基维齐信息传输问题研究所主任及数学和信息技术专家亚历山大·库列索认为，“增加资金和使用竞争性财务模式是个好事情”，但是他担心许多有前途的研究人员无法获得资助而不得不暂停或冻结他们的研究。

根据莫斯科经济大学副校长尤金·奥尼什琴科的观点，这将存在一种威胁，研究资金可能会流向那些在政府中有强大游说影响力，但并不是最好的机构。他补充说，由于会有特殊的条款和条件，计划投标很可能不透明。（编译：韦维，来源：大学世界新闻，2018-04-14）

美国：马里兰大学新生项目促进实践研究

提要：

美国马里兰大学希望让更多本科生在大学生涯的早期参与到复杂的研究项目中来。主校区每年约有 600 名新生参与了“第一年创新和研究经历”计划(FIRE)，该计划希望为那些由于自身学科没有机会参与或不知道如何寻找研究机会的学生，提供他们热爱的和高质量的研究机会。

学生选择加入该项目，然后从一系列涵盖软科学和人文科学课题的研究领域中进行选择，如成瘾科学，动物与人的关系，非裔美国人数字人文科学，也包括自然科学，如工程生物传感器，深度脑神经科学和抗生素耐药性。帕特里克·基利昂主任和他的团队并没有选择高收入家庭的学生，而是希望为所有学习者提供进行多学科研究的机会，特别是那些来自不同种族和社会经济背景的学生。

每个研究小组由一位系领导和一位研究导师带领，研究导师通常拥有高级学位并对项目全权负责。学生可以根据他们其他事务的时间来安排使用实验室，而不是按照实验室传统的指定开放时间。

本刊观点：

该计划适用于大学生在校期间的前三个学期，导师制是项目的关键要素。许多完成该计划的学生将成为下一个研究小组的同伴导师。与教授相比，同伴导师不仅可以与新的小组成员在问题咨询和指导上保持更多的联系，还可以强化他们所学到的东西，并让他们有机会与自己原先参与并持续进行的研究保持联系。

马里兰大学的“第一资本机器学习”项目，由第一资本银行支持和参与合作，该集团不仅为项目提供资金来源，还促进了银行与大学的联系。对第一资本集团而言，其首要目标是及早参与到他们想要招募的学生的培养中来，确保他们具备公司需要的技能。很多大公司都有这样的趋势，采取更实际的途径去促进未来员工的发展。

对于基利昂主任和大学而言，这对于吸引未来更多学生入学有着附加价值，他希望这种新生研究小组模式以及与企业合作者的密切联系能够不断增加。（编译：韦维，来源：教育观察，2018-04-24）