

国内外高等教育动态

2017年第7期(总第64期)

中国石油大学(北京)高教研究所编

2018年9月17日

本期目录

● 宏观政策.....	1
教育部：将实施一流专业建设“双万计划”	1
教育部启动实施高等学校基础研究“珠峰计划”	2
● 热门动态.....	4
高校创新引智有新动向：“111”计划.....	4
以人类命运共同体视野看世界一流大学建设.....	5
教育部公示大学申报新专业，大数据领跑人工智能最火.....	8
全国专业学位研究生教育水平评估结果首次公布——对专业学位教育的一次检阅.....	9
● 聚焦院校.....	12
北京林业大学：探索行业类高校的特色发展之路.....	12
北京航空航天大学：优化学科专业布局 深化校地校企合作.....	13
湖南大学：创新工程实践教学.....	14
陕西师范大学：创新本科实验课教学模式.....	15
● 纵览全球.....	17
日本大学研究费滑到第四，接连被中德赶超.....	17
澳大利亚大学：新总理敦促高等教育经费使用.....	17
美国：印第安纳州学者计划正逐步缩小成就差距.....	20
美国-南非高等教育网络组织致力于提高南非博士培养质量.....	21
应对研究生和本科生的增长，牛津大学计划开设新学院.....	22
我们能否用全球排名衡量教育质量？	23
中美在软科世界大学排名中优势尽显.....	26

● 宏观政策

教育部：将实施一流专业建设“双万计划”

近日，教育部在成都召开新闻发布会，介绍加快建设高水平本科教育有关情况。教育部高等教育司司长吴岩指出，下一步，教育部将以建设面向未来、适应需求、引领发展、理念先进、保障有力的一流专业为目标，实施一流专业建设“双万计划”，即建设1万个国家级一流专业点和一万个省级一流专业点。

“专业是人才培养的基本单元和基础平台，是建设一流本科、培养一流人才的‘四梁八柱’”吴岩表示，各高校要把建设一流专业作为加快推进一流大学和一流学科建设、实施内涵式发展的重要基础和根本抓手。要建立健全专业动态调整机制，对标国家发展战略和经济社会发展需求，主动布局集成电路、人工智能、养老护理等战略性新兴产业发展和民生急需相关学科专业。“双一流”建设高校要率先建成一流专业，应用型本科高校要结合办学特色努力建设一流专业。

当前，推进现代信息技术与教育教学深度融合，是高等教育的热点话题。吴岩指出，将规划建设3000门国家精品在线开放课程，建设1000项左右国家虚拟仿真实验教学项目。要推动实施一流课程建设“双万计划”，即建设1万门国家级和1万门省级一流线上线下精品课程，建立慕课学分认定制度，推动优质资源开放共享。

四川大学党委书记王建国表示，学校将聚焦学生和学习，切实落实“一切为了学生”的教育理念，完善高水平人才培养体系，深入推进“探究式、小班化”教学改革，提高学生上课的就座率、抬头率；坚持“全过程学业评价-非标准答案考试”，推动学生主动投入、创新性思考，学到真正的本领；加强专业内涵建设，推进现代信息技术与教育教学深度融合，努力构建全方位全过程的协同育人新机制。

复旦大学校长许宁生表示，复旦大学正在教育部指导下，深化“三全育人”综合改革，着力推进“以德育德”“以智育德”“以美育德”“以体育德”“以行育德”的“五维育德工程”，把一切育人元素调动和利用起来，有效贯通从教室到

书院、科研与创新创业、社会实践、海外游学、网络新媒体等六度育人空间，形成全员、全过程、全方位的融合育人系统，使多渠道、多手段的教育形式最终回归到立德树人、培养人才的根本任务上。（来源：中国网四川站，2018-08-29）

教育部启动实施高等学校基础研究“珠峰计划”

人民网北京8月2日电（孙竞）为进一步推动高等学校加强基础研究，实现创新引领，教育部日前印发《高等学校基础研究珠峰计划》。《计划》提出，在推动高等学校基础研究全面发展基础上，组建世界一流创新大团队，建设世界领先科研大平台，培育抢占制高点科技大项目，持续产出引领性原创大成果。

到本世纪中叶，培养出一批国际顶尖水平的科学大师

《计划》将发展目标定为“三步走”，到2020年，高等学校基础研究整体水平显著提升，建设一批前沿科学中心、重大科技基础设施和国家重大科技创新基地，汇聚一批有全球影响力的领军人才和创新团队，取得一批重大原创性科学成果，支撑一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流前列。

到2035年，高等学校基础研究水平大幅跃升，建成若干具有国际“领跑者”地位的学术高地，在一些重点领域实现学术引领，培养一批具有前瞻性和国际眼光的战略科学家群体，一批学科领域跻身世界一流前列，产出一批对世界科技发展和人类文明进步有重要影响的原创性科学成果。

到本世纪中叶，在高等学校建成一批引领世界学术发展的创新高地，在一批重要领域形成引领未来发展的新方向和新学科，培养出一批国际顶尖水平的科学大师，为建成科技强国和教育强国提供强大支撑。

四大“核心任务” 建设具有国际“领跑者”地位的学术高地

《计划》中提出四大“核心任务”，即组建世界一流创新大团队、建设世界领先科研大平台、培育抢占制高点科技大项目、持续产出引领性原创大成果。

根据《计划》，将在高等学校布局建设一批前沿科学中心，以前沿科学问题为牵引，开展前瞻性、战略性、前沿性基础研究。中心要建设成为我国在相关基础前沿领域最具代表性的创新中心，成为具有国际“领跑者”地位的学术高地。教育部将在研究生指标、条件建设、人才引进、考核评价等方面给予政策支持和资源倾斜。

推动高等学校建设重大科技基础设施，形成一批具有大型复杂科学研究装置、系统或极限研究手段的重大条件平台，为科学前沿探索和国家重大科技任务提供重要支撑。

培育基础研究重大项目，每年组织若干具有重大引领性、前瞻性基础研究项目的预研，并向国家提出重大科技项目建议。

同时，在汇聚大团队、建设大平台、组织大项目的基础上，持续产生一批高水平科学研究重大成果，推动高等学校基础研究水平全面提升和重点领域的引领突破，并且通过深化体制机制改革，带动人才培养、学科建设等持续产生显著成效。

对数学、物理等重点或薄弱基础学科给予更多倾斜

《计划》提出，成立高等学校基础研究战略咨询专家委员会，推动高等学校基础研究全面发展，为率先取得基础研究重大突破夯实基础。鼓励高校加大自主科研布局，支持科研人员根据兴趣自主选题，开展好奇心驱动的基础研究和非共识的创新研究。

《计划》要求充分认识基础学科的基石作用。“重视基本理论和学科建设，对数学、物理等重点或薄弱基础学科给予更多倾斜，在基地建设、招生指标等资源配置上加强布局。”

在优化环境方面，《计划》指出要建立符合基础研究特点和规律的评价机制，强化分类评价和第三方评价，探索长周期评价，突出目标导向，以研究质量、原创价值和实际贡献为评价重点，建立有利于调动科研人员积极性的评价和考核机制，鼓励科研人员持续研究和长期积累。同时，加强国际智力资源引进，建立面向海外高端人才的访问学者制度；成建制引进海外学术团队，提升人才引进效益。

（2018年08月02日，来源：人民网-教育频道）

● 热门动态

高校创新引智有新动向：“111”计划

“111计划”在不断调整，目标越来越清晰：希望打造世界一流的学科专业研究基地，并面向全国地方高等院校开放，以此促进入选地方高校的人才引进工作，一定程度上缩小与985高校等中央部属高校的差距。

瞄准国际竞争力，“111计划”意义重大

“高等学校学科创新引智计划”被称为“111计划”，旨在推进中国高等学校建设世界一流大学的进程。最早的提法是，从世界范围排名前100位的著名大学及研究机构的优势学科队伍中，引进、会聚1000余名优秀人才，形成高水平的研究队伍，建设100个左右世界一流的学科创新引智基地。

中国人事科学研究院副研究员吴帅表示，“111计划”从2006年起为瞄准国际学科发展前沿，围绕国家目标，以国家重点学科为基础，引进外国人才和智力服务国家。把人才强国和教育、科技人才培养三个板块结合起来，形成一个完整的闭环，是这个计划最大的意义和价值所在。“111基地”以学科创新引智基地建设项目的形式实施，按照“统筹规划、服务需求、科教融合、择优建设、动态管理”的原则进行。

方向一直在调整，今年又有新动向

根据官方文件的规定，每一个“111计划”引智基地5年获得的经费不少于900万元。2006年，项目刚开始实施的时候，“111计划”的遴选范围为“211工程”和“985工程”的中央部属高校。但是2016年重大调整，有15所地方高校入选，2017年共有21所地方高校入选，2018年的动作更大，共有25所地方高校入选“111计划”。

今年的另一特点是入选的人文社科领域的入选者明显增多。从数据的变化可以清晰地看出“111计划”在不断调整，但目标越来越清晰：希望打造世界一流的学科专业研究基地，并面向全国地方高等院校开放。促进人才引进，缩小与985高校等中央部属高校的差距。

探索体制创新，期待走出第三种道路

吴帅表示，引智的广度和深度的变化和提升，充分说明国家在科教融合和引进外国人才上的决心和力度。经过发展，“111计划”在实施过程中也存在不少的问题，外国优秀人才的想法和工作方式与我国的教师和科学家也存在鸿沟，双方在合作过程中如何求同存异、互相适应协调是不少基地面临的问题。

在下一步发展，如何更好地解决这些问题是“111计划”最终能否成功的关键。对外国人才管理角度，以及管理自主权的界定都还可以有进一步的尝试。在她看来，我们急需的是合作机制和两种制度之间的融合，走出第三条道路。这条道路既不同于国外的体制，也不同于国内的科研管理体制，而是建构具有中国特色适合国内外人才团队的管理机制，这一点对于“111计划”最终的发展，以及科教融合的新方向都具有重要意义。（来源：科技日报，2018-08-24）

以人类命运共同体视野看世界一流大学建设

大学既是培养本国创新人才的基地，也是培养人类进步事业积极参与者的摇篮；既是人类面临重大难题解决方案的提供者，也是服务国家重大战略和服务全球治理的思想库；既是各国经典文化与本民族优秀文化交融互汇的平台，也是国与国之间开展国际交流与合作的前沿阵地。因此，用“人类命运共同体”的理念来建设世界一流大学，既是中国大学理性的选择，更是中国大学的时代担当。

启迪智慧，培养人类进步事业的积极参与者

改革开放以来的中国大学专注于国内社会主义现代化建设事业的需要，努力培养其所需要的各级各类优秀人才，他们成了民族复兴的重要力量。当前，和平与发展仍是世界发展的主题，一切困难和挑战都将会在和平发展中得以有效解决。新时代中国大学当以更加负责任的理性态度积极回应这一时代赋予的历史重托，发挥大学人才培养的优势，把人才培养的目标教学设计向外扩展，着力培养拥有全球伦理和责任意识，能够承担世界健康和谐发展之大任的优秀人才。

探求新知，解决人类发展进程中的难题

学术活动是大学立身之根本，是民族文化进步之根源。以学术创造和学术成果应用为基础，大学致力于人才培养和真理的发现与传播，以服务国家和人类。一国之大学在服务其国家繁荣昌盛中赢得世界之声誉，固然是世界一流大学概念之一种。然而一国之大学如能在服务人类命运共同体建构的过程中做出大贡献，

当是世界一流大学之另一义，必将更加赢得世界的尊重和赞赏，引领世界文明之未来发展。当然，这种引领首先是立足本国历史文化实践和文化创造基础之上的引领。知识的无国界性发展，以及人类实践问题的全球化性质，客观上要求大学超越学术活动的民族边界，着眼于人类发展进程中的共同难题和共有之困境，把新的文化知识创新立于全球实践的基点上，为其贡献智慧，以引领人类世界不断向至善至美之境演进。作为当今正在建设的中国特色世界一流大学，无疑应站在世界科学革命和技术革命的前沿，为人类科学的繁荣和技术的进步提供中国方案、贡献中国智慧。

服务国际社会，提供良好的全球治理方案

服务人类社会发展一直是大学最为高远的真理追求。中世纪大学尚没有民族国家的概念，她们在自觉为现实社会培养所需的文职人员、律师、牧师和医生等高级专门人才的同时，主动进行普遍知识的探索，努力为人类社会发展提供新的知识、观念和技术。近现代大学是随着民族国家一起发展壮大起来的，服务民族国家和国际视野一同进入大学的行动意识。一方面，大学意识到没有民族智识的积累，国家终将在国际竞争中处于劣势，落入被淘汰的历史宿命，故而她们努力服务民族国家的战略定位和现实发展需要，为其繁荣强盛提供文化的软实力和解决问题的智慧方案。另一方面，她们又在知识发展自身惯性的推动下，承续和发展大学自其诞生起就带有的对人类关怀精神，主动面向国际社会，展开科学的探索和新知识的创造，为人类未来的大同世界福祉积累所需的智识资源。在这样的过程中，产生了一批世界一流大学。当今时代，世界一流大学与其所属民族国家已结成了休戚与共的命运共同体，这一共同体又当然地成了整个人类命运共同体的一分子，阐释了更大也更广泛的整个人类命运图景。面对更加纷繁复杂的国际环境，中国大学要主动承担服务国际社会发展的时代责任，在“人类命运共同体”理念的指引下，联合世界顶尖级的大学，促进全球社会发展，为人类文明发展提供方案。

传承中华文明，倡导美美与共

中国大学虽然在其产生之初曾得益于世界一流大学模式及其办学经验，但是它的建设和发展同时又是中华文化自身文教传统的继承和延续。中国优秀传统文化不唯在彼时滋养了清华、北大等中国著名学府的旺盛生命力，立下了其走向卓

越的文化规模和文化气象，这些学府也在吸收其历史文化精华的同时创新了中华文化，培育了一批批新中国诞生和发展所急需的各行各业的优秀人才，成为社会主义文化产生和发展的腹地，把中华文化推进到一个新的文明高度。当前，在习近平新时代中国特色社会主义思想的引领下，中国教育又迎来了一个新的发展春天。新时代中国大学更需要发扬优良传统，一方面她要把其强大的文化生命力集中到人类命运共同体建设的伟大事业中去，彰显中华文化中“民胞物与”“天下为公”“大同世界”等优秀元素，赋予其新时代内涵，在世界新文明的塑造中走向新的卓越之境。另一方面，作为文化化身的大学自然要在立足本土文化的基础上，把其文化的筋脉伸展到全球社区的天空，超越文明隔阂、文明冲突和“文明优越”等文化论调，倡导一种“各美其美、美美与共”的文化和谐共存的文化发展观，联合世界各国优秀的大学致力于建设人类命运共同体，从而在服务世界文化建设的大道中走向世界一流。

提升文化自信，加大国际文化交流合作

中华优秀传统文化是中华民族五千余年实践经验的结晶，里面不唯有我们民族智慧的结晶，还包含了我们先民之可歌可泣的情感积淀，更是被注入了我们民族自强不息、坚不可摧的生命意志力。这些智慧、情感和意志的文化基因绵延不绝，流淌在中华民族的血脉里，成为中国大学人自由创造，建设中国特色世界一流大学，肩负世界发展之时代责任的动力之源。文化自信也是在文明的比较中凸显出来的。开放、包容、共存和互益是现代文化的重要特征，中华文明与世界各国文明一样，是世界文明的有益组成部分。同为地球居民之一的中华民族，与其他民族一样，自然成了人类命运共同体建构的重要成员，其五千余年绵延不绝的中华文化中之优秀因素也自然成了人类命运共同体文化的有效构成分子。中国大学需要充分发挥文化使者的角色和意识，以我为主，健康自强，自主自信，发扬中华文明“和而不同”“万物并育而不相害，道并行而不相悖”的精神，积极开展国际化文化教育实践，“尊重世界文明的多样性”，以文明交流、文明互鉴和文明共存的包容开放姿态，走出去与引进来两条路径并举，与世界各国大学在教育、科研和服务社会中协同合作，共同致力于建设一个诗意宜居的人类命运共同体。（2018年08月14日，来源：光明日报）

教育部公示大学申报新专业，大数据领跑人工智能最火

教育部公示大学申报新专业和申请撤销专业，新增专业共 2542 个。

高校申报新专业 大数据领跑

大学申报新专业和申请撤销专业眼下正在公示期。北京青年报记者在教育部公示的名单上看到，从去年开始大热的“数据科学与大数据技术”专业今年继续保持优势，是全国高校申报最多的新专业；同时，已成为国家重点发展产业的人工智能是紧随其后的热门新专业。与新增专业比较集中不同，高校申请撤销的专业则比较分散，门类繁多。

新增专业：大数据继续领先 人工智能最“火”

2012 年，教育部修订形成了《普通高校本科专业目录(2012 年)》和《普通高校本科专业设置管理规定》，规定专业设置和调整实行备案或审批制度：如果高校自主设置的是《专业目录》内的专业，报教育部备案即可；如果想增设《专业目录》没有的新专业，则需报教育部审批；备案和审批每年进行一次。

教育部今年公示的名单显示，2018 年全国高校申报的新增专业共有 2542 个。据北青报记者不完全统计，今年申报“数据科学与大数据技术”专业的高校，全国超过 220 所，远远超过其他专业。这一端倪在去年的新专业申报中就已经很明显了——去年全国有 250 所高校获批增设这个专业。

去年底，工信部发布《促进新一代人工智能产业发展三年行动计划(2018-2020 年)》，教育部在今年新专业审批备案工作通知中也强调，高校要主动服务国家战略和区域经济社会发展需要，增设乡村振兴、健康中国、人工智能、网络安全、外语非通用语种等领域的相关专业。

在这样的背景下，今年申报“机器人工程”、“智能科学与技术”专业的高校都超过 100 所，“智能制造工程”、“人工智能”专业也申报者众多。北青报记者注意，虽然在京高校不是申报新专业的主体，但申报此类新专业的也不少，包括北京理工大学申报了人工智能、人工智能与机器人、智能制造工程等专业，北京交通大学申报了人工智能专业，北京建筑大学、北京化工大学、中国矿业大学(北京)都申报了机器人工程专业。

撤销专业：服装设计最多 17 所高校撤销

在申报新专业的同时，共有 426 个专业拟被各高校撤销。与申报新专业的种类比较集中不同，高校拟撤销的专业则比较分散，门类繁多。其中撤销最多的是“服装与服饰设计”专业，全国有 17 所高校。撤销较多的还有教育技术学、信息与计算科学、信息管理与信息系统、公共事业管理、产品设计、工业设计、网络工程、编辑出版学、数学与应用数学等专业。

按照教育部的要求，高校现设专业中连续五年不招生的，原则上按撤销专业处理。但事实上，有些专业无需等到五年不招生，高校就主动撤销了。据报道，山西省今年有 232 个高校专业不安排招生，其中撤销 85 个、停招 97 个、实施间隔招生 19 个、因办学条件等因素暂缓招生 31 个，另外还有 77 个陈旧专业方向被取消。山西省教育厅表示此举是为了解决办学同质化的问题。

高校布局：北体申报新专业最多 中传撤销专业最多

从高校的角度看，无论是申报新专业还是拟撤销专业，都是以外地高校为主，在京高校参与较少。不过有两所在京高校分别是今年申报新专业、拟撤销专业最多的。北京体育大学拟新设 11 个新专业，全国最多，其申报的新专业包括几个东欧小语种，以及冰雪运动、智能体育工程、舞蹈学、数据科学与大数据技术、播音与主持、生物医学工程等。

中国传媒大学拟撤销 14 个专业，也是全国最多，包括电子科学与技术、数学与应用数学、教育技术学、公共事业管理、贸易经济，其余全部是小语种专业，包括僧伽罗语、豪萨语、希伯来语、波斯语等。（来源：北京青年报，2018-08-15）

全国专业学位研究生教育水平评估结果首次公布——对专业学位教育的一次检阅

专业学位研究生教育是我国研究生教育体系的重要组成部分。对专业学位按类别进行水平评估，让办学者、学习者、用人者更好地了解自己的发展位势，很有必要。

2016 年专业学位水平评估试点工作启动，分别对法律、教育、临床医学（不含中医）、口腔医学、工商管理、公共管理、会计、艺术（音乐）等 8 个专业学位类别进行评估，全国符合条件的 293 个单位的 650 个专业学位授权点全部参评。日前，这一评估结果公布。

专业学位教育发展迅速，已占据研究生教育的 50%左右

自 1991 年我国开展专业学位研究生教育以来，专业学位研究生教育发展迅速，类别不断增加、规模不断扩大、质量不断提升、社会需求和认可度不断提升，专业学位毕业生日益成为社会各行业高层次应用型专门人才的重要来源。

目前我国已设立 47 种专业学位类别。“这次评估所涉及的 8 个专业，都是设置时间比较早、开办的院校比较多、社会关注程度比较高的专业学位类别，除了规模最大的工程硕士博士因为正在进行学位类别的改革工作而没有参加评估试点外，应该说是专业学位教育很有代表性、很有覆盖面的一次评估，也对未来的评估推开打下了良好基础。”教育部学位与研究生教育发展中心主任黄宝印介绍。

“专业学位在规模上已占 50%左右，现在的主要问题是，人才培养的质量与社会各行业越来越高并持续变化的要求之间仍有落差。”清华大学副校长、教务长杨斌表示：“由第三方提供的专业学位评估，是帮助院校认清需求、关注质量、推进改革、回归内涵的促进力量，也是对中国的专业学位教育多年建设的一次检阅。”

据介绍，本次评估采用客观评价与主观评价相结合的方式，包含“培养目标”“师资队伍”“培养过程”“学业质量”“社会评价”“质量保障体系”等 6 个一级指标。评估结果根据“专业学位整体水平得分”的位次百分位，将排位前 75%的专业类别分为 9 档公布，前 2%为 A+。

“基于评估工作中的关键数据，近年来专业学位主要发展成就与特点也展现出来。”黄宝印介绍，目前专业学位教育实践培养方式多元丰富，与学术型研究生培养模式已有较为显著的分向发展趋势；专业学位教育对于学生创新能力及职业素养具有明显促进作用，高校培养质量的社会认可度达 90%以上，有效满足了经济产业和社会行业的需求。

此次评估紧紧抓住了“人才培养质量”这个根本

“2017 年底公布的第四轮学科评估可以说是比较成功的。所以，这一次的专业学位水平评估，是站在了前人的肩膀上。同时，这一次评估更加紧紧抓住了‘人才培养’这个根本，所有指标都在有效地回答‘能否有效达成人才培养质量’这一核心问题。”杨斌表示。

坚持以培养质量为核心，才能推动专业学位教育的内涵式发展。“本次评估引入学生和用人单位对办学质量的反馈评价，邀请了49万名学生和4万家用人单位，开展大规模的网络问卷调查。这对于帮助高校深入了解人才培养实际需求与现实差距，推动教育质量和职业需求的紧密结合，无疑具有重要意义。”北京大学常务副校长高松表示，以“培养过程”“学业质量”“社会评价”为主的人才评价体系，能够有效引导高校从资源投入、学生成果、职业发展等方面关注人才培养的全过程。

与学术型研究生教育相比，专业学位教育更强调专业实践能力的培养。“相较于第四轮学科评估重视人才培养过程的课程质量、导师指导质量、学位论文质量和国际学术交流等与学术学位相关度更高的指标，本次专业学位水平评估引入了‘案例教学’‘实习实践’‘校外资源参与教学’等创新指标，突出专业学位教育的实用性和综合性。”全国医学专业学位研究生教育指导委员会副主任委员柯杨说：“比如临床医学，评价指标全面考察了临床教学实践基地（附属医院）的综合实力，调查了临床教学效果，统计了附属医院的医疗和教学培训资源，包括体现学科实力的国家临床重点专科、国家临床研究中心，体现教学实力的国家级住院医师规范化培训基地和示范基地，体现医疗实力的门诊人次、床位数等等。应该说，这种评价维度，对当前的院校工作具有很强的指引性。”（来源：人民日报，2018-08-23）

● 聚焦院校

北京林业大学：探索行业类高校的特色发展之路

北京林业大学秉承“知山知水、树木树人”校训，以支撑服务国家林业和生态文明建设为己任，坚持走开放办学道路，促进教育与行业、教育与国家经济社会发展紧密结合，实现了人才培养模式和成果转化模式创新，走出了一条行业高校的特色发展之路。

北京林业大学“政产学研用”办学模式在传统产学研的基础上，更加注重与国家战略和社会需求的紧密对接，做到“顶天”“立地”。通过办学模式创新，将产教融合、协同育人贯穿于学校办学全过程，对内打通科教结合渠道，实现资源共享、平台共建，促进跨学院、跨学科的交叉融合，提升育人质量水平；对外建立与政府、产业（企业）和用户等多元主体的协同创新、互动融合关系，汇聚各类社会资源，为拓展育人空间、激发创新活力和提升社会服务能力提供载体与平台，提升了学校的综合办学实力。

学校先后与地方政府、国有大中型企业和上市公司、行业行政主管部门、高校及研究机构等 38 个单位建立了战略伙伴关系，共建了以协同创新中心为主，包括产学研联盟、实践基地、工程（技术、实验室）中心等在内的多种创新联合体，大力推动教育链、人才链、知识链和产业链深度融合。

通过“政产学研用”办学模式实践，学校对外合作和产教融合的广度、深度不断拓展，质量有效深化。在河南鄢陵，我们探索实践了北京林业大学-鄢陵协同创新中心、“11122”花木产业战略转型工程、“926 春苗计划”等合作新模式，被誉为校地协同创新的“鄢陵模式”，被评为“中国高校产学研合作科技创新十大推荐案例”。

学校牵头组建的国家花卉产业技术创新战略联盟，协同融合 63 家理事单位，完成国家级科技项目 50 余项，取得一批影响行业发展的成果，荣获国家科技进步奖 4 项。林木育种国家工程实验室协同十余省市行业部门、数十个苗圃科研基地、上百家骨干企业，共同治理我国北方城市杨柳飞絮生态问题。学校国家大学科技园着力构建“科技创新与人才培养、成果转化与企业孵化、产业发展与行业

协同”三结合的创新孵化平台，搭建中国生态修复产业技术创新战略联盟、国家木材储备战略联盟，组建中关村生态环保创新园，聚集行业上市企业落户并孵化出一批行业特色企业，包括学校师生创业企业 50 余家，助推部分企业挂牌上市，有力支持了“双创”事业发展。

通过多元化的协同创新模式，学校签署合作合同经费近 5000 万元，同时拓展了包括 2 万余亩林地、近 2000 亩苗圃科研用地、1500 平方米智能温室和 5400 平方米科研用房在内的各类办学资源，为人才培养、队伍建设、学科发展、科学研究、学生就业等领域赢得了更广阔的空间，实现了巩固办学特色、激发办学活力、增强服务功能和彰显社会责任的综合效应。特别是锻炼和培育特色优势学科实现“输血”与“造血”相结合，促进学科与行业相适应，实现协同共赢，有力地促进了“国际知名、特色鲜明、高水平研究型大学”建设目标的实现。（来源：中国教育新闻网，2018-8-11）

北京航空航天大学：优化学科专业布局 深化校地校企合作

近年来，北航积极优化学科专业布局，持续深化校地校企合作，加快推动科研创新转型发展，在深化产教融合方面开展了大量探索和实践。

首先，优化整合原有学科专业结构，巩固特色优势。北航紧密围绕“双一流”建设目标，聚焦智能制造、高端装备等具有高度技术关联性和产业带动性的重大领域，重点建设航空宇航科学与技术、仪器科学与技术等 12 个学科群，同时巩固和强化航空航天、精密仪器等学科的引领地位，不断夯实和增强软件、材料、交通等学科的领先优势。

其次，促进学科交叉融合，加快推进新工科建设。北航紧抓国家重大专项机遇，发挥顶尖学科的辐射带动引领作用，发展建设了一批以再生医学、智慧医疗、量子、无人系统、智能制造为代表的新兴交叉学科方向，成立了“北斗丝路学院”等创新型学院。

坚持“引企入教”，汇集校内外资源提升人才培养能力。吸纳引入优秀企业参与人才培养过程，推进面向企业的教育教学供给侧改革是紧密连接高校与企业、人才培养与创新创业的关键环节。北航高度重视专业优势与行业特征相结合，积

极探索校企合作育人模式，与中国商飞合办“大飞机班”，与中航工业共建国家“试点学院”，入选全国首批“工程博士”培养试点单位，促进生产任务与人才培养的有机融合，完善创新创业和应用型复合人才的培养体系与培养能力。

坚持“引企入研”，提升校企协同科技创新的深度维度。北航努力构建开放、多维的协同创新体系，利用行业特色，瞄准航空科技战略制高点，与中国工程院联合成立中国航空工程科技发展战略研究院，打造相关领域首个国家级咨询研究机构；参与发起成立“空间信息产业联盟”“国家通用航空产业协同创新联盟”“中国云产业联盟”等，成为推动相关产业发展的关键力量，形成千亿级产业的未来集聚地。

发挥科技创新和人才培养优势，服务首都科技创新中心建设和经济发展。北航地处首都科技创新核心区域，在北京市大力建设世界科技创新中心的过程中，北航积极参与并全力予以支持：与房山区政府合作建设医工交叉创新研究院，致力于打造“中国医工硅谷”；围绕“两机专项”，积极筹建航空科学技术国家实验室，建设航空发动机基础科学中心；围绕国家“量子通信与量子计算机”重大科技项目，争取国家重大科技布局落地北京；依托基础前沿研究优势，积极引领人工智能服务北京科技创新中心建设；依托高端智库，为首都发展提供战略支撑。通过在这些领域的持续探索，提升服务首都发展的参与度。

拓宽办学资源与发展空间，促进与地方科创和经济产业发展互惠互补。2016年以来，北航先后与云南、青岛等多地签署合作协议，在青岛、合肥、成都、昆明、台州等地建立了合作平台，旨在通过利用各地的经济、政策、产业及区位等相关优势，结合北航的科技创新能力，实质性推进科技创新、人才培养、成果转化、国际交流与地方经济社会发展紧密结合。（来源：中国教育新闻网，2018-8-11）

湖南大学：创新工程实践教育

湖南大学以提升工程人才核心素养、实践能力和创新能力为目标，以做强做实工程训练为抓手，着力推动平台建设、能力培养、管理模式和条件保障革新，切实提升工程实践教育水平。

构建集成化工程训练平台。成立本科实践教学体系规划小组，提出“通识实践与实训”理念，工科、理科、文科各专业逐步将工程训练教学列入学生必修课

程。加强学校现代工程训练中心建设，按照“准工厂、实车间”要求，五年来累计投入 2 亿元，建成由机械、电气、信息等多学科集成融合的公共实践教学平台。设立实验教学岗，引进高素质“双师型”人才，提升工程训练师资队伍专业化、职业化水平。

完善全方位工程训练体系。构建“1234”教育体系，围绕人才培养“1”个核心，改变传统工程训练存在的理论教学单一、训练模式趋同等问题；构建实践与理论“2”个工程训练教学体系；开展工程认知与基础训练、工程综合训练、工程创新训练“3”阶段递进式工程训练，拓展教学内容的广度与深度；建设现代化产品生产线，将菜单式工程训练项目和研究项目贯穿人才培养全过程，实现工程能力培养“4”年不断线。

创新融合式工程训练模式。将创新训练融入日常教学，实施“基础训练+项目研训”的“2+X”模式，搭建创客空间、工作坊等创新平台，学生结合专业特点和实际问题，开展自选课题、自组团队、自主时间的个性化训练。将学科竞赛内容、训练方法、选拔标准融入工程训练课程体系，将开放式学习融入工训管理，建设线上与线下、实体与虚拟相结合的教学资源库，建立 3D 打印、设备租借、技术支持等服务中心，以多样化手段为学生提供服务。（来源：教育部官网，2018-08-21）

陕西师范大学：创新本科实验课教学模式

陕西师大基础实验教学中心面向一、二年级本科生开设的“大学科学实验”选修课，课程内容融合了化学、物理、生物、食品等多门学科，设计有自然现象类、生活常识类、实验技术类和信息科学类 39 个实验项目，深受学生喜爱，年年爆满。

“‘大学科学实验’主要是帮助本科生训练科学的实验思维，提高实验能力，为他们今后的学习打下基础。”该校材料科学与工程学院教授胡道道说，课程综合交叉性强，能激发学生对科学的兴趣，特别是可以弥补文科生因过早文理分科造成的知识缺陷。

长期以来，陕西师范大学就有重视基础课教学的优良传统。为适应社会发展对复合型、交叉型、创新型人才的需求，2011 年，学校改革多年来形成的各学

科基础实验教学独立进行的教学模式，成立物理、化学、材料、生物、地理、食品、计算机等多学科融合的基础实验教学中心，对全校基础实验教学实验室进行集中管理、整体规划、统一建设，负责组织日常实验教学及教研活动。“2012年至2017年，中心共投入6179万元用于实验室改造和实验设备购置。”该校高级实验师卫芬芬介绍，“实验仪器设备不断更新，套数持续增加，实现了生均一台仪器，人人可以动手做实验，学生实验技能提高很快。”

据统计，2012年以来，该校基础实验教学中心整合3个国家级、4个省级实验教学示范中心优质资源，建设多学科融合实验平台，每年为全校8000余名本科生开设71门实验课，实验项目573个；综合性实验课7门，实验项目156项；多种形式的创新实验，教学内容日趋丰富，学生实践创新领域不断拓展。师生们明显感觉到，实验课堂比以前热闹了，大家参与的积极性更高了。

多学科融合还搞活了实验教师的教研活动，“孵化”出一大批实验教学骨干。中心组织多名骨干教师和实验技术人员组成光学、电磁学、化学、教育机器人及人工智能虚拟现实等5个研发团队。2016年教师实验教学创新技能大赛一等奖获得者张琦，指导本科生参加全国大学生化学实验邀请赛获一等奖，迅速成长为有机化学实验教学骨干。

“经过7年探索，中心形成了以‘四融四共’为特点的多学科融合式基础实验教学模式，按下了师生实践创新能力培养的‘快进键’。”该校基础教学实验中心主任张尊听说，即融合全校基础实验教学资源、融合不同学科的教学队伍、融合不同专业的实验课程内容、融合分散化的教学管理，实现了多学科基础实验教学资源共享、教学队伍共建、教学活动共度、教学问题共商。近年来，实验教学教师共承担各类教改项目149项，获省部级以上教学奖13项、创制科教仪器60种，获授权专利62件，获全国仪器展评奖29项，发表论文136篇，出版教材16部。学生承担国家级“双创”项目534项，2300余人次在国内外各种创新竞赛中获奖。（来源：中国教育报，2018-08-21）

● 纵览全球

日本大学研究费滑到第四，接连被中德赶超

据《日本经济新闻》8月27日报道，日本文部科学技术与学术政策研究所近日发布了国内外科学技术动向的调查报告。报告显示，2016年承担基础研究的大学的研究费首次被德国超过，下滑至全球第4位。培养的硕、博士学位获得人数占总人口的比例，也逐渐下降，日本成为唯一出现此减少现象的国家。这些都导致日本的科学技术实力在持续下滑。

公布的报告是《科学技术指标2018》，与欧美和中国等国家的学术论文动向相比，从学术论文的数量来看，日本在2014年-2016年平均排名世界第4，高质量论文数量位居第9，和2017年调查的排名一样。

大学研究机构的费用可以说是技术创新的源泉，在日本的大学，在2016年的研究费为2.08万亿日元，然而德国为2.17万亿日元，这是自有可比数据的以来首次超过日本。美国以6.77万亿日元居首，其次是中国的3.09万亿日元。此外，还有日媒报道称，由于日本大学科研费用减少，许多教授不得不通过自己“创业”赚取研究费。（来源：环球网，2018-08-27）

澳大利亚大学：新总理敦促高等教育经费使用

大学呼吁澳大利亚新任首相斯科特·莫里森（Scott Morrison）推翻了去年12月前任马尔科姆特恩布尔（Malcolm Turnbull）对学生数量的“有效上限”的政策，并扭转了政府“21亿澳元[15亿美元]的大学削减资金”。

这些大学正在议论执政的自由党最近的政治动荡。党内一个保守党派离开了特恩布尔，转而支持前移民部长彼得·达顿，试图转而安插更多的中间人。

这导致该国在过去50年中任命了第13任总理和第26任教育部长。

在选举召开之前，以前的教育部长西蒙伯明翰（Simon Birmingham）由于被分派到贸易部门，他几乎没有时间负责澳大利亚复杂的大学网络和国家控制的学校以及继续教育学院的事务。

新任教育部长丹特汉（Dan Tehan），拥有墨尔本大学的艺术学位，以及英国肯特大学和墨尔本莫纳什大学的国际关系和外交事务和贸易硕士学位。

澳大利亚大学首席执行官卡特里奥娜·杰克逊（Catriona Jackson）在表示期待与该国外新领导层进行建设性合作时表达了自己的想法。

杰克逊表示，总理人选的改变是重新考虑前政府作出决定的机会，前政府由现已被废除的总理马尔科姆特恩布尔领导。

杰克逊说：“我们敦促新总理斯科特莫里森推翻经济损失，削减大学资金，并结束大学资金的冻结。”

“大学是国家增长和繁荣的来源，因此削减未来经济增长的来源毫无意义。”

“如果我们想确保澳大利亚拥有聪明而熟练的劳动力队伍，如果我们要确保有才华，有能力的澳大利亚人能够上大学，那么这些削减必须得到扭转。”

杰克逊说，专门从事经济分析的小型咨询公司 Cadence Economics 的模型显示，由于政府削减高等教育，经济面临 120 亿澳元（88 亿美元）的损失。

所谓的“削减”是指前特恩布尔政府去年 12 月对高等教育支出进一步增加超过 2017 年水平的两年冻结。

澳大利亚大学当时估计，由于预算“削减”，2018 年将无法获得 10,000 个学生名额，大学将不得不寻找“创可贴”预算解决方案来弥补缺失的资金。

由于没有指数来支付不断上涨的成本，因此冻结可能导致 2018 年实际资金减少 1.5%。杰克逊说：“较少的大学资金意味着劳动力中的熟练毕业生人数减少，并且这是劳动生产率的问题，最终归结于政府自己的预算底线。”

“大学通过教育支持澳大利亚就业和工资的国际学生，帮助每年带来 310 亿澳元的利润。这些削减也会影响我们创收国际教育部门的质量，这是澳大利亚第三大出口部门。”

然而，澳大利亚高等教育可能会在未来 12 个月内出现更多动荡，所以必须在 2019 年的某个时候举行选举，而工党会赢得选举的机会很大。

鉴于近年来工党内部的政治稳定，大学将比过去十年更加确定。

高昂的生活成本阻碍了外国学生来留学

在选择大学时，国际学生会受到澳大利亚温馨环境，有吸引力的生活方式和高度安全的诱惑，但他们最担心的是高昂的生活成本，就业机会以及是否会在学业上表现良好。

这是由参与高等教育研究的 QS Enrollment Solutions 发布的“国际学生调查”的结果。

该调查涵盖了在澳大利亚学习之前对未来国际学生的看法，以及他们一旦入学并抵达该国后的感受。

尽管 90% 的学生表示他们在澳大利亚感到安全，但他们在管理那里的生活和学习成本方面并没有经济上的信心。

最终没有选择澳大利亚大学的三大理由是高额课程费用，其他地方生活成本更低，以及澳大利亚以外的大学学费更加低。

“这表明未来的学生已经意识到国际学生在澳大利亚面临的挑战，并且正在根据这些信息做出决定，”一份报告的调查结果说道。

该公司董事总经理安迪尼科尔表示，结果显示，大学有机会改善过渡，预防和干预策略，在国际学生接受学习和第一学年之间提供更多的一对一支持和研究。

“对于国际学生来说，能够在学习期间工作是体验的重要组成部分，特别是许多人依靠这笔收入来支付课程费用并支付生活费用，”尼科尔说。

“虽然大多数大学确实提供就业和住宿方面的支持，但悉尼和墨尔本等主要城市的高生活成本并非他们可以控制的。”

“我们的建议是让大学专注于他们可以控制的内容，并制定支持计划和策略，将学生与他们在学习期间找到合法和公平的兼职工作所需的信息联系起来，”他说。

尼科尔说，每四个国际学生中就有三个认为澳大利亚是一个友好的地方。这一事实为大学直接影响学生体验奠定了基础。

“除了就业和学术支持方面的帮助外，大学还有机会在促进国际学生与他们所居住的社区之间的本地联系方面发挥更大的作用，”他说。

“帮助国际学生与其他学生和更广泛的社区建立和保持联系，将继续为大学带来红利，同时确保学生得到支持并确保他们的需求得到解决。”

考虑过澳大利亚然后选择在其他地方学习的国际学生是因为将课程费用和生活费用作为主要因素。调查发现，仍在考虑未来去澳大利亚留学的学生最有可能因经济原因，等待奖学金或节省更多钱而搁置留学的想法。（来源：世界大学新闻网，2018-08-27）

美国：印第安纳州学者计划正逐步缩小成就差距

提要：

- 印第安纳州高等教育委员会的一份报告显示，旨在缩小印第安纳州成就差距的计划取得了成效。

- 该州 21 世纪学者计划的官员表示，低收入参与者与其他未参与计划的中低收入和少数民族学生相比，更有可能上大学，以及在注册和完成学业后取得成功。

- 2013 年，该委员会设定了到 2018 年将成就差距缩小一半，并在 2025 年之前消除差距的目标。到目前为止，国家已将低收入和少数民族学生的成就差距缩小了一半以上。然而，学者是唯一有可能达成 2025 年目标的群体。

评论：

在美国其他地方，缩小成就差距的努力取得了不同程度的成功。

最近的一项研究发现，美国教育部努力缩小成就差距并没有改善纽约市高中黑人和拉丁裔年轻人的地位。参与学校通过该计划获得了 25 万美元的拨款，尽管毕业率高，但大学准备数据较低。该报告显示，约有 16% 的参与学生符合大学准备标准，而报告中其他城市学校则为 18.6%。这主要是由于参与学校对该计划的实施和审查不一致，以及对大学准备工作的重视程度较低造成的。

最近，大学测试公司 ACT 与联合黑人大学基金会的一份报告指出，虽然非洲裔美国学生在学校的成绩普遍提高了，但他们的大学准备却落后了。只有约 6% 的非洲裔美国学生在四个关键科目（英语、阅读、数学和科学）中达到了大学准备的 ACT 基准，而所有学生中有 28% 达到。

两位大学出勤研究专家去年出版了一本书，建议为了提高弱势学生的大学准备程度，美国的教育系统必须提供更多的经济援助和学术支持。研究人员还呼吁加强课程与劳动力市场之间的联系，并提供更多元的入学和职业发展路径。（来源：教育观察，2018-08-21）

美国-南非高等教育网络组织致力于提高南非博士培养质量

由美国和南非大学共同组成的美国-南非高等教育网络组织将有利于推动南非高等教育系统各个方面的发展，包括扩大博士研究生培养的渠道。

最近在约翰内斯堡成立的美国-南非高等教育网络组织的成员罗格斯大学、比勒陀利亚大学(UP)、文达大学(University of Venda)和高等教育与培训部(DHET)，都为该组织的成立提供了启动基金。

该组织的第一次合作是通过网络实施开展第一阶段的大学教职员工博士培养计划(USDP)，该计划也是DHET大学能力发展计划的一部分。USDP的目标是在南非大学的学术和专业人员队伍中培养出更强大和更高质量的博士研究生。

在第一阶段的大学教职员工博士培养计划中，共有12个项目得到资助，金额达7.76亿美元(530万美元)。参与合作的大学包括传统弱势大学、传统优势大学和美国大学。每个项目都将有一定数量的博士生，他们将在四年内接受海外交流的监督和指导。合作的重点学科有减缓气候变化，全球卫生，工程教育，地质研究和社区参与。

博士生招生

该组织将招募约114名南非博士生参与第一阶段的大学教职员工博士培养计划，其中80%为黑人，50%为45岁或以下的女性员工。每位博士候选人都必须在与美国合作的大学中学习一段时间。这段学习的过程，将有利于提高博士候选人的教学和科研能力。目前，在南非大约44%的教学和研究学者拥有博士学位，而且该国每年培养出2500名博士毕业生，而国家发展计划的目标是到2030年达到每年5000人。

第四次工业革命

与此同时，UP的副校长兼首席教授Cheryl de la Rey认为，要转向跨学科和跨学科研究，当务之急是准备一批领导人帮助南非应对第四次工业革命挑战。同时南非的大学应该把重点放在鼓励学生去创业，以及关注毕业生就业等方面的问题上。

UP 一直协助美国-南非高等教育网络组织开展新成员的招募和战略计划的制定，并帮助他们寻找资助基金，以开展更多的合作项目。它还与西开普大学和罗格斯大学开展了合作项目，该项目旨在为 10 名学生制定博士研究生培养计划，其重点更多地放在了社区发展和社区教育上。此外，该项目还参与了南非社区教育合作博士培养计划的计划制定工作。新泽西州纽瓦克罗格斯大学研究生院纽瓦克教授 Kyle Farmbry 教授认为，“我们需要考虑未来的博士教育，并且让未来的博士学位持有者参与解决那些紧迫的社会问题。因此，在南非和美国大学之间建立合作的行为将是至关重要的”。（来源：大学世界新闻网，2018-7-22）

应对研究生和本科生的增长，牛津大学计划开设新学院

牛津大学正在就创建一所新的“研究生学院”计划进行商议，该研究院可以适应研究生数量大幅增长的情况，同时提出了关于较少量增加本科学位数量的建议，这再次引发了有关该学校长期抵制人数增长的争论。

牛津大学理事会制定了未来 5 年的战略规划草案。根据该计划，扩大研究生招生规模可能会带来额外的费用收入，并增强未来的研究能力，以跟上全球竞争对手的步伐。这一计划目前正在该学校内部征求意见，该计划草案提到：“我们将适应学生数量增长的情况，这对于履行大学的核心使命和实现重点学术项目具有战略重要性，同时我们承认有责任保护国家弱势科目”。根据该委员会上个月批准的计划，牛津大学到 2023 年，与私营部门合作，开始建造 1000 个额外的研究室，包括建立至少一所新的研究生院。

据了解，新学院和研究室的私人部门合作伙伴据传是一位富有的个人捐助者。自 1990 年凯洛格学院成立以来，牛津大学从未创建过一所全新的学院。牛津高等教育政策研究中心主任 David Palfreyman 认为，新学院的建筑物至少要花费 1.5 亿英镑，该学校需要约 5000 万英镑的捐赠。

根据该计划草案，牛津大学旨在保证质量的前提下，在 2023 年之前，将教学型研究生的招生数量提高至每年 450 人，科研型研究生的招生数量提高至 400 人。如果获得批准，这将使其目前的研究生入学率提高 16%，入学率同比稳步增长，从 2006 年的 3291 人增加到 2016 年的 5312 人。据了解，拟议的新“研究

生院”可以适应研究生人数的增长。

这些建议还包括将牛津大学本科生入学人数每年增加 200 人，重点在重要战略学科领域，包括计算机科学，工程学，生物医学和经济学联合学位。在过去的 10 年中，牛津大学的本科生数量一直保持在 3200 人左右，但拟议的增长将使目前的数字增加 6%，尽管 5 月份大学发表声明称没有计划扩大整体本科生人数。

英国高等教育政策研究所 Nick Hillman 表示：“就本科生数量而言，牛津大学和剑桥大学都停滞不前，而其他研究型大学却在快速增长。虽然新研究生院的建立是积极的，但这种策略不大胆并且不允许为本科生提供新的学院也是一种耻辱。他补充说：“牛津大学和剑桥大学的所有公众压力都与本科生的数量和多样性有关。”

Mr Hillman 表示，对于剑桥大学的西北剑桥项目来说，这也是一个类似的“错失的机会”。该项目将为员工、研究生和博士后提供 5000 个住宿单元，但不包括本科生。牛津大学将继续扩大研究生教育规模，尤其是在该行业如此担心英国退欧的情况下，这一事实确实是积极的。但它不会减轻牛津大学和剑桥大学所承受的压力，因为它们需要比目前更多地反映社会对本科生的录取情况。”

前工党教育大臣 Lord Adonis 对这一计划表示欢迎，并表示：“近年来没有新学院成立，这很不寻常。这应该会在牛津引发一场关于研究生教育未来和研究领域的大讨论。大学所做的最重要的事情之一，就是让已有的研究人员能够与新一代的研究型学生进行互动和培养，但牛津大学做得还不够。”

Mr Palfreyman 表示，有关新学院的一个重要的问题是它的位置。他说：“除了老的拉德克利夫医务室，牛津几乎没有中心位置了。否则，新学院可能会离市区很远。”牛津拒绝谈论私营部门合作伙伴是谁，一位发言人表示，在其计划得到广泛审查和正式采纳后发表更全面的评论。大学理事会正在就最终草案征求意见，大学的“议会”将在 2018 年圣米迦勒学期审议该草案。（来源：泰晤士高等教育，2018-08-16）

我们能否用全球排名衡量教育质量？

作为被公认的最具影响力的全球学术排名，《世界大学学术排名》(ARWU)、《泰晤士高等教育世界大学排名》(THE)和《QS 世界大学排名》已经存在了十余

年之久，如今它们已然成为了塑造全球高等教育的主要力量。

学术排名产生的主要目的之一是借由各评估机构的评价指标筛选出世界上最优秀的大学。毫无疑问，这些排名是具有一定影响力的——学生会根据排名选择自己想要就读的学校，政府会基于排名更合理地分配资金，大学也会不断地追求进步，以提高自身排名。

起初，这些排名主要集中于测评高校所产出的研究成果。由于文献的计量数据十分容易获取，因此研究密集型大学往往能够在测评中脱颖而出，成为声誉较高的大学。但是，这种测评方法往往会忽视和低估那些产生于艺术、人文、社会科学以及具有区域或国家取向的研究——特别是用英语以外的语言所发表的研究。

不过，全球排名机构很快便试图通过纳入更多有关教育质量和教学质量指标的方法，来解决这一问题。Richard Holmes 声称，这仍然是一块“还未在地图上被标记出来的领域”。

教与学之所以尚未被纳入全球排名的测评指标中，是因为其难以衡量和比较不同国家、教学机构以及学生的学习成果。此外，还必须考虑学生的学习方式、内容，以及他们学习经历的变化过程，而不仅仅是反映学生以前的经验，即他们的社会资本。也就是说，最为重要的一点是要测评学生所处的学习环境的质量及其所获得的学习成果，而不是他们所在的教育机构的地位或声誉。

因此，许多独立学院和大学为了招募和提升教员而采用各种措施来评估教学质量，包括教学组合和同行评议。在许多国家，教师必须在受聘前或受聘后获得教学和学习实践方面的证书。更重要的是，认为我们能够以一种不同于测评学习结果的方式，而从规模上去衡量教学质量的观点是错误的。此外，将教学质量作为一种制度属性的概念也是存在问题的，因为研究表明，大多数差异是发生在机构内部，而不是机构之间的。

关于教育质量测评标准的争论在每个国家都以不同的形式存在着，但人们越来越重视学习成果、毕业生素质、学生维持生命的技能，以及最为关键的一点，即高等教育机构对学生的学习贡献与否。

2011 年，在国际学生评估项目 (PISA) 取得成功之后，经合组织开始试行高等教育学习成果评估 (AHELO) 项目。该项目通过对 17 个国家的学生进行的通用测

试，来识别和衡量良好的教与学。AHELO 之所以被开发出来，是为了向那些主要基于研究成果的全球排名的突出地位进行挑战。但它的出现却饱受非议，以至于被暂停进行。2013 年，经济合作与发展组织(OECD)开发了成人能力国际评估项目(PIAAC)，用来衡量成人在技术丰富的环境中读写、计算和解决问题的能力。

当前，一些国家正在制定衡量教学质量的标准。例如，英格兰于 2016 年率先推出了卓越教学框架(TEF)，以及哥伦比亚所开发的 Sabre Pro 等。在美国，大学学业水平评估(CAAP)、大学学习评估(CLA)和 ETS(美国教育考试服务中心)都试图通过全国考试来衡量学生的学习情况。此外，还有国家学生参与调查(NSSE)，以及社区学院部门的社区学院学生参与调查(CCSSE)的学生自我报告练习，也被用来衡量学生的学习情况。NSSE 评估学生在学习和其他与教育相关的活动中所投入的时间和精力，以及学校如何配置资源和组织课程。NSSE 计划已在澳大利亚、加拿大、中国、爱尔兰、新西兰和南非推广开来，在日本、韩国和墨西哥也有类似的计划。

事实上，所有的全球排名，包括欧盟的 U-Multirank，其中都包括教育质量指标。

QS 和 U-Multirank(后者在学科层面)使用师生比例。然而，由于教师和学生不同学科之间以及机构和国家内部的分类方法不同，因此这被认为是一种非常不可靠的教育质量指标；ARWU 将诺贝尔奖或授予校友和教师的领域奖章作为教育质量的代表——这显然是荒谬的。

《华尔街日报》和《泰晤士报》(Times)高等教育学院排行榜借鉴了它们的经验，刚刚推出了“欧洲教学排行榜”。其中 50%的排名是基于其自己的学生调查，另外 10%来自其学术声誉调查。它还将最终得分的 7.5%分配给发表的论文数量，7.5%分配给师生比例。其中的学生调查似乎是借鉴了美国 NSSE 的方法，但是由于其在国际比较的基础上使用这些代表性无法确保的样本，并且难以说明学生之间的差异和自我报告的缺点，因此其结果存在相当大的争议。此外，THE 调查还使用女生比例(10%)作为包容性的衡量标准，但这是值得怀疑的，因为截至 2015 年，女生已经占据了欧盟 28 国大学生总数的 54.1%。由此看来，几乎没有什么根本措施与实际教学有任何关系——即使它的定义很宽泛。

总体来说，如果在进行排名的过程中没有适当且谨慎地选择指标，可能会导

致意想不到的后果——我们都知道学生的学习成果将决定其未来的机会。但是，如果大学变得更有选择性，并且为了提高自身在全球排名中的地位而只关注最有可能成功的学生，那么经由这种简单测评所得出的结论，可能会进一步使那些能够而且应该受益最多的学生处于不利地位。因此，显而易见的是，对教育成果进行可靠的国际比较是极具挑战性的。

显然，评估教与学对于衡量高等教育的质量至关重要，但使用当前的方法来制作比较数据充其量只是鲁莽之举——我们不应该自欺欺人地认为排名是衡量教育质量的一项有意义的指标，我们应该承认，它们只是在使用不充分的指标来提高商业便利性。或者，我们至少可以承认，为了进行国际比较而对教育质量进行充分评估是不可能的。（来源：大学世界新闻，2018-08-14）

中美在软科世界大学排名中优势尽显

第 16 版软科世界大学学术排名（ARWU）于今年 8 月 15 日发布。该排名于 2003 年首次发布，其评估指标全部采用国际可比的客观指标和第三方数据，包括获诺贝尔奖和菲尔兹奖的校友和教师数、高被引科学家数、在《自然》和《科学》上发表的论文数、被科学引文索引（SCIE）和社会科学引文索引（SSCI）收录的论文数、师均学术表现等。

软科世界大学学术排名团队的成员张志辉在接受《大学世界新闻》的采访时表示：“从此次的排名结果来看，相较于其他国家的大学，来自中国和美国的大学可谓表现得更为出色。中国内地共有 51 所高校入围全球领先的 500 所研究型大学，较去年增加 6 所。其中 3 所高校进入世界百强，清华大学位列第 45 名，北京大学位列第 57 名，浙江大学首次跻身世界百强，位列第 67 名。而美国入围全球领先的 500 所研究型大学的高校则较去年增加了 4 所，并且哈佛大学连续第 16 年蝉联全球第一。因为在榜单中，500 这一数额是固定不变的，因此中国和美国的大学入围得越多，也就意味着其他国家能够入围的大学数量会相应减少。在这些国家中，韩国的损失最为‘惨重’，他们在今年失去了 500 强榜单中的 2 个名额。由此看来，中国和美国无疑是今年最大的赢家！”

就在去年，除了全球领先的 500 所研究型大学名单之外，排名在 501-800 名之间的大学还被认定为世界 500 强潜力高校。而到了今年，世界 500 强潜力高

校的名单将扩展到全球排名前 1000 名的所有大学。其中，中国和美国是世界 500 强潜力高校名单中的两大“主力”——中国有 84 所大学被认定为潜力高校，美国则有 78 所大学被认定为潜力高校。

张志辉进一步表示：“通常来说，大学的表现一年之内都不会产生过于显著的变化。因此，实际上，大学的排名不应该在短短几年之内就发生非常大的变化。而软科世界大学学术排名的稳定性也的确在一定程度上反映了这一现实。不过，尽管软科世界大学学术排名所呈现的大学排名始终较为稳定，但是对于大学、政府、政策制定者以及广大公众来说，其中一些大学的排名变化中所包含的信息可能是十分有价值的。”（来源：大学世界新闻，中国教育报，2018-08-15/16）