

国内外高等教育动态

2018年第8期(总第65期)

中国石油大学(北京)高教研究所 编

2018年10月15日

本期目录

● 宏观政策

推动“双一流”加快建设、特色建设、高质量建设——教育部召开“双一流”建设现场推进会.....1

● 热门动态

“新时代高校思想政治理论课教学理念创新与实践探索”研讨会举办.....3
重庆与中国6所高校签订科技创新战略合作协议.....4

● 聚焦院校

清华大学坚守本科教育底色 建设中国特色世界一流大学.....6
多所高水平特色型大学齐聚中石大 达成“蟒山共识”.....7
天津大学积极推进新工科建设.....8
北京科技大学“四个注重”加强美育工作.....9
对外经济贸易大学国际发展合作学院揭牌.....10

● 纵览全球

新西兰实施国际教育新战略.....12
亚洲大学就业能力排名上升.....13
高等教育资格的全球认定.....14
2018年QS全球毕业生就业竞争力排名.....15
世界大学排名:东方渐渐接近西方.....16
反思高等教育在排名之外的角色.....18

● 宏观政策

推动“双一流”加快建设、特色建设、高质量建设——教育部召开“双一流”建设现场推进会

为深入学习贯彻全国教育大会精神，推进“双一流”加快建设、特色建设、高质量建设，9月28日至29日，教育部在上海召开“双一流”建设现场推进会。教育部党组书记、部长陈宝生出席会议并讲话。

陈宝生指出，习近平总书记重要讲话和全国教育大会精神对“双一流”建设具有重大指导意义。“双一流”建设高校作为高等教育战线的排头兵，要在学习宣传中走在前列，在贯彻落实上作出表率。要深刻领会培养社会主义建设者和接班人的根本任务、提升教育服务经济社会发展能力的基本方向、特色发展争创一流的基本途径、加强党对教育工作全面领导的根本保证。要深刻认识到，当今世界正面临百年未遇的大变局，我们正处于“四个伟大”的历史进程，大国博弈形势复杂，我国高等教育正处于爬坡过坎迈向世界领先的发展阶段，这决定了我们必须加快推进“双一流”建设，只争朝夕时不我待。

陈宝生强调，统筹推进“双一流”建设开局良好。转入新的历史阶段，要按照可靠的、合格的、真实的、有特色、有竞争力、有产出、可持续的目标，坚持“特色一流、内涵发展、改革驱动、高校主体”，以体制机制创新为着力点，在深化改革、服务需求、开放合作中加快建设。

一是培养高素质人才。把一流本科教育建设作为基础任务，加快打造结构优化、满足需求、各方资源充分参与的卓越而有灵魂的研究生教育。重视科研育人、实践育人、创业育人。二是服务重大需求。分析把握人才培养的痛点、明确科学研究的重点、找到社会服务的难点、打造文化传承创新的支点，提供高水平的人才、高水平的成果、高水平的服务，在服务需求中实现创新发展。三是提升科研创新水平。进一步发挥好基础研究主力军、技术突破策源地作用，进一步巩固哲学社会科学研究重要阵地，加快推进高校科研管理和评价机制改革，产出引领性原创性成果，输出建设性社会影响。四是深化国际合作交流。要进一步聚焦学科建设，加强与国外高水平大学、顶尖科研机构的实质性交流合作，进一步完善国

际学生的招收、培养、管理和服务制度体系。五是加强教师队伍建设。基础是建设高素质的教师队伍，重点是建设一支高水平的导师队伍，关键是建设一流的学科团队。六是坚持特色发展。核心是打造学科特色。要有“准头”，在精准对接需求中明确目标；有“闯劲”，勇于探索；有“定力”，遵循学科发展和人才培养规律。（来源：教育部网站，2018-09-30）

● 热门动态

“新时代高校思想政治理论课教学理念创新与实践探索”研讨会举办

9月29日，由中国农业大学马克思主义学院与中国人民大学21世纪中国马克思主义研究协同创新中心共同主办的“新时代高校思想政治理论课教学理念创新与实践探索”研讨会在京成功举办。来自全国26所院校的专家学者以及农大师生共计百余人参加了会议。

中国农业大学党委副书记秦世成在致辞中指出，中国农业大学始终坚持社会主义办学方向，全面贯彻落实党和国家对高校思想政治理论课建设提出的各项要求，坚持将“因事而化、因时而进、因势而新”作为加强和改进思想政治理论课建设的方法论原则和实践指南，在深入贯彻落实全国宣传工作会议精神 and 全国教育大会精神，切实推进习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”的背景下，召开这样的一次学术研讨会具有重要的意义，有利于进一步总结新时代以来思政课建设的经验，进一步推动思想政治理论课在改进中加强、在创新中提高，不断提升思想政治教育亲和力、针对性和时代感，夯实大学生成长成才的思想基础。

北京市委教育工委宣教处副处长赵妍对研讨会的举办表示祝贺。她高度评价了近年来中国农业大学积极贯彻落实中央及北京市相关决策部署，在教学、科研、队伍建设等特别是思政课教学改革创新方面的工作，并对新时代加强思政课教学提出守初心、立匠心、铸信心的三点希望。

在主题报告环节，中国人民大学郝立新教授以“思想政治理论课如何讲好中国道路和中国故事”为题进行了主旨发言。他认为，高校思想政治理论课要引导青年学生坚定中国特色社会主义“四个自信”，理应重视讲好中国故事，特别是要讲好中国的“红色故事”“改革故事”和“脱贫攻坚故事”等等。唯有讲好中国故事，才能切实提升思想政治理论课的亲和力和感染力，增强学生的获得感。

在示范课展示环节，中国人民大学董佳从“明确教学目的、教学以问题为主线、教学要有新视角”三方面讲述了“中国近现代史纲要教学三题”；中国农业大学刘彬以“理论在观察中的作用”为主题进行了授课展示，与在场师生进行了

有趣互动。两位教师以不同的风格，展现出青年思政课教师坚实的理论基础和优秀的讲演能力。

中国农业大学马克思主义学院党总支书记卢兆彤作大会总结，表示将继续全面贯彻落实全国宣传思想工作会议和全国教育大会精神，围绕立德树人根本任务，进一步做好习近平新时代中国特色社会主义思想“三进”工作，不断提升思政课建设成效。（来源：中国教育新闻网，2018-09-30）

重庆与中国 6 所高校签订科技创新战略合作协议

重庆市人民政府于 2018 年 9 月 29 日与中国 6 所高校签订科技创新战略合作协议。此举将进一步深化重庆科技开放合作，通过引进国内外科技创新资源，提升科技创新能力，推动经济高质量发展。

此次与重庆市签约的 6 所高校分别是华中科技大学、北京理工大学、华东师范大学、西安电子科技大学、武汉理工大学和中国地质大学(武汉)。

根据协议，华中科技大学将与重庆进一步深化校地合作，共建重庆市建筑产业现代化研究院、华中科技大学重庆科技成果转化基地。

北京理工大学将与重庆在科学研究、人才培养、产学研合作等方面开展合作。双方将聚焦装备制造等领域，以大数据智能化为引领，推动创新合作平台建设，打造创业空间、孵化器等完整产业孵化链条，共建高水平产学研一体化平台，促进科技合作成果尽快就地转移转化。

华东师范大学将在重庆两江新区建设华东师范大学重庆研究院，该研究院将主要围绕大数据、人工智能、生物医药、生态环境、信息通讯、新材料等领域，建成集科技开发、成果转化、产业孵化、人才培养等为一体的高端研发平台。

西安电子科技大学将在重庆南岸区建设西安电子科技大学重庆研究院，同时与重庆共建军民融合协同创新平台和军民两用技术成果转化基地，助力重庆集成电路、新型显示、物联网、机器人及智能装备、新材料、新能源汽车及智能汽车等战略性新兴产业培育和发展。

武汉理工大学将在重庆南岸区建设武汉理工大学重庆研究院。该校还将和重庆共建武汉理工大学重庆智能产业大学生创业园和科技产业园，逐步孵化一批新材料、光纤智能感知、大数据、人工智能、智能网联汽车、新能源汽车等领域的新兴产业公司，同时为重庆企业培训管理及技术骨干。

围绕重庆自然资源监管、地质环境保护、自然资源科技创新等内容，重庆市将与中国地质大学(武汉)共建重庆市自然资源大数据中心；围绕重庆地质灾害防治与风险管控等领域，双方将设立“三峡库区地质灾害野外监测与预警示范中心”。

此外，中国地质大学(武汉)将和重庆高校、科研机构共建“长江流域地质过程及资源环境研究计划(重庆中心)”，联合开展长江上游重要生态屏障保护、长江流域资源环境领域高端人才平台和中国(重庆)自贸试验区发展等高端智库建设。（来源：中国新闻网，2018-09-30）

● 聚焦院校

清华大学坚守本科教育底色 建设中国特色世界一流大学

清华大学坚持本科教育在育人体系中的基础性、全局性地位，坚守本科教育底色，体现学校传统和特色，培养一流人才，建设中国特色世界一流大学。

坚持把价值引导放在首位，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。始终坚持“又红又专”的育人传统，对学生提出“两个拥护、两个服务”的基本要求，即在政治立场、政治态度上，做到拥护党、拥护社会主义，在人生观、价值观上，立志服务祖国、服务人民，积极引导广大学生立大志、入主流、上大舞台、成大事业，到祖国最需要的地方去建功立业。始终坚持价值引导、立德为先，确立了价值塑造、能力培养、知识传授“三位一体”培养模式，致力于培养肩负使命、追求卓越的人，使学生具备健全人格、宽厚基础、创新思维、全球视野和社会责任感，实现全面发展和个性发展相结合。

全面推进教育教学改革，构建高水平本科人才培养体系。在教育教学改革过程中，高度重视本科人才培养体系的建设，大力推进通专融合，努力给予学生更多自主权、更大选择度，不断提升本科人才培养质量，促进学生多样成长。全面实施本科大类招生和大类培养，探索通识教育与专业教育相结合的培养模式，为学生的成长成才创造更为宽广的空间。在全校范围内对本科培养方案进行重构，降低总学分，设置自主发展课程，支持学生根据自身特点和发展志趣自主选择学习成长路径。深入实施全球战略，支持本科生出国学习交流。突出创新意识和创新能力的培养，将创新创业教育融入各专业人才培养方案，着力打造创新教育的实践平台。着力提升本科学生的人文素养，设立“人文清华”讲坛，让人文思想浸润校园、影响社会；开设“写作与沟通”必修课程，提升学生的写作表达能力和逻辑思维能力。

建设高素质教师队伍，构筑有温度的教育。充分发挥教师的育人作用，努力缩短师生距离，使学生“安其学而亲其师，乐其友而信其道”，使教师对学生“知其心，然后能救其失”。2017年清华开始推出“开放交流时间”制度，教师每周固定时间接待学生自由咨询，让学生有充足的机会与各个领域的前沿学者、学

术大师面对面交流，感受有温度的教育。（来源：教育部网站，2018-09-29）

多所高水平特色型大学齐聚中石大 达成“蟒山共识”

2018年9月23日“新时代高水平特色型大学发展高端论坛”在中国石油大学（北京）举行。此次论坛以“新时代·新挑战·双一流”为主题，围绕新时代高水平特色型大学教育实践创新、一流工程教育的中国模式等问题，与会嘉宾展开深入探讨，并达成了“蟒山共识”。

“作为新时代高水平特色型大学，如何更好地服务国家战略，扎实推进“双一流”建设，是新时代赋予我们的重大挑战。”中国石油大学（北京）党委书记山红红表示，希望各高校共同探讨新时代特色型大学的发展战略，凝聚共识，示范和引领不同类别的高校在各自领域内办出特色，形成百花齐放、力争一流的生动局面，在全面开启高等教育强国的新征程中作出更大的贡献。

北京高科大学联盟理事长王亚杰指出，我国高水平行业特色型大学在长期发展中拥有良好的行业基础，具备一个或数个优势特色学科，但已不拘泥于某一个行业，而是从“一对一”发展成为“一对多”，这类高校已具备创建世界一流学科的实力，但仍侧重于某一类应用学科而不会盲目扩张成为综合性大学。

中国石油大学（北京）校长张来斌表示，在高等教育发展和行业产业变革中，行业特色型大学面临相同的问题和挑战。在新时代，行业特色型高校要逐步探索“双一流”建设的实践路径，在服务国家战略中找到新方位，在服务行业发展中承担新使命，在建设高等教育强国中展现新作为，不断强化内涵发展，提升核心竞争力，建设高水平特色型大学，努力建成中国特色世界一流大学。

与会学者倡导，当下应建立以中国特色为评价基准的高水平特色型大学“双一流”评价体系。关于“世界一流”的评价，不能简单借用国际评价指标，而是建立立足中国大地的评价标准，充分体现中国特色，努力构建多元的学术评价机制，以立德树人为根本，以培养国家和行业紧缺人才、培养社会主义建设者和接班人的成效评价人才培养质量；以服务国家和行业需求的科技奖励、专利转化、工程难题解决等评价创新能力成效；以对国家、对社会、对行业、对学生成长成才的贡献评价大学的建设成效。（来源：人民网，2018-9-27）

天津大学积极推进新工科建设

天津大学围绕新工科建设“天大行动六问”，问产业需求建专业、问技术发展改内容、问学生志趣变方法、问学校主体推改革、问内外资源创条件、问国际前沿立标准，积极布局施策，全方位推进新工科建设。

推动形成“返本开新”的新工科理念。以应对变化、塑造未来为建设理念，以继承与创新、交叉与融合、协同与共享为主要途径，培养多元化、创新型卓越工程人才。在“卓越工程师计划”长期实践的基础上，成立新工科教育中心，统筹推动新工科研究与实践。

打造“因时而新”的新工科专业结构。实施专业建设“双十”工程，重点建设10个新兴工科专业，改造升级10个传统工科专业，带动全校专业重构、内容重塑、水平提升。坚持增量优化，积极布局“新的工科专业”。面向工业界、面向世界、面向未来，主动布局未来战略必争领域人才培养，设置全国第一个智能医学工程本科专业，筹划设置智能科学与技术、智能制造工程等新专业，建立变革性化学与未来技术研究院、医学工程与转化医学研究院、示范性微电子学院等，培养新兴领域工程科技人才。坚持存量调整，把握好“工科的新要求”。推动传统工科专业更新改造，以大数据、物联网、人工智能技术“升级”水利水电工程专业，着力培养学生智能设计、智能建造、智能操作能力。

构建“融合创新”的工程教育新模式。推动产教融合、共建共享、国际合作，实现育人要素深度融合的“化学反应”。建立产教深度融合机制，与40余家企业开展合作，共建新工科实验班、师资培训基地、人工智能平台。建设多主体共建共管学院，与天津市共建人工智能学院，服务“天津智港”建设。建立国际化培养机制，与法国、美国、加拿大等国高校通过共建国际工程师学院，联合开设智能建筑、计算机、电子与通信工程专业，构建了国际化工程人才培养模式。倡议成立新工科教育国际联盟，共同迎接和面对新工业革命的新机遇和新挑战。

迈入“改革催新”的人才培养新阶段。把新工科建设作为学校综合改革的“催化剂”，自上而下、自下而上双向发力，系统推进大学组织模式、学科专业结构、人才培养机制、教师评价激励等方面的综合改革，将新工科理念融入工程教育全过程，构建“中国特色、世界一流、天大品格”的一流卓越人才培养体系，努力创造新工科教育的中国经验，让中国的新工科教育走向世界舞台的中央。（来源：

北京科技大学“四个注重”加强美育工作

北京科技大学坚持以美育人、以文化人、以德树人，推动美育工作融入人才培养中心，加强美育在第一课堂与第二课堂的互动融合，注重课程建设、全员普及、品牌培育和资源保障，努力营造“科学与艺术共融，创新与人文并存”的育人文化氛围。

注重课程建设，夯实主渠道。成立人文素质教育中心，统筹推动美育课程建设，每年召开工作会专题研究推动美育教学工作。加强美育精品课程建设，培育理论、实践、鉴赏与审美课程群等 118 门次，年覆盖学生 8000 余人，保障每名学生在校期间可修读美育课程不少于 3 门次。开授艺术实践课程，涵盖管弦乐、合唱、舞蹈等 5 个门类，坚持理论联系实践，举办教学公开课、结业汇报演出等活动，大批学生从课程中习得一项文艺专长。

注重全员普及，推动全覆盖。发挥第二课堂对美育普及的作用，自 2009 年起每年面向大一学生开展“爱乐传习”文艺主题团日，开展艺术认知、鉴赏与实践活动，每年覆盖班团支部 120 个、学生 3400 余人。为学生团支部提供育人菜单，实施给教材、给经费、给“导师”、给网站、给舞台和给荣誉等“六给”，发放美育读本，给予活动经费和创作基金，招募艺术特长生担任艺术讲师，开辟艺术教育专题网站和微信公众号，定期发布教学动态，举办汇报演出系列周，表彰优秀团支部和“文艺之星”个人，并计入“第二课堂记录”。

注重品牌培育，搭建大舞台。开展“高雅艺术进校园”活动，通过“请进来”邀请上海芭蕾舞团、北京市曲艺家协会等高水平艺术团体举办专场演出。通过“走出去”组织赴国家大剧院、北京音乐厅观看高水平演出，每年活动 50 余场、受益近 10000 人次。实施“精品培育工程”，鼓励师生挖掘学校人文历史开展原创，培育了校史剧《燃烧》《绽放》《奔流》等一批佳作，获中国校园戏剧节最佳剧目奖。推动“一院一品”建设，打造“吾肆放歌”歌手大赛、“星期四人文讲座”、校园戏剧节等品牌活动，成为美育的鲜活载体和学生成长的梦想舞台。

注重资源保障，激发内动力。加强师资力量建设，配备专职编制人员，统筹推进美育教学、理论与实践指导等，聘请校外专家担任指导教师。加大教育经费投入，争取校友支持设立美育基金 180 万元，专项用于器材、服装等教

学物资购置。加强美育教学专业场地建设，近年来新建艺术鉴赏实验室 1 座、排练厅 1 座、舞蹈多功能厅 2 座，满足各类教学实践与汇报演出需求。（来源：教育部网站，2018-09-25）

对外经济贸易大学国际发展合作学院揭牌

9 月 28 日，对外经济贸易大学国际发展合作学院揭牌仪式举行，对外经济贸易大学学校党委书记蒋庆哲、教育部国际司副司长方军共同为国际发展合作学院进行了揭牌。

方军指出，在我国国际合作发展署成立仅 6 个月之后，对外经济贸易大学就成立了国际发展合作学院，无论对于经贸大学本身还是对于推动中国国际发展学科的创新发 展，都是非常有意义的一个时刻。“希望对外经济贸易大学把握好建设世界一流大学和一流学科的历史机遇，发挥教学和研究上的独特优势，形成独具特色、国内领先的中国国际发展专业，为国家重大战略的实施做好理论支撑和政策人才储备。

蒋庆哲表示：“中国国际发展合作事业面临国际发展学科滞后、人才培养不足等问题，制约了中国参与全球治理和国际发展事务及负责任大国的能力发挥，而这正是对外经济贸易大学和国内相关兄弟院校应承担的崇高任务和责任担当。”他指出，新学院将以建设中国特色社会主义国际发展合作理论为核心，培育符合国际前沿的跨学科国际发展专业，为中国和广大发展中国家及国际组织系统培养从本科到研究生并包含非学历教育的多层次国际发展人才。同时，围绕构建人类命运共同体的理念，加强国际发展基础理论和政策研究，打造一流的智库型学术团队，为国家重大战略实施做好理论支持和政策人才储备。

在主题演讲中，中国国际发展知识中心副主任蒋希衡介绍了中国国际发展知识中心运行以来所开展的机构建设和各项业务，并表示希望加强与包括对外经济贸易大学国际发展合作学院等在内的高校和研究机构合作，开展联合研究、知识分享和国际交流。中国著名的国际发展研究专家、中国社会科学院学部委员、国际研究学部副主任周弘介绍了国际发展合作的范畴、主题和方法，国际发展合作的行为主体及其关系，以及中国特色的国际发展合作理论与实践。

对外经济贸易大学副书记、副校长赵忠秀介绍，新成立的国际发展合作学院，具有几个鲜明的特色：一是以建设中国特色社会主义国际发展合作理论为核心，

围绕构建人类命运共同体的理念，在借鉴西方国家规范和其它发展中国家的经验基础上，加强中国国际发展合作的基础理论、政策和实践研究。二是以贸易、投资和金融促进发展为特色，培育符合国际前沿的跨学科国际发展专业。三是以学历教育为主，积极推进非学历教育和培训，为中国和广大发展中国家及国际组织系统地培养从本科到博士研究生，并且包含非学历教育的多层次国际发展人才。

（来源：中国教育新闻网，2018-09-28）

● 纵览全球

新西兰实施国际教育新战略

《国际教育战略 2018—2030》在新西兰移民部宣布调整国际学生工作权利政策两天后发布。新发布的政策有利于支持优质教育发展，并为具备新西兰所需技能和资格的人提供留在新西兰工作的途径。

据悉，《国际教育战略 2018—2030》旨在打造能够促进新西兰国际教育蓬勃发展的有利环境，并为促进新西兰的经济、社会、文化发展提供更多价值。该战略的制定基于新西兰优秀的教育体系，致力于为国际学生输送优质教育资源，并为本国学生和教育机构提供全球性机遇。该战略与新西兰《国际学生福利战略》相辅相成，为保持新西兰移民系统完整性作出贡献。

希普金斯表示：“该战略的首个目标是通过输送卓越的教育和学生体验确保国际学生在友好、安全的环境中接受优质教育。第二个目标是促进国际教育的持续增长及产品、市场和服务的多样化，确保所有地区共享利益。第三个目标是培养有知识、有生活和工作学习能力的全球公民。这个目标既针对新西兰学生，也针对国际学生，因为我们想确保优秀的新西兰公民也有机会与世界建立联系，并在国内外享受国际教育带来的益处。”

《国际教育战略 2018—2030》为新西兰国际教育的未来发展提供了方向。希普金斯解释称，实施该战略的愿景是通过世界一流的国际教育体系打造繁荣的、与世界高度联通的新西兰，并通过教育、移民及经济增长为政府优先关注的问题提供帮助。新西兰政府看到了国际教育的强大前景，并且致力于从更广泛的角度衡量成功与幸福，将工作重点从经济转向促进新西兰社会、文化和经济等领域的发展。

《国际教育战略 2018—2030》包括新西兰政府实施该战略的具体行动以及战略实现的关键措施和指标。之前，新西兰对国际学生毕业后的工作权利也进行了调整。其中，变化之一是为在新西兰取得本科或以上学历的毕业生提供一份全新的 3 年开放工作签证。这一变化为留学生在新西兰寻找工作提供了简化途径。而且，针对在奥克兰地区之外就读 4 至 6 级学历或非学位型 7 级学历学生，如果在 2021 年 12 月前取得相关学历，可以获得两年开放工作签证。这些变化将进一

步促进新西兰成为世界领先的留学目的地,为那些追求跨国职业经历的国际学生提供支持。(来源:中国教育报,2018-09-21)

亚洲大学就业能力排名上升

麻省理工学院(MIT)在2019年QS毕业生就业能力排名中名列前茅,斯坦福大学排在第二位。

美国、亚洲和澳大利亚表现良好,特别是加州的大学占据前十名中的三位,澳大利亚的大学占据了两位。

9月10日公布的《毕业生就业能力排行榜》显示,亚洲10所排名最高的大学在毕业生就业能力排行榜上的表现要好于QS世界大学排行榜,中国10所排名最高的大学也是如此。

排名前十位的是麻省理工学院、斯坦福大学、加州大学、洛杉矶大学、哈佛大学、悉尼大学、墨尔本大学、剑桥大学、加州大学、伯克利大学、清华大学和牛津大学。

中国清华大学排名第九,北京大学第二十。排名二十二的中国大学中,有十三所大学的排名有所提高,只有两所排名下降。

相比之下,英国的顶尖学府的表现却差强人意,包括牛津大学和剑桥大学在内的全国五所顶尖大学的排名都在下降。

Quacquarelli Symonds(QS)研究主任Ben Sowter表示:“亚洲和澳大利亚的大学通常在为学生提供与职业有关的学习体验方面处于领先地位。他们专注于为学生提供旨在为工作场所直接做好准备的教学法,这是他们在这一排名中取得成功的关键因素。”

共有19所亚洲大学进入前100名,其中日本(7所),其次是中国大陆(5所)、韩国(4所)、香港(1所)和台湾(1所)。

中国高校成功的一个原因是他们与雇主的广泛合作,在与雇主的合作中,他们获得了前二十名中的3个,其中浙江大学名列第二,清华大学名列第三,华中科技大学排名第十九。

欧洲大陆在就业能力方面领先的国家是德国,有26所院校排在前100名,其中有4所进入前100名,这是由于德国拥有大量的技术院校,并专注于职业联系课程。

拉美国家 33 所大学中，墨西哥占 7 所。智利天主教大学排名最高，第三十七位。

十个非洲机构进入排行榜，而 QS 世界大学排名前 500 名中有 4 个。其中排名最高的是南非开普顿大学的排在 101-110 之间。

“这个排名表明，那些拥有优秀研究背景和全球声誉的大学并非总是那些最能培养学生就业能力的大学。”

毕业生就业能力排名使用五个指标：

雇主声誉（最终得分的 30%）来自对 42,000 名雇主的调查。

校友成绩（25%）来自母校数据，超过 28,000 名“非常成功”的个人。

每个教职员工的雇主关系（25%），衡量雇主参与度，根据教师人数进行调整来衡量大学的研究合作伙伴数量和实习或安置机会。

雇主 - 学生之间的联系（10%），衡量过去 12 个月内在大学校园内存在多少个体雇主。

毕业生就业率（10%），以毕业后一年就业的大学毕业生比例来衡量，并根据国家经济状况进行调整。（来源：世界大学新闻网，2018-09-12）

高等教育资格的全球认定

随着“东京认定公约（2011）”于 2019 年 2 月生效，以及首届认定委员会会议将于今年 10 月在首尔召开，亚太地区将致力于提高高等教育的入学率、流动性和质量。亚太地区目前正在开展制定准则以完善资格框架的倡议和制定“全球认定公约”的倡议，这将成为推动亚太地区资格认定的重要力量。

高等教育机会、质量和流动性

“东京认定公约”将处境不利的人（包括难民、被迫流离失所者或无国籍人士）、半研究和非传统高等教育资格纳入“东京承认公约”，增加了获得高等教育的机会，超出了 1983 年“亚太认定公约”的规定。

除非存在明显的差异否则给予承认，是一种明显的有利于申请人的转变。“公约”的透明、连贯和可靠的程序进一步增加了接受高等教育的机会。

对质量保证、流动性和认证、信息共享和专家一级的联网之间的关系以及制定良好守则和建议的日益注重，加强了“东京公约”签署国之间的合作和高等教育质量。

作为补充，“公约”将重点放在国际流动的建设和平的作用上，并包括各种工具，例如教科文组织文凭补充、教科文组织/经合组织为跨界高等教育和“国家信息中心”提供质量的指导方针。

“全球认定公约”

事实上，“全球认定公约”已经起草完毕，目前计划进行磋商，以便在下次大会时（2019年11月）提交给教科文组织通过之前获得进一步的修订。

各种区域认定公约，包括“东京认定公约”，不仅是对“全球认定公约”的补充，而且是对该公约的支持。“全球认定公约”的起草采用了同样的问责、公平和透明原则。它考虑到各区域认定公约在促进区域和区域间学生和学术流动方面的作用。

因此，“东京公约”的生效，以及公约最终的实施和签署国的增加，可能是促进认定亚太区域内外高等教育资格和国际流动的基础之一。

迈向无边界的亚太高等教育

为了加强“东京认定公约”的有效执行，必须建立必要的基础设施，包括国家新闻中心和网络。这些中心将在认定、质量保证和流动方面加强信息共享(包括数据收集、共享和监测)、联网以及国家和区域合作。

此外，重要的是制定国家资格框架，使之制度化并监测其执行情况，并加强国家和区域质量保证程序与机构的透明度和问责制。

因此，建立无边界的亚太高等教育仍是一项正在进行的工作。然而，当“东京认定公约”生效时，它有可能成为迈向无边界亚太高等教育领域的一个里程碑。

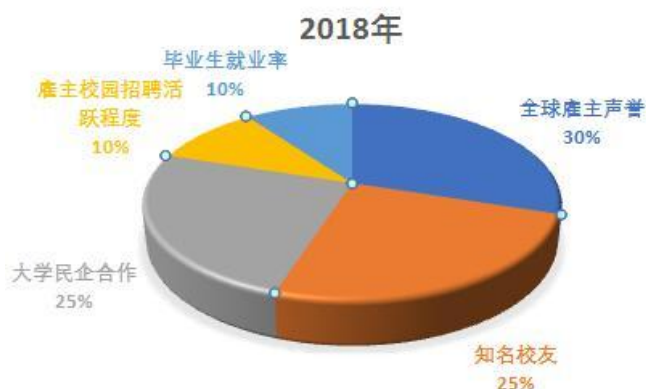
(来源：大学世界新闻，2018-10-04)

2018年QS全球毕业生就业竞争力排名

9月12日，QS全球教育集团发布了第三届QS全球毕业生就业竞争力排名。六所中国大学名列全球五十强：清华大学位列第10，香港大学位列第11，北京大学位列第23，复旦位列第27，浙江大学位列第38，上海交通大学位列第46。结果表明中国大学在人才培养上不断得到全球各国顶尖用人单位的认可和好评。

据了解，斯坦福大学位于全球毕业生就业竞争力排名榜首，紧随其后的是加州大学洛杉矶分校和哈佛大学。剑桥大学和牛津大学获得了最高雇主评分，美国大学在杰出校友上表现出色。清华大学是欧美以外地区的领导者，超过日本东京

大学。中国 37 所大学进入世界 500 强，其中包括台湾地区 6 所，香港地区 6 所。



今年，排名指标和比重有所调整，知名校友由原来比重的 20%上调到 25%，雇主在校招聘活跃程度由原来比重的 15%下调到 10%，大学民企合作占比 25%、全球雇主声誉占比 30%、毕业生就业率占比 10%不变。考察的大学数量由去年的 300 所扩大到 600 所，对外公布的大学数量由 200 所扩大到 500 所。

QS 全球教育集团中国总监张岷博士说：“中国大学人才培养卓有成效，毕业生全球竞争力质量不断增强。中国大学今后也一定会根据学科特色，和世界不同国家和地区的优秀企业加强全方位产业、科研、就业、创业合作，进一步提升在校生全球就业竞争力，为中国和世界培养更多行业领军人物。”（来源：人民网，2018-09-13）

世界大学排名:东方渐渐接近西方

艾莉博思韦尔指出，中国顶尖大学在全球和亚洲的排名正在飙升，这一改变主要是由于引文影响的改善。

纵观世界大学排名的全部结果

近期，在对 Socopus 学术研究数据库（当今世界最大的文摘和引文数据库）进行分析时发现：中国在总体引文影响方面的改善速度很快，这可能会使得中国在 21 世纪 20 年代中期赶上美国。

这些发展变化可从以下方面看出，中国顶尖大学在全球和亚洲都名列前茅，在《泰晤士报》高等教育排名中相对稳定，它们的国际声誉也在逐步提高。

今年的趋势也不例外。在《泰晤士报》的世界大学排行榜上，中国的大学再次崛起，根据目前的排名方法，中国大学首次成为亚洲顶尖学府。清华大学成功超过新加坡国立大学，成为亚洲大陆最好的大学，其排名是第 22 名，较去年上

升了 8 名，也是前 30 名中上升幅度最大的高校。

世界大学排行榜 2019：结果公布

这一结果的公布意味着，虽然在 2 月份的 2018 年亚洲大学排行榜上，清华大学超过了北京大学，同时清华大学在 THE 世界大学排名年度声誉方面一直保持着较高的分数，但是清华大学在全球排名中还是首次位居北京大学之上。

清华大学的崛起主要是因为教学环境的改善，尤其是机构收入的增加和博士学位的授予比重的加大。因此，目前清华在教学方面排名第 11，高于去年的第 16 名。与去年相比，清华大学也提高了其引文影响力，拥有了更多的国际工作人员、学生和合作出版物。

与此同时，北京大学的排名创历史新低，较去年下降了 4 名，排名第 31 名。虽然它的总分与去年持平，但它却面临着日益激烈的竞争，在今年被加州大学、圣地亚哥大学和清华大学超越。尽管在教学指标方面，北京大学与清华大学一样都有所改善，但在两个财务指标——工业收入和研究收入方面，北京大学却出现了下滑。

清华大学国际事务副校长兼教务处处长杨斌将清华大学的不俗表现归功于一项新的“全球战略”，该战略始于 2015 年，旨在确定大学在全球范围内的发展方向 and 优先事项，以及提高大学的教学质量和科研水平。

在世界排名中，另一所中国明星高校是浙江大学，今年浙江大学以惊人的上升速度从 101 名一跃至 76 名，这是因为该校教学方面的五个指标以及研究收入、研究数量、产业收入、国际学生所占比例、国际工作人员所占比例的提高。

浙江大学的一位发言人说，浙江大学已经做到“齐心协力，促进研究、教育和产业合作方面的协同作用，以发展创新的生态系统，并激励我校的教师挖掘他们的潜力”。（来源：泰晤士高等教育，2018-09-26）

反思高等教育在排名之外的角色

近日，新加坡教育部长 Ong Ye Kung 在一次国际高等教育会议上表示，高等教育的角色正在发生变化，现有的以研究为主导的大学模式和大学排名与评估体系需要与时俱进。

他说：“毕竟，我们所知的每一个行业都有可能遭到破坏。”

9 月 26 日，Ong Ye Kung 在新加坡国立大学举行的“泰晤士报”高等教育世

界学术峰会上的讲话中，对国际大学排名系统考虑“当今大学所扮演的各种不同而深刻的角色”的能力提出了质疑。

新加坡的国际学术咨询小组(IAPP)由欧洲、美国和亚洲的校长和大学副校长以及全球公司的CEO组成，它建议新加坡应该为其大学制定一个全面的评估框架，而不是专注于国际排名。

良好的排名是否满足新加坡的需要？

尽管新加坡的大学在过去十年里成功地提升了国际排名，但这位部长还是提出了批评。新加坡两所顶尖大学——新加坡国立大学(NUS)和南洋理工大学(NTU)，在现有的排名体系中做得很好。

在最新的“泰晤士报”高等教育或世界大学排名中，NUS排名第23位，NTU排在第51位。然而，今年NUS在亚洲排名第一的位置输给了中国的清华大学，排名第22。

在希望保持新加坡大学的国际地位的同时，总理Lee Hsien Loong表示，关键的绩效指标不一定是它们在排名中的表现，而应该是“它们为新加坡服务得有多好”。无论是学术上的、智力上的严谨和生机勃勃，还是培养出一种真实的新加坡人性格。它们是否给予新加坡人良好的教育，不仅在学术上，而且在整体上，建立与经济有关的技能，使人们能够找到好的工作，实现他们的愿望。”

对外国学者的感知偏好

众人所疑，新加坡是否一味追求基于国际研究的排名，未能发展出新加坡的学术核心。新加坡的学者们一直在埋怨为提高大学的研究能力而付出高昂的代价雇佣“外国人才”，有时还把当地人排斥在外。

台大公共政策与全球事务项目讲师Woo Jun Jie上周在“亚洲新闻频道”(Channel NewsAsia)的一篇评论中警告称，对外国学者的偏爱也可能“导致新加坡知识分子逐渐流失”。他还认为过分强调研究会损害教学质量。他说：“这种对研究的绝对重视，意味着寻求提升全球大学排名的大学往往会投入大量资源来提高研究成果。”当然，这也是NUS和NTU在全球大学排名中超越竞争对手的原因。他表示，有必要“引导大学最优秀、最聪明的教职员工接受成人学习和继续教育，而不是为这项重要使命聘请兼职讲师”。

地方内容缺乏

Woo Jun Jie 还警告称，专注于研究和排名可能会削弱大学的“新加坡人身份”。他表示，这是许多新加坡本科生的共同抱怨。“他们中的许多人都表达了强烈的愿望，希望当地的学者能够以一种在新加坡环境下有意义的方式来展示知识。”

这位部长和新加坡的教育专家指出，在社会学、政治学和传播学等领域，地方和亚洲地区的观点对于青年人积极参与和推动社区发展至关重要。然而，建立在“顶级”国际期刊上发表研究论文基础之上的国际排名体系在这方面却适得其反。（来源：大学世界新闻，2018-10-03）