

国内外高等教育动态

2020年第8期 (总第88期)

中国石油大学(北京)高教研究所编

2020年6月22日

聚焦科学规划，速览最新资讯

编者按：

教育“十四五”规划是党的十九大召开后编制的第一个五年规划，是贯彻落实全国教育大会精神和《中国教育现代化2035》的第一个五年规划，意义重大。做好“十四五”规划编制工作，是2020年学校工作的重中之重。为此，本期《国内外高等教育动态》继续设立“规划参考”专题，对高校案例信息和相关专家、学者观点进行梳理；此外，继续关注高等教育领域的最新政策、资讯。供各位领导参阅。

目录

● 规划参考

- 北京师范大学发布《全球发展战略规划》(2020-2025) 1
- 加州理工学院：多样性造就创造力 4
- “十四五”如何加强校园信息化服务模式创新 11
- 研究生教育管理将有大动作，发展应有新思路 13

● 政策速递

- 教育部：印发《高等学校课程思政建设指导纲要》 18
- 科技部、教育部等六部委：联合发布《关于鼓励科研项目开发科研助理岗位吸纳高校毕业生就业的通知》 24

● 院校资讯

- 天津大学：发布新工科建设“天大方案”2.0 26
- 上海交通大学：开启“2+6+7+X”特色招生培养新模式 27
- 西南财经大学与电子科技大学：联合开展学士培养 30
- 苏州大学：打破高校课程“围墙”，倒逼课堂教学改进 30

● 规划参考

北京师范大学发布《全球发展战略规划》(2020-2025)

6 月 15 日,北京师范大学印发《北京师范大学全球发展战略规划(2020-2025)》。该项战略规划编制工作,自 2018 年 10 月启动,共历时一年 8 个月。期间,北京师范大学从教育、心理、地理、文献、经济等多个学科抽调专家组成起草小组,研究学校国际化发展现状、找短板、思对策,在校内外广泛凝聚共识,并组织开学部院系调研座谈会、师生座谈会、青年学者专家咨询会、职能部门专题研讨会、兄弟院校调研座谈会、教育主管部门咨询会等 60 余场调研会议。

一、战略定位

北京师范大学将实施全球发展战略作为在新时代全面服务国家重大战略需求、加快推进“双一流”建设的重大举措。

全面服务学校总体建设目标,从全球发展的新视角,采用学校各职能部门、学院部系统筹联动的新模式,充分发挥“一体两翼”办学格局的新优势,秉承“坚持追求学术卓越”“坚持引领教育创新”“坚持增进国际理解”“坚持担当大学社会责任”的四大战略理念,致力于实现“全球卓越学术共同体、全球教育创新共同体、全球高校社会责任共同体、全球青年发展共同体”等四大战略愿景。

二、八大实施目标

北京师范大学在坚持“提升全球格局、突出中国特色、秉持京师风范”等三大实施原则的基础上,提出八大实施目标:

1. 为学校“双一流”建设提供有力支撑;
2. 提升学校在国际上高等教育领域的竞争力和影响力;
3. 优化“全球胜任力”人才培养体系;
4. 提升科研和学术创新的全球竞争力;
5. 构建具有全球视野的社会服务体系;
6. 提高文化传播的全球影响力;
7. 打造具有全球竞争力的师资队伍;
8. 建构全球卓越合作网络。

三、六大战略

为推动全球战略目标的顺利实现,北京师范大学提出了由 19 项具体行动构

成的六大战略。

战略一 培养具有“全球胜任力”的未来教师和卓越人才

1. 优化“全球胜任力”人才培养体系

将全球竞争力和胜任力作为人才培养的核心目标之一，立足“一体两翼”办学格局，培养学生的“全球胜任力”。

2. 建构国际化人才培养平台

打造京师书院，建立京师国际暑期学堂，搭建高水平合作办学平台。

战略二 提升科研全球竞争力

1. 构建具有全球影响力的科研创新平台

打造全球教育与文化研究高地，培育三大国际科学中心。

2. 搭建国际科技联盟

深度参与现有国际战略联盟工作，加强联盟共建共享，积极参与联盟决策和管理。

3. 提升学科科研水平的全球竞争力

统筹国内、国外两种资源，发挥优势学科和主干学科引领、辐射作用，在国际合作中寻求更多资源、拓展发展空间。

4. 打造特色科研品牌

加强国际学术期刊建设，举办具有全球影响力的高水平国际会议，建立学术成果国际宣传机制。

战略三 构架具有全球视野的社会服务体系

1. 推进优势学科参与全球治理行动计划

鼓励师生积极参与“一带一路”建设，加强与国际组织的机制性合作，完善资源培养，促进国际性综合平台可持续发展。

2. 推动基础教育国际合作网络

建立基础教育国际合作网络，实施全球骨干校长教师“影子培训计划”，试点建设北师大“磁石学校”。

战略四 提升文化传播的全球影响力

1. 开展互学互鉴的校园文化活动

通过多种形式有计划、高频率地建设系列品牌活动。

2. 建设面向世界的京师中国文化体验基地

打造多语种、交互式京师文化及校史博物空间。

3. 开展丰富多彩的中国文化海外传播实践,面向全球开展文化传播研究,在文化艺术领域强化与世界一流大学的合作交流。

战略五 打造具有全球竞争力的师资队伍

1. 实施教师队伍全球发展能力提升行动

坚持培养与引进并重,组织一系列专业化的境内外学习培训,健全教师出国研修绩效评估机制。

2. 拓展“全球师资”的引才管道

建设京师海外人才库,建立国际讲席教授制度,引进国际青年学者。

3. 开展师资队伍全球发展协作

鼓励开展跨学部院系、跨学科合作,健全跨学科研究的组织、人事、科研成果认定等制度。鼓励教师到全球性或区域性国际组织任职。

战略六 构建全球卓越合作网络

1. 推进“一带一路”高校合作网络建设

推进与“一带一路”沿线国家和地区高校、研究机构、企业和社会各界的交流与合作。

2. 建立一流海外伙伴网络

坚持学习顶层设计、学科自主建设,设立“全球发展战略合作伙伴计划”。

3. 构建多元交互合作网络

拓展区域特色联盟及合作平台的建设,加大跨国、跨界、跨行业的交流互动,推动中国标准“走出去”。

4. 启动海外中心建设

积极推进东京和伦敦两个海外中心建设工作,适时启动其他海外中心建设。

5. 加强海外校友组织建设

完善海外校友组织布局,建设海外校友信息平台,建立海外校友凝聚工作机制。

四、七大条件保障

为顺利推进该战略的有效实施,北京师范大学从七个方面予以条件保障。

1. 成立全球发展领导小组暨外事工作领导小组,负责全球发展战略的顶层设计、战略布局、统筹协调等。

2. 成立全球发展专家委员会,负责为学校全球发展提供指导、咨询及评价。

3. 完善体制机制,明确各方责任,建设国际化办学治校支撑体系。

4. 建立监督、考核与问责机制。明确责任分工、加强过程管理、强化考核问责，以绩效为导向配置资源。

5. 建设智力及信息支持体系。建设全球发展战略研究中心，设立“全球发展中的大学治理”行政改革研究课题项目。

6. 完善政策资源保障体系。健全人力资源保障体系，强化资金及资源保障；广泛争取各类项目支持，建立多元筹资体系。

7. 建设支撑全球发展的国际化校园。建设以中国文化为主导、世界多元文化和谐共生，适宜中外师生融合交流、共同发展的国际化校园。（来源：北京师范大学官微，2020-06-19）

加州理工学院：多样性造就创造力

组织研究者发现，团队多样性有利于增强团队凝聚力、发挥团队创造力。大学作为创造知识、引领文化和培养人才的重要主体，扩大多样性群体的参与程度以及促进多样性群体之间进行对话是其基本使命。本文基于加州理工学院多样性相关举措，从人员构成多样性、多学科交叉融合以及具有多样性的价值观角度进行描述，并分析加州理工学院的多样性举措及其造就创造力的理论和现实逻辑，以期为我国理工类高校创造力的提升提供借鉴。

一、引言

本文所描述的大学多样性的内涵主要限定在高校内部，具体可以定义为：在围绕大学的教学和科研两大功能下，大学内部对不同国家、不同种族成员所展示出的一种包容态度，不同学科之间融合的程度以及对具有不同价值观的群体的接纳程度。

加州理工学院(California Institute of Technology)，简称“加州理工”(Caltech)，创立于 1891 年，是世界顶尖私立研究型大学、公认的最为典型的精英学府之一。加州理工在全球科技界久负盛名，该校优势学科包括基础理科中的物理学、化学、天文学和空间科学等，学校在全球主要大学排行榜中的表现如下所示：

加州理工学院世界大学排名情况 (2017-2020)

世界大学排名榜	2020	2019	2018	2017
QS	5	4	4	5
泰晤士高等教育(THE)	2	5	3	2
美国新闻报道 (USNews)	6	6	6	5
软科	/	9	9	9

注：数据来源于 QS 世界大学排名、泰晤士高等教育世界大学排名、美国新闻报道世界大学排名和软科世界大学学术排名官方网站，大连理工大学学科评价中心收集整理。

加州理工学院的校长在接受采访时提到，学校的进步主要归功于学校鼓励多样性的长远目标和包容的态度。加州理工学院的使命是通过与教育相结合的研究来扩展人类知识，造福社会。鉴于此，本文主要描述加州理工学院在多样性方面的主要举措及其取得的成效，以期为我国理工类大学创造力的提升提供借鉴。

二、加州理工的多样性举措

加州理工学院成立了专门的“加州理工学院多样性中心（The Caltech Center for Diversity）”，简称“CCD”。CCD 努力提高学校的机构和个人的多样性能力，从而建立一个致力于公平和包容卓越人才的加州理工学院社区，其多样性的使命主要体现在以下几个方面：

认知和教育：致力于通过组织研讨会和培训的形式来支持文化多样并进行技能的培养；欢迎对可持续变化进行持续的评估和反馈。

通过合作扩大宣传：多样性中心与加州理工学院各院系合作，并为其提供信息及资源的获取途径，以支持学术发展和个人目标的实现；根据学校不断变化的需求创建并提供项目和服务。

联盟：为学校所有成员创造具有包容性的空间和提供技能培训的机会，以鼓励他们参与解决与其身份认同相关的问题；努力创造支持所有成员的资源和环境。

多样性的使命引导多样性的具体措施，通过教育、合作和成立社团联盟，加州理工学院不仅在人员多样性、学科多样性方面具有显著的特征，并且逐渐形成了具有多样性的价值观。

（一）人员多样性

所谓人员多样性，主要指学校所培养的学生、雇佣的教职工在国籍、种族等方面的容纳程度。目前，加州理工学院拥有 948 名本科生，1285 名研究生，生师比达到 3:1，累计有 39 位诺贝尔奖获得者。

在学生多样性方面，加州理工学院留学生有 659 人，留学生占比 29.44%。将近三成的留学生占比，使得学校在留学生的融合交流以及环境适应方面采取了相关措施。

学校将种族或族裔构成来自于：非裔美国人、西班牙裔/拉丁裔、夏威夷原著民、太平洋岛民等的学生群体定义为“代表性不足的少数族群（URM）”，并通

过 CCD 为少数民族成立专门的联盟并举行专门的活动。

CCD 最具代表性的措施是针对学生举行的文化纪念节月，2019 年上半年，CCD 举行了不同的针对少数群体的纪念活动。其中一月份和二月份分别为“马丁路德金纪念周”和“黑人纪念月”，通过电影放映、午餐会等形式纪念黑人群体的文化遗产及其在美国历史中的作用，让校内师生增加对黑人的理解，肯定黑人的价值和贡献；三月和四月份分别为妇女历史纪念月和性少数群体(LGBTQ+)的庆祝月，旨在肯定妇女在历史上的地位以及为维护 LGBTQ+群体的权利做出贡献的人；五月则成立少数种族如亚太裔、西班牙/拉丁美裔的纪念月，通过社交媒体向学校师生介绍在校工作的每一位少数族裔人员。学校针对少数群体的纪念活动增加了少数群体的社会认同，也为其营造了和谐的学习氛围。

在教师方面，加州理工学院有超过 4000 多位教职工，分别来自超过 85 个具有代表性的国家，任职时间最长的可超过 55 年。加州理工学院有生物学和生物工程学院、化学和化学工程学院、工程和应用科学学院、地质和行星学学院、人文与社会科学学院以及物理、数学和天文学学院 6 个学院。每个学院均有海外教员，除了地质和行星科学、化学与化学工程学院以外，其余学院的学术人员占比均达到 20%左右，其中生物与生物工程的海外教员最多，达到 21.21%（如图 1）。

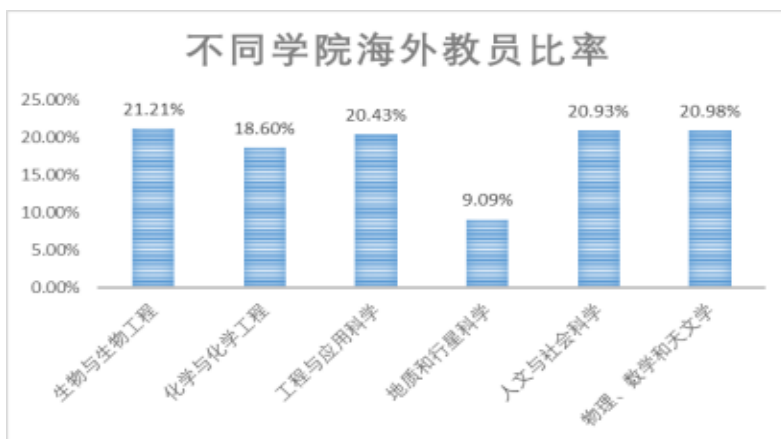


图 1 加州理工学术学院海外教员占比分布图

注：数据来源于加州理工学院官网，大连理工大学学科评价中心收集整理。

（二）学科多样性

学科多样性是指高校不同学科交叉与融合程度，主要指学校的跨学科研究中心的情况，可以用高校跨学科研究中心的数目来进行测量。加州理工每个学术学院均有对应的跨学科研究中心，以促进学科的融合与交流。加州理工有各学科独立成立的跨学科研究中心，也有学科之间共同成立的跨学科研究中心。学校的跨

学科研究中心共有 64 个，其中各学院独自建立的有 37 个，其余 27 所为不同学科共同建立，其中化学、人类健康、能源环境以及神经科学的跨学科研究中心数量较多。对于人文与社会科学，加州理工学院的跨学科研究中心相对较少。

图 2 为加州理工学院跨学科机构的合作图谱，作为学校的优势学科，化学学院和人类健康学院合作成立的跨学科研究中心最多，有 9 个，化学学院与天文学、能源环境学院也分别成立了 2 个跨学科研究中心。其次是社会科学和神经科学之间合作成立 4 所跨学科研究机构。可见加州理工学院学科合作机构的建立主要呈现出以优势学科为重点，兼顾边缘学科的形态结构。

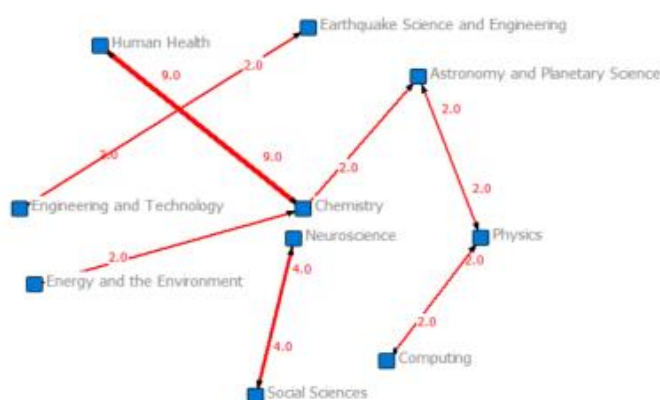


图 2 加州理工跨学科研究中心和研究所学科合作图

注：数据来源于加州理工学院官网，大连理工大学学科评价中心收集整理。

(三) 具有多样性的价值观

世界发展史让种族歧视、女性歧视成为讨论不断的话题。由于历史上少数民族裔的地位并不高，因此黑人/西班牙裔等民族属于弱势群体；类似的，在性别中，女性相比于男性处于弱势。而在思想观念不断冲击与融合的现代社会的背景下，种族偏见、性别歧视带来的危害逐渐被人们意识到。马丁路德金的演讲中所表达的种族平等的愿景、女权主义者所表达的男女平等的理念，让黑人、女性似乎有了越来越多的社会地位。在这种社会背景下，加州理工学院也采取独特的措施，力图创造出一种具有包容性的价值观，试图让学校的不同群体理解并且接受，不同种族以及不同性别的人均有自己的闪光点，学校需要形成具有包容性的氛围。

加州理工学院为了营造具有多样性的价值观，最具代表性的措施是 2019 年“加州理工融合与多样性中心”设立的“女性计划”，主要是通过组织不同学院的女性领导，采取妇女午餐会的形式进行讨论，并让其分享这些女性的成功经验。

此外, CCD 成立了“妇女参与委员会”, 主要由各个学术部门中的女性领导以及女性工程师协会、研究生理事会多样性中心主席、加州理工学院博士后协会多样性中心主席等组成。每个部门举办了各自的研讨会、杂志社并邀请专业人士进行演讲, 也支持和鼓励女学生参加此活动。

三、加州理工多样性提升创造性的理论和现实逻辑

(一) 依据社会认同理论, 增加少数群体的归属感

社会认同理论将“社会认同”的概念从社会心理学引入组织研究中。社会认同是指个人认为其属于某一社会群体, 并了解这一关系对他及其他成员在情感和价值观上的意义。社会认同理论假定人有维持高水平的自尊和正面的自我鉴别期望。在这种期望的驱使下, 人们会进行社会比较、积极的区分各个群体之间的差异, 在此基础上对自己的身份进行定义, 将自己归属为某个群体; 团队内属于同一群体的成员就会形成子团队。如果人们在心理上认同某个子团队, 则他们对该子团队内成员的支持/喜爱会胜过对其他子团队成员的支持/喜爱, 这种喜欢更加坚固了他们的团队归属感。

加州理工学院对少数群体采取的措施, 正是社会认同理论的实践。学校提供了一个容纳多样性的平台, 允许不同种族、不同性别、具有不同思想观念的群落在校园学习或工作。而如果仅仅做到这一步, 那么不同种族之间的沟通与合作将很难形成, 因为校园可能出现不同种族的学生、不同性别的学生相互歧视的现象, 这样容易降低不同群体之间的合作程度, 心理上的排斥感让学校很难产生思想的火花, 所以加州理工学院所进行的是成立少数群体联盟, 并多方面宣传和纪念“弱势群体”的思想文化, 鼓励加州理工学校内部子团队的形成, 让少数族裔增加对所处的子团队的喜爱, 增加少数族裔的归属感。此外, 通过社交媒体宣传少数族裔的文化遗产也有利于白人增进对少数族裔的了解, 设身处体会少数族裔的生存感受, 增加白人对少数族裔的同理心。

(二) 认同促进合作, 合作创造新思想

合作是创新的前提, 组织中已经有研究证明了团队异质性可以提升团队创新能力。在这种推理下, 多样性的群体和学科的交叉融合更加有利于激发出新的观点, 提出更合理的解决问题的方式。

加州理工学院的进步也可以进一步说明逻辑合理性。在增加少数群体归属感、提升了白人对少数群体同理心的基础上, 学校鼓励不同种族之间的学者教员充分

合作,而不分肤色和种族,让不同人员在教学和科研方面碰撞出更多思想的火花。如学校在每个学术机构下均成立跨学科研究中心,从知识交叉的角度,而不分种族肤色,促进学科之间的融合。在这些举措下,加州理工学院新思想、新发现层出不穷,科研产出以及高被引学者指数稳定在全球高位,而这正是具有创造力的表现(如下图 3 所示)。



图 3 多样性成就创造性的理论和现实逻辑

四、加州理工学院多样性对我国理工类大学的启示

(一) 重视学生和教师来源的多样性

加州理工学院人员的多样性为不同思想的交流与碰撞提供了机会,有利于提升学校的创造性。我国大学的国际学生占比较低,知名大学的国际留学生大约 15% 左右,还有较高的提升空间。在教师方面,我国高校多以荣誉教授、兼职教师和讲座教授的形式引进国际教师,国外学者来我国任全职教师的比例并不高。同时在国内教师招聘方面,也存在刻意设置应聘者本硕博皆为 985 高校或 211 层次高校条件和学术近亲繁殖等问题。有条件的高校要面向国际招收高水平的国际学生,不断扩大学生来源的多样性。在教师招聘方面,可以在合理限度内,扩大国外人员在国内长期任职的机会,制定科学合理的教师招聘条件,提升我国高校教师来源的多样性。

(二) 提升留学生的归属感和对留学生群体的认同感

我国多数高校都有留学生,增强留学生的归属感和国内学生对留学生的认同感可以促进国内外学生的交流与合作。目前我国多数高校对留学生的管理和教育方面还存在“双重标准”,国内学生和国外学生融合度相对较低。在这样的情境

下,留学生缺乏归属感,国内学生对留学生群体的认同感也不高,国内外学生很难进行思想与观点的沟通和交流,碰撞出思想的火花。加州理工学院在这方面为我国学校提供了良好的借鉴。学校通过半年期的文化遗产月,不仅让学校师生对少数群体有了进一步了解,也增加了少数群体的归属感,提升了少数群体的自信心,这有利于双方进一步深化合作交流。

(三) 改革学科管理与评价弊端,促进跨学科研究中心发展

加州理工学院跨学科研究中心分布范围很广,所有学术机构都有所涉及,不过数量向优势学科偏移。相比之下,我国高校在跨学科研究中心设计方面还存在些许不足,其主要原因在于:首先,我国学科在管理上依据教育部的学位授予和人才培养学科目录,非目录内的跨学科和交叉学科很难做到“名正言顺”,发展受限;其次,我国学科在评价上偏向于一级学科的评价,某些具有优势的二级学科或二级学科层面的跨学科和交叉学科由于很难在一级学科评估中展现优势,其发展缺乏动力;最后,与国外院校相比,由于管理和历史的原因,我国的理工类高校跨学科研究中心的研究与实践尚处于探索阶段,其范围主要停留在某些优势学科上,尚未覆盖非优势学科;因此,应改革我国高校学科管理与评价的弊端,给予目录外学科同等的待遇;在学科评价上改变只注重一级学科的弊端,评价应突出特色,给跨学科和交叉学科的发展提供动力。对于跨学科研究中心的设立,可从优势学科开始,建立以优势学科为主的跨学科研究中心,带动与优势学科相关的其他学科的发展,进而覆盖到学校的其余学科。

(四) 营造具有包容性的校园氛围

加州理工学院的包容性态度与其国家文化和制度体系密切相关,移民国家的历史使得美国在接受少数民族方面具有比较强的包容度。在包容性方面,从历史文化的角度我国是一个多民族聚集的国家,不同民族之间的文化语言差异很大,总体上我国的包容度也比较强。我国理工科学校可以结合本校需要,通过举行文化节以及讲座辩论等多种形式,适当扩大对少数群体宣传力度,增加内地学生或教师等对少数民族的了解,增加同理心,促进内陆学生与海外学生的沟通交流,提高内地学者与海外学者的合作深度和广度,营造具有包容性的校园氛围,提升我国理工类学校的创造力。(来源: DUT 学科评价中心, 2020-06-07)

“十四五” 如何加强校园信息化服务模式创新

——访复旦大学校园信息化办公室主任

6 月 19 日,《中国教育网络》杂志对复旦大学校园信息化办公室主任王新进行了访谈,并围绕复旦大学的校园信息化规划相关工作进行交流。

《中国教育网络》: 复旦大学的信息化工作在“十三五”期间取得了不错的成绩,您认为在“十四五”规划中如何进行承接和发展呢?

王新: 我认为可以用五个坚持来概括:

一是坚持育人为本。做教育信息化工作,首先要考虑教育的初心是什么,信息化的使命是什么。加快开展数字校园、智慧校园建设,结合前沿信息技术来探索网络育人新模式,全力打造信息化应用体系,为复旦高精尖、高层次人才综合培养提供支撑。

二是坚持融合创新。探索信息化技术与教育的全面深度融合,构建资源服务化、服务移动化、应用集约化、管理常态化、网络安全化的信息化服务体系。以创新促发展,推动教学和管理模式的变革。

三是坚持服务导向。在“十三五”工作基础上,由点及面,推动教育教学全过程的服务。整合数据和信息,优化流程,使教学更加个性化、管理更加精细化、决策更加科学化。

四是坚持数据驱动。用好数据、体验为先。以人才培养、教育改革和发展需求为导向,用数据驱动业务、数据驱动服务、数据驱动改革,建立智慧校园服务协同新机制,推进智慧校园服务运行的数据感知和展现。

五是坚持技术引领。充分发挥信息化技术在教育改革和发展中的引领作用。改变信息化定位从支撑保障到引领驱动。通过对技术的探索和应用模式的思考,引领教育理念和教育模式的创新。

《中国教育网络》: 与“十三五”相比,在即将到来的“十四五”期间,复旦大学在信息化规划层面将会有哪些主要变化?

王新: 这些变化将体现在以下几个方面:

第一,全面支持“双一流”建设。我们将进一步加强管理、统筹、协调能力,全面提升信息化对“双一流”建设中的教育教学、学科学术、人才培养、学校治理、校园生活等工作的支撑、引领作用;

第二，从“支撑”向“引领”转变。没有信息化就不可能推进教育的现代化和国际化，也不可能实现一流大学、一流学科的建设，更不可能实现一流的管理和服务，尤其是精准化、个性化的服务。新规划将着眼于顶层设计，立足于学校整体发展战略，信息化定位从“支撑”走向“引领”，使得新规划能够充分融入到学校各项事业的发展中去，并迸发出更强的生命力和创造力；

第三，重视数据应用及其服务。数据是信息化的核心资源，也是学校的重要资产，数据服务是信息化的未来，需要引起我们足够的重视，我们将进一步采用信息化手段加强数据的有效组织、管理和分析，全面强化数据治理并提升支持学校管理决策的能力。

第四，强化网络安全管理体系。建立从安全事件的发生、处置、验证、上报、分析和主动防御，形成完整、统一、可视、系统的网络安全管理体系。

第五，提升“一网通办”水平。利用信息化手段集中数据资源，简化和重构业务流程，将“一站式”服务大厅建成面向最终用户的平台化“服务集市”。

《中国教育网络》：“十四五”期间，复旦大学信息化建设的主要目标是什么？

王新：首先，基本实现“智慧中枢、智能管理、精准服务”，建成能够支撑“双一流”发展水平和建设目标的教育信息化体系。

其次，以统一的云计算中心和广泛的物联网为基础，利用教育大数据技术，建立教学、科研、管理和后勤保障的智慧中枢，营造智能感知、人机共融、协同创新的校园信息化环境，提供可靠的决策支持，实现校园的智能化管理。

第三，提供个性化的线上线下教学支持、精准化的科研创新服务、智慧化的生活服务保障，使信息化平台成为“校园大脑”的强力支撑。

《中国教育网络》：在“十四五”期间，复旦大学在信息化服务方面有哪些方面的考虑？

王新：2020年初的疫情防控，推进校园信息化建设前进了一大步。在“十四五”期间，复旦将以师生服务为核心，构建平安校园、绿色校园、生态校园、和谐校园和信息校园，努力探索信息化服务模式创新，可以体现为四个方面：

第一，教育教学模式创新。以“2+X”培养体系为基础，秉持网络育人思

路，在育人环境、教学平台、教务管理、教学资源等方面，探索因材施教的教育教学模式创新。

第二，科研服务模式创新。发挥交叉学科延伸优势，加强科研平台和交叉研究体系建设，探索学科融合的科研服务模式创新。

第三，后勤保障模式创新。深化后勤服务改革，打通大后勤各项服务流程，实现设施统一入网和数据集中管理，探索精准管控的后勤保障模式创新。

第四，校务治理模式创新。以“一站式”服务为核心，进一步打通人事管理、后勤管理、资产管理等领域的业务流程，实现业务域内一体重构、业务域间融合互通，综合提升学校管理服务效能，推动大数据有序融通的校务治理模式创新。

《中国教育网络》：您认为在新技术浪潮下，高校的校园信息化将会出现哪些改变？

王新：在新技术的浪潮下，高校的校园信息化建设将抹平校园网的边界，以服务化、智能化、自适应、随需而变为主要特征，重塑校园信息化的建设与发展模式，把学校信息化从“园区网化”推向“互联网化”，师生用户也将更多地依托手机等智能终端开展“移动化”、“随时随地”的学习和办公。

同时，通过物联网管理校园设施，在大数据手段支持下进行业务分析，实现无处不在的网络服务，依托“云（云计算）、大（大数据）、物（物联网）、移（移动应用）、智（人工智能）”，整体推动信息化向着更加智慧化、个性化和以人为本的方向发展。（来源：中国教育和科研计算机网，2020-06-19）

研究生教育管理将有大大动作，发展应有新思路

作者：彭湃（华中科技大学教育科学研究院副教授）

6月6日，研究生教育治理与发展专题研讨会在北京召开。受疫情影响，本次会议采用线上形式进行，但尽管如此，依然有超过2000的人员参会，远超普通的现场会议。结合听会学习，本人谈如下几点认知：

一、研究生教育管理将有大大动作

教育部研究生教育司唐继卫二级巡视员预告了今年研究生教育即将发生的几件大事。

一是,6月下旬即将召开全国研究生教育工作会议。这将是我国历史上首次全国研究生教育会议,国务院相关领导将会出席。

二是,一系列有关研究生教育的重要文件即将发布,如三部委将共同发布《关于深化新时代研究生教育改革和发展的意见》。还有若干配套文件,如《专业学位发展方案》《有关博士生导师岗位设置的意见》《研究生导师指导行为准则》等。

三是,他指出了有关研究生核心课程指南、研究生课程思政示范课、产教融合研究生联合培养基地等研究生教育发展中的新改革举措。

四是,研究生司将于8月开展有关研究生就业情况的相关调研。

二、研究生教育发展应有新思路

清华大学副校长杨斌教授提出“从大到强大”的研究生教育发展新思路。

他认为中国的研究生教育一定是为建设“创新型的强大国家”提供服务和支撑的。国家在创新上不仅要大(在总量上大后,在人均上也要上去),还要强大(不能仅仅在产业链上一个或某个阶段上强,还需要全产业链上都要强)。在研究生教育中,创新既包括学术型博士生的原创知识创新,也包括专业型硕士博士生的实践知识创新,同时还包括原创知识的应用与扩散。

他认为,研究生教育从大到强大,在发展思路上一一定是一种“范式转换”。在“从小到大”的发展过程中,外部统一的布局力量即宏观管理产生了重大贡献,但在“从大到强大”的发展过程中,原有的外部统一布局与规模扩张做加法就起不到很大作用了。如何真正提升创新的内生动力成为关键。

需要警惕“失去热爱的勤奋”,需要“痛恨平庸”、需要“跟过得去过不去”。研究生教育从招生、培养、学风建设、学位授予等各个方面和环节都需要体现“激发内生创新动力”这个新思路。

我国要做研究生教育的强大国家,就需要成为全球研究生教育质量标准的制定者、研究生教育模式的确立者、以及完整原创的研究生教育理念的输出者。

三、研究生教育数据有了新表征

清华大学教育研究院刘惠琴研究员报告了其牵头编制的《2018年中国学位与研究生教育发展年度报告》。其中一些数据很能说明当前研究生教育发展现状。在这里列举一些:

发表的国际高水平论文中在校研究生贡献率达 23.6%，国内高水平论文在校研究生贡献率达 24%。博导生师比 3.68:1，硕导生师比 4.87:1。自科项目参与人员一半以上为在学研究生。直属高校博士生去党政机关和企业就业占比为 4 成。全国就业人员中具有研究生学历占比为 0.8%。千人注册研究生仅 1.9，只有美英法的四分之一到五分之一。在学博士生中留学生占比为 5.3%，远低于欧美的 30%+。

数据告诉了我们研究生教育发展的现状，但数据呈现的仍然是碎片。团队精心构建的研究教育发展指数则能看出整体面貌和长期趋势，让数据有了新的表征。

指数分析发现，自 2010 年，中国研究生教育发展态势可圈可点，是规模、结构、质量和效益全方位良性发展的综合体现，为中国经济社会发展做出了显著贡献。当然，研究生教育也存在结构协调性、过程满意度有待提升等问题。

维度	一级指标	二级指标 (13)	三级指标	数据来源
规模	绝对规模	研究生数	在学研究生数	《中国学位与研究生教育发展年度报告》
	相对规模	研究生占总人口数量比例	千人在学研究生数	《中国统计年鉴》 《中国学位与研究生教育发展年度报告》
结构	类型结构	类型结构与市场需求结构匹配性	学术型研究生就职于 R&D 岗位比例	《中国科技统计年鉴》
	区域结构	区域结构与区域发展匹配性	各省在学研究生数与人均 GDP 相关系数	《中国统计年鉴》 《中国学位与研究生教育发展年度报告》
质量	投入质量	师资队伍质量	高被引学者数	科睿唯安
		科研平台质量	学科排名	科睿唯安；爱思唯尔
	过程质量	资源充足性	生均高等学校 R&D 经费	《中国学位与研究生教育发展年度报告》 《中国科技统计年鉴》
		科研参与	参与科研项目的研究生人次	《高校社科统计资料汇编》 《高校科技统计资料汇编》
		课程教学质量	研究生课程教学满意度	学位与研究生教育杂志社调查
产出质量	学位论文质量	非 0 被引的学位论文占比	中国知网	
效益	教育引领	研究生的科研贡献	中国学位与研究生教育学会“研究生教育优秀成果奖”	中国学位与研究生教育学会
	经济贡献	研究生教育对经济增长的贡献	就业人口中新增研究生学历的人数	《中国劳动统计年鉴》
	促进交流	研究生对国际交流合作的影响	来华留学生人数	《来华留学生统计资料汇编》

研究生教育发展指数框架

四、研究生教育实践有些新举措

江苏省学位办的杨树兵主任从高水平大学的评价、优势学科的评价以及研究生教育的评价三个方面介绍了各种评价创新举措。

在介绍优势学科评价时，他展示了学科如何服务高质量发展的几个案例。这说明通过案例展示是可以实现学科服务社会能力的的评价的。这与 THE 排名中通过案例展示高校是如何促进可持续发展目标实现有异曲同工之妙。

在介绍研究生教育评价时，他指出高校综合评价得分由省外专家网络评分（60%）+高校相互现场评分（40%）而得。这就使评价的总结性和形成性能够兼

顾，因为现场交流起到了相互学习共同提升的作用。

西北农林科技大学研究生院张静副院长则介绍了该校导师培训的创新举措。她指出全程化、系统化、个性化、拓展化是其导师培训体系的特征，特别是**将导师成批选送至顶尖大学开展培训起到了很好效果。**

五、感悟

结合报告学习和自身认识，本人谈如下两点感悟：

一是研究生教育的重要性尤其是在国家竞争中的重要性尚未被充分认识到。

5月29号，美国发布禁令，禁止中国实施或支持“军民融合发展战略”的实体资助、雇佣或就读的中国学生学者进入美国。值得注意的是，这一禁令并不阻止中国学生来美国读本科。

早些时候，一位共和党参议员说，“如果中国学生想来这里学习莎士比亚和《联邦党人文集》，这才是他们在美国需要学习的内容，他们不需要学习量子计算和人工智能。”

可见，美国政府是把研究生教育（特别是与STEM、国防相关专业的研究生教育）当成了战略资产进行管理，对中国实施新形式的“禁运”。

总书记指出，要做好较长时间应对外部环境变化的思想准备和工作准备。那么在高精尖专业的研究生教育方面是否也需要有这种底线思维呢？我认为答案是肯定的。

虽然存在中国是被动应对、禁止这些学生学者赴美也禁绝不了学术交流、技术扩散有无数的台面上以及台面下途径、美国这样做自身也会受损等等因素，但如果回顾改革开放之初，中国学生能大批赴美留学其实是美国需要中国共同对抗苏联的“交易筹码”之一。没有什么政策是不能改变的，只要利益关系和竞争态势变化了，一切都可能变化。

因此，**要从更加战略的角度去看待研究生教育。具体到当下，需要盘点当前我国在高精尖专业研究生教育方面的存量，估算水平和能力。同时，这些专业的研究生培养单位需要适度扩大教育资源供给能力，为可能发生的变化做好准备。**

更为重要的是，教育质量观和评价观也需要改变：不能再将有多少学生出国读研读博深造当成一种本科教育结果质量的评价指标了。毕竟，美国政府将“去

美国送学费和消费”的专业和这些高精尖专业还是分得很清的；而当前的部分评价指标有助推 brain drain 之嫌。

二是研究生教育的发展远未形成各培养机构充分自主、百花齐放的生动格局。

总体而言，我国研究生教育和整个高等教育体系一样，还是一种高度集中的管理体制在发挥极大的作用，正如报告中杨斌副校长所提的“外部统一的布局力量发挥重大作用”。

研究生教育的实践更多是一种自上而下的“政策执行实践”。学校、院系所、导师自主性的发挥是研究生教育多样化发展的必要条件。应该呵护并鼓励这种自主性，而不是动辄以“程序公正”、“严格规范”等口号、名义去消解甚至破坏这种自主性。很多时候，基层学术组织有足够的智慧、动力以及依据去开展包括研究生培养改革在内的所有改革。

张应强教授曾指出，我国高等教育治理应该从“类市场化”治理向“准市场化”治理转变，建立多元主体基于信任的高等教育合作治理机制。

“信任”二字将政府与高校、高校与院系教师之间委托代理关系的精髓传神地表达出来。试想一下，在研究生教育领域，有多少“不信任”基层学术组织的管理行为？有多少导致层层加码让基层疲倦不已乃至偏离初心的“问责”？

闫光才教授曾在“破五唯”主题的一次会议上直言：“对于高等教育领域各种各类外部评价特别是优选评价，有必要慎之又慎，需对其风险与负效应做充分的预估，如果存在潜在的风险，宁可缓评、少评甚至不评”。须知，这些外部评价大多数是“外部统一的布局力量在发挥作用”。

在研究生教育领域，重点不在于要搞宏观主题式的“大改革”，而是要保障培养单位和导师自主开展“小改革”的条件。（来源：微信公众号“研究生教育探索”，2020-06-10）。

● 政策速递

教育部：印发《高等学校课程思政建设指导纲要》

6月1日，教育部发布《高等学校课程思政建设指导纲要》（教高〔2020〕3号），全面推进高校课程思政建设。《纲要》明确，今后要在所有高校、所有学科专业全面推进课程思政建设，建设成效纳入“双一流”成效评价、学科评估等。具体内容如下：

为深入贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，贯彻落实中共中央办公厅、国务院办公厅《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》，把思想政治教育贯穿人才培养体系，全面推进高校课程思政建设，发挥好每门课程的育人作用，提高高校人才培养质量，特制定本纲要。

一、全面推进课程思政建设是落实立德树人根本任务的战略举措

培养什么人、怎样培养人、为谁培养人是教育的根本问题，立德树人成效是检验高校一切工作的根本标准。落实立德树人根本任务，必须将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体、不可割裂。全面推进课程思政建设，就是要寓价值观引导于知识传授和能力培养之中，帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观，这是人才培养的应有之义，更是必备内容。这一战略举措，影响甚至决定着接班人问题，影响甚至决定着国家长治久安，影响甚至决定着民族复兴和国家崛起。要紧紧抓住教师队伍“主力军”、课程建设“主战场”、课堂教学“主渠道”，让所有高校、所有教师、所有课程都承担好育人责任，守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思政课程同向同行，将显性教育和隐性教育相统一，形成协同效应，构建全员全程全方位育人大格局。

二、课程思政建设是全面提高人才培养质量的重要任务

高等学校人才培养是育人和育才相统一的过程。建设高水平人才培养体系，必须将思想政治工作体系贯通其中，必须抓好课程思政建设，解决好专业教育和思政教育“两张皮”问题。要牢固确立人才培养的中心地位，围绕构建高水平人才培养体系，不断完善课程思政工作体系、教学体系和内容体系。高校主要负责同志要直接抓人才培养工作，统筹做好各学科专业、各类课程的课程思政建设。要紧紧围绕国家和区域发展需求，结合学校发展定位和人才培养目标，构建全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程思政体系。要切实将教育教学作为最基础最根本的工作，深入挖掘各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源，

让学生通过学习,掌握事物发展规律,通晓天下道理,丰富学识,增长见识,塑造品格,努力成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

三、明确课程思政建设目标要求和内容重点

课程思政建设工作要围绕全面提高人才培养能力这个核心点,在全国所有高校、所有学科专业全面推进,促使课程思政的理念形成广泛共识,广大教师开展课程思政建设的意识和能力全面提升,协同推进课程思政建设的体制机制基本健全,高校立德树人成效进一步提高。

课程思政建设内容要紧紧围绕坚定学生理想信念,以爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、爱集体为主线,围绕政治认同、家国情怀、文化素养、宪法法治意识、道德修养等重点优化课程思政内容供给,系统进行中国特色社会主义和中国梦教育、社会主义核心价值观教育、法治教育、劳动教育、心理健康教育、中华优秀传统文化教育。

——**推进习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进头脑。**坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人,引导学生了解世情国情党情民情,增强对党的创新理论的政治认同、思想认同、情感认同,坚定中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信。

——**培育和践行社会主义核心价值观。**教育引导学生在国家、社会、公民的价值要求融为一体,提高个人的爱国、敬业、诚信、友善修养,自觉把小我融入大我,不断追求国家的富强、民主、文明、和谐和个人的自由、平等、公正、法治,将社会主义核心价值观内化为精神追求、外化为自觉行动。

——**加强中华优秀传统文化教育。**大力弘扬以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神,教育引导学生在中华优秀传统文化中讲仁爱、重民本、守诚信、崇正义、尚和合、求大同的思想精华和时代价值,教育引导学生在传承中华文脉,富有中国心、饱含中国情、充满中国味。

——**深入开展宪法法治教育。**教育引导学生在学思践悟习近平全面依法治国新理念新思想新战略,牢固树立法治观念,坚定走中国特色社会主义法治道路的理想和信念,深化对法治理念、法治原则、重要法律概念的认知,提高运用法治思维和法治方式维护自身权利、参与社会公共事务、化解矛盾纠纷的意识和能力。

——**深化职业理想和职业道德教育。**教育引导学生在深刻理解并自觉实践各行业的职业精神和职业规范,增强职业责任感,培养遵纪守法、爱岗敬业、无私奉献、诚实守信、公道办事、开拓创新的职业品格和行为习惯。

四、科学设计课程思政教学体系

高校要有针对性地修订人才培养方案,切实落实高等职业学校专业教学标准、本科专业类教学质量国家标准和一级学科、专业学位类别(领域)博士硕士学位基本要求,构建科学合理的课程思政教学体系。要坚持学生中心、产出导向、持续改进,不断提升学生的课程学习体验、学习效果,坚决防止“贴标签”“两张皮”。

公共基础课程。要重点建设一批提高大学生思想道德修养、人文素质、科学精神、宪法法治意识、国家安全意识和认知能力的课程,注重在潜移默化中坚定学生理想信念、厚植爱国主义情怀、加强品德修养、增长知识见识、培养奋斗精神,提升学生综合素质。打造一批有特色的体育、美育类课程,帮助学生在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志,在美育教学中提升审美素养、陶冶情操、温润心灵、激发创造创新活力。

专业教育课程。要根据不同学科专业的特色和优势,深入研究不同专业的育人目标,深度挖掘提炼专业知识体系中所蕴含的思想价值和精神内涵,科学合理拓展专业课程的广度、深度和温度,从课程所涉专业、行业、国家、国际、文化、历史等角度,增加课程的知识性、人文性,提升引领性、时代性和开放性。

实践类课程。专业实验实践课程,要注重学思结合、知行统一,增强学生勇于探索的创新精神、善于解决问题的实践能力。创新创业教育课程,要注重让学生“敢闯会创”,在亲身参与中增强创新精神、创造意识和创业能力。社会实践类课程,要注重教育和引导学生弘扬劳动精神,将“读万卷书”与“行万里路”相结合,扎根中国大地了解国情民情,在实践中增长智慧才干,在艰苦奋斗中锤炼意志品质。

五、结合专业特点分类推进课程思政建设

专业课程是课程思政建设的基本载体。要深入梳理专业课教学内容,结合不同课程特点、思维方法和价值理念,深入挖掘课程思政元素,有机融入课程教学,达到润物无声的育人效果。

——文学、历史学、哲学类专业课程。要在课程教学中帮助学生掌握马克思主义世界观和方法论,从历史与现实、理论与实践等维度深刻理解习近平新时代中国特色社会主义思想。要结合专业知识教育引导学生深刻理解社会主义核心价值观,自觉弘扬中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化。

——经济学、管理学、法学类专业课程。要在课程教学中坚持以马克思主义为指导,加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系。要帮

助学生了解相关专业和行业领域的国家战略、法律法规和相关政策,引导学生深入社会实践、关注现实问题,培育学生经世济民、诚信服务、德法兼修的职业素养。

——教育学类专业课程。要在课程教学中注重加强师德师风教育,突出课堂育德、典型树德、规则立德,引导学生树立学为人师、行为世范的职业理想,培育爱国守法、规范从教的职业操守,培养学生传道情怀、授业底蕴、解惑能力,把对家国的爱、对教育的爱、对学生的爱融为一体,自觉以德立身、以德立学、以德施教,争做有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心的“四有”好老师,坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路。体育类课程要树立健康第一的教育理念,注重爱国主义教育和传统文化教育,培养学生顽强拼搏、奋斗有我的信念,激发学生提升全民族身体素质的责任感。

——理学、工学类专业课程。要在课程教学中把马克思主义立场观点方法的教育与科学精神的培养结合起来,提高学生正确认识问题、分析问题和解决问题的能力。理学类专业课程,要注重科学思维方法的训练和科学伦理的教育,培养学生探索未知、追求真理、勇攀科学高峰的责任感和使命感。工学类专业课程,要注重强化学生工程伦理教育,培养学生精益求精的大国工匠精神,激发学生科技报国的家国情怀和使命担当。

——农学类专业课程。要在课程教学中加强生态文明教育,引导学生树立和践行绿水青山就是金山银山的理念。要注重培养学生的“大国三农”情怀,引导学生以强农兴农为己任,“懂农业、爱农村、爱农民”,树立把论文写在祖国大地上的意识和信念,增强学生服务农业农村现代化、服务乡村全面振兴的使命感和责任感,培养知农爱农创新人才。

——医学类专业课程。要在课程教学中注重加强医德医风教育,着力培养学生“敬佑生命、救死扶伤、甘于奉献、大爱无疆”的医者精神,注重加强医者仁心教育,在培养精湛医术的同时,教育引导学生始终把人民群众生命安全和身体健康放在首位,尊重患者,善于沟通,提升综合素养和人文修养,提升依法应对重大突发公共卫生事件能力,做党和人民信赖的好医生。

——艺术类专业课程。要在课程教学中教育引导学生立足时代、扎根人民、深入生活,树立正确的艺术观和创作观。要坚持以美育人、以美化人,积极弘扬中华美育精神,引导学生自觉传承和弘扬中华优秀传统文化,全面提高学生的审美和人文素养,增强文化自信。

高等职业学校要结合高职专业分类和课程设置情况,落实好分类推进相关要

求。

六、将课程思政融入课堂教学建设全过程

高校课程思政要融入课堂教学建设,作为课程设置、教学大纲核准和教案评价的重要内容,落实到课程目标设计、教学大纲修订、教材编审选用、教案课件编写各方面,贯穿于课堂授课、教学研讨、实验实训、作业论文各环节。要讲好用好马工程重点教材,推进教材内容进人才培养方案、进教案课件、进考试。要创新课堂教学模式,推进现代信息技术在课程思政教学中的应用,激发学生学习兴趣,引导学生深入思考。要健全高校课堂教学管理体系,改进课堂教学过程管理,提高课程思政内涵融入课堂教学的水平。要综合运用第一课堂和第二课堂,组织开展“中国政法实务大讲堂”“新闻实务大讲堂”等系列讲堂,深入开展“青年红色筑梦之旅”“百万师生大实践”等社会实践、志愿服务、实习实训活动,不断拓展课程思政建设方法和途径。

七、提升教师课程思政建设的意识和能力

全面推进课程思政建设,教师是关键。要推动广大教师进一步强化育人意识,找准育人角度,提升育人能力,确保课程思政建设落地落实、见功见效。要加强教师课程思政能力建设,建立健全优质资源共享机制,支持各地各高校搭建课程思政建设交流平台,分区域、分学科专业领域开展经常性的典型经验交流、现场教学观摩、教师教学培训等活动,充分利用现代信息技术手段,促进优质资源在各区域、层次、类型的高校间共享共用。依托高校教师网络培训中心、教师教学发展中心等,深入开展马克思主义政治经济学、马克思主义新闻观、中国特色社会主义法治理论、法律职业伦理、工程伦理、医学人文教育等专题培训。支持高校将课程思政纳入教师岗前培训、在岗培训和师德师风、教学能力专题培训等。充分发挥教研室、教学团队、课程组等基层教学组织作用,建立课程思政集体教研制度。鼓励支持思政课教师与专业课教师合作教学教研,鼓励支持院士、“杰青”、国家级教学名师等带头开展课程思政建设。

加强课程思政建设重点、难点、前瞻性问题的研究,在教育部哲学社会科学研究项目中积极支持课程思政类研究选题。充分发挥高校课程思政教学研究中心、思想政治工作创新发展中心、马克思主义学院和相关学科专业教学组织的作用,构建多层次课程思政建设研究体系。

八、建立健全课程思政建设质量评价体系和激励机制

人才培养效果是课程思政建设评价的首要标准。建立健全多维度的课程思政建设成效考核评价体系和监督检查机制,在各类考核评估评价工作和深化高校教

育教学改革中落细落实。充分发挥各级各类教学指导委员会、学科评议组、专业学位教育指导委员会、行业职业教育教学指导委员会等专家组织作用,研究制订科学多元的课程思政评价标准。把课程思政建设成效作为“双一流”建设监测与成效评价、学科评估、本科教学评估、一流专业和一流课程建设、专业认证、“双高计划”评价、高校或院系教学绩效考核等的重要内容。把教师参与课程思政建设情况和教学效果作为教师考核评价、岗位聘用、评优奖励、选拔培训的重要内容。在教学成果奖、教材奖等各类成果的表彰奖励工作中,突出课程思政要求,加大对课程思政建设优秀成果的支持力度。

九、加强课程思政建设组织实施和条件保障

课程思政建设是一项系统工程,各地各高校要高度重视,加强顶层设计,全面规划,循序渐进,以点带面,不断提高教学效果。要尊重教育教学规律和人才培养规律,适应不同高校、不同专业、不同课程的特点,强化分类指导,确定统一性和差异性要求。要充分发挥教师的主体作用,切实提高每一位教师参与课程思政建设的积极性和主动性。

加强组织领导。教育部成立课程思政建设工作协调小组,统筹研究重大政策,指导地方、高校开展工作;组建高校课程思政建设专家咨询委员会,提供专家咨询意见。各地教育部门和高校要切实加强对课程思政建设的领导,结合实际研究制定各地、各校课程思政建设工作方案,健全工作机制,强化督查检查。各高校要建立党委统一领导、党政齐抓共管、教务部门牵头抓总、相关部门联动、院系落实推进、自身特色鲜明的课程思政建设工作格局。

加强支持保障。各地教育部门要加强政策协调配套,统筹地方财政高等教育资金和中央支持地方高校改革发展资金,支持高校推进课程思政建设。中央部门所属高校要统筹利用中央高校教育教学改革专项等中央高校预算拨款和其他各类资源,结合学校实际,支持课程思政建设工作。地方高校要根据自身建设计划,统筹各类资源,加大对课程思政建设的投入力度。

加强示范引领。面向不同层次高校、不同学科专业、不同类型课程,持续深入抓典型、树标杆、推经验,形成规模、形成范式、形成体系。教育部选树一批课程思政建设先行校、一批课程思政教学名师和团队,推出一批课程思政示范课程、建设一批课程思政教学研究示范中心,设立一批课程思政建设研究项目,推动建设国家、省级、高校多层次示范体系,大力推广课程思政建设先进经验和做法,全面形成广泛开展课程思政建设的良好氛围,全面提高人才培养质量。(来源:教育部官网,2020-06-01)

科技部、教育部等六部委：联合发布《关于鼓励科研项目 开发科研助理岗位吸纳高校毕业生就业的通知》

6月1日，科技部、教育部、人力资源社会保障部、财政部、中科院、自然科学基金委联合发布《关于鼓励科研项目开发科研助理岗位吸纳高校毕业生就业的通知》（国科发资〔2020〕132号），提出高校、科研院所和企业等主体，按照公开、自愿、双向选择的原则，在所承担的各类国家科技计划（专项、基金等）项目中，积极吸纳高校毕业生参与科研相关工作。具体内容如下：

一、充分认识开发科研助理岗位吸纳高校毕业生就业的重要意义。高校毕业生是国家科技创新的一支重要生力军，科研助理是科研队伍的重要组成部分，是完善科研治理体系建设、提升治理能力的重要手段。鼓励项目承担单位开发科研助理岗位吸纳高校毕业生，既是促进就业稳定的有效手段，也是深化科技管理体制改革的，构建与国家科技计划实施相匹配的专业科技支撑队伍的重要举措，对推动科技创新支撑复工复产和经济平稳运行具有重要意义。

二、依托各类国家科技计划（专项、基金等）项目拓宽大学生就业渠道。高校、科研院所和企业等主体，按照公开、自愿、双向选择的原则，在所承担的各类国家科技计划（专项、基金等）项目中，积极吸纳高校毕业生参与科研相关工作。上述科技计划主要包括：国家自然科学基金，国家科技重大专项，科技创新2030—重大项目，国家重点研发计划，技术创新引导专项（基金），基地和人才专项（含国家重点实验室、国家工程研究中心、国家技术创新中心、国家临床医学研究中心、国家科技资源共享服务平台等）。

三、主动作为积极开发科研助理岗位。科研助理是指从事科研项目辅助研究、实验（工程）设施运行维护和实验技术、科技成果转化以及学术助理和财务助理等工作的人员。项目承担单位应创新工作机制，采取包括签订服务协议等多种方式选聘科研助理，明确设置科研助理岗位的相关标准。项目承担单位应加强统筹，支持各级各类科研创新平台和团队（课题组）结合承担项目和经费等情况设置科研助理岗位；鼓励经费较少的课题组联合设置科研助理岗位；鼓励国家人才计划入选科技人才、创新团队和创新人才培养示范基地按需设置科研助理岗位。各单位要增强选聘科研助理工作的开放性，积极吸纳外部毕业生，不得设置仅招录本校（所）毕业生等限制条件。

四、进一步明确科研助理经费开支的相关管理要求。项目承担单位可结合自身情况，按规定从科研项目经费等渠道开支科研助理的相关经费支出。科研项目

经费中，“劳务费”科目及结余资金均可按照有关规定用于科研助理的劳务性报酬和社会保险补助等支出。对于新立项项目，应结合科研助理的聘用情况认真测算经费需求，据实列支；在研项目如需调整预算，可由项目承担单位按规定调整。鼓励项目承担单位统筹现有经费渠道，配套专门资金为科研助理岗位提供长期稳定支持。

五、加强对科研助理岗位高校毕业生就业服务。项目承担单位应根据国家有关规定及本单位的实际签订服务协议等，明确双方的权利、责任和义务以及服务期限等内容，并按照岗位职责和工作任务的具体要求，参照本单位同级同类岗位确定科研助理薪酬标准，不得低于当地最低工资标准。项目承担单位应按规定，为科研助理办理参加社会保险及住房公积金等。高校毕业生在担任科研助理期间，其户口可存放在项目单位所在地或入学前户籍所在地；其档案可存放在项目单位，项目单位不具备人事档案管理条件的，档案可参照流动人员人事档案管理有关规定转递至项目单位所在地或户籍所在地的公共就业和人才服务机构。服务协议期满，根据工作需要可以续签协议，其户口和档案按照有关规定办理手续。就业后工龄与科研助理期间的工作时间合并计算，社会保险缴费年限合并计算。

六、建立完善项目承担单位科研助理队伍建设的长效机制。项目承担单位应切实落实主体责任，深化单位内部科研管理改革，逐步建立起一支规模适当、结构合理、能进能出、流动顺畅的科研助理队伍。加强科研助理岗位培训和职业发展规划，建立健全考核评价机制，提升科研助理能力水平、服务质量，拓宽成长空间，完善科研助理队伍建设长效机制。对参与涉密科研项目的科研助理，严格落实各项保密工作要求，确保安全。

七、做好开发科研助理岗位吸纳高校毕业生就业的组织、协调和推动工作。各部门、各地区要切实履行职责，组织本部门、本地区所属项目承担单位认真做好落实工作。中央级科研院所、“双一流”建设高校、高新技术产业开发区、龙头骨干企业等要发挥带头作用，加强组织领导和统筹协调，主动作为，积极吸纳高校毕业生就业。“双一流”建设高校设置科研助理岗位及实聘人数将作为“双一流”建设监测指标。各地区可结合本地实际，按照本通知精神，提出地方科技计划（项目、基金等）项目承担单位吸纳大学生就业的具体落实意见，上下联动，形成合力，落实好开发科研助理岗位吸纳高校毕业生就业的相关工作。各单位自行组织的科研项目可参照本通知要求开展落实吸纳大学生就业的相关工作。（来源：科技部官网，2020-05-27）

● 院校资讯

天津大学：发布新工科建设“天大方案”2.0

6月15日，天津大学发布新工科建设“天大方案”2.0，推动新工科建设再深化、再拓展、再突破、再出发。

新工科建设“天大方案”2.0的重点任务与关键举措主要包括构建完备的新工科教育平台体系、持续优化新工科教育教学设计、建立健全新工科教育质量管理体系、持续优化新工科教育系统环境四个方面。

拆除学院与专业之墙、拆除学校与社会之墙、拆除教学与科研之墙……新工科建设“天大方案”2.0将建设开放型多学科培养平台，面向未来科技和产业发展建设跨学院、多学科、开放办学的校院两级新工科教育培养平台，探索新工科未来学院建设新模式；实施产学研深度融合、多学科交叉融合、国内-国际培养融合、教-研-学主动融合；推动校各级各类育人平台之间的跨学科密切合作，对新工科人才培养理念、模式、课程体系、教与学的方法、教与学的内容、质量标准等进行全面、持续创新。

新工科建设“天大方案”2.0将探索导师组制培养模式，建立由学术导师、企业导师、创业导师、辅导员、高年级导生组成的导师组，实现合理的师资配备，为学生提供学术指导、学业督导、创业辅导、心理疏导，及时解决学生遇到的困难。而在师资方面，则要建立跨学院联聘制度，以课程要求为依据实施教师聘任，以专业建设水平为标准聘任企业人员参与课程建设。学校各级各类科研实验室、工程中心全面开放，培养学生的研究兴趣和科研能力。主动引入企业深度参与人才培养全过程。促进学生研究式和创造性学习，促使学生创业成果转化。

在推动新工科教育教学设计持续优化中，将一体化设计人才培养过程，形成教学制度、教学资源、教学平台贯通协同的全新人才培养体系。构建以项目为链条的课程体系，开展灵活多样的项目式学习，全方位培养学生进行创造性设计、开发创造性解决方案的能力和团队合作、项目管理能力和领导力。实施本研贯通人才培养模式，为学习能力强、研究能力突出的学生开通发展快车道。

让改革的效果实实在在体现在育人质量上，新工科建设“天大方案”2.0将建立健全新工科教育质量管理体系，实现整体上的资源优化配置，加强关键环节

管理。结合新工科人才培养要求，分层制订符合学校需求的教育质量手册、质量管理流程和管理制度。

与此同时，新工科建设“天大方案”2.0 还将持续优化新工科教育系统环境，加强新工科教育理论研究与创新，打造适应新工科人才培养的硬件环境，升级适应现代教育技术应用的智慧教室和虚拟仿真实验教学中心（项目），建设适合于团队式学习、研讨式学习的小班化教室，拓展学生科技创新创业空间，形成学习、研讨、研究、创业的一体化培养环境。

自天津大学 2019 年 4 月向全球发布实施“天大方案”以来，新工科校级引导性平台——未来智能机器与系统平台、院级新工科人才培养平台、专业新工科人才培养平台相继建立，化工新工科领军班、精仪工程科学实验班、新工科腾讯班、新工科恩智浦班、求是英才班、数字海洋等遍地开花，形成了浓郁的新工科建设氛围。目前，天津大学正按照“差异化、梯度式”模式有序推进新工科建设。

（来源：《天津教育报》，2020-06-15）

上海交通大学：开启“2+6+7+X”特色招生培养新模式

2020 年，上海交通大学本科招生总数继续增加，同时学校整合各学科优势，推出“2+6+7+X”特色招生培养新模式，即 2 大计划（致远荣誉计划、强基计划）、6 大试验班、7 个双学士学位项目以及 X 个无限发展可能。

2 大计划：肩负使命、厚植基础，聚焦特色选拔与拔尖创新人才培养

第一个是致远荣誉计划，它是面向新生，由国家基础学科拔尖学生培养特区“致远学院”选拔前 10% 的优秀学子，打造与世界接轨的“未来学术大师”成长体系的计划，致力于培养具有家国情怀、批判性思维能力、知识整合能力、沟通协作能力、多元文化理解和全球化视野的引领未来中国经济社会发展和世界科技进步的创新型领袖人才。招生理科专业涵盖数学、物理、化学、生命科学、计算机科学、生物医学科学以及全校所有工科方向。在教育部“基础学科拔尖学生培养计划”实施十年评估中喜获全国第一，今年致远荣誉计划将继续在校内进行二次选拔，使更多有天赋的学子脱颖而出。

第二个是强基计划，着力打造“厚植基础+使命推动+好奇心驱动”的强基人才培养体系。招生专业涵盖数学与应用数学、物理学、化学、生物科学、生物医

学科学、工程力学六个优势学科,提供强基础、重交叉、研究式的特色课程体系,进一步激发学生的原始好奇心,呵护想象力,引导学生做“学术的主人”。目前,强基计划已经完成报名,期待同学们在高考中崭露头角,在校测中发挥出色。

6 大试验班: 集结学科优势、完善学科布局, 为学生提供更宽广的专业选择

集结各学科优势,在以往工科试验班、经济管理试验班、理科试验班、自然科学试验班已经取得巨大成功的同时,上海交通大学首推法学试验班和医学试验班,学科布局进一步完善。

工科试验班。囊括交大所有强势工科学科群,以强大的课程和师资,帮助同学们更准确定位个人的专业兴趣、奠定更坚实的工科基础、培育更快速的创新转化能力、更好满足未来全球化的工程人才需求。工科平台人才培养成果显著,一批热爱工科,有丰富数理基础和工程实践能力的学子已经毕业,超过四分之三继续深造。

经济管理试验班。由安泰经济管理学院打造,融合经济、管理两大主干学科,采用“主修专业+辅修模块”培养模式,主修专业不设人数限制。如果被经济管理试验班录取,在分流时学院将完全满足同学们的第一志愿。今年还推出了“经济+数学”的双学士学位试点项目。

理科试验班。由数学科学学院和物理与天文学院强强联合,面向国家基础前沿研究和多学科交叉前沿重大战略需求,以创新性、多元化和国际化为特色,培养具有坚实数理基础、宽厚专业背景的拔尖创新人才。

自然科学试验班。以学生的兴趣与特长为出发点,融合生命、环境、化学化工、医药、海洋等学科方向。今年,交大又对课程进行了全面升级,一个立体化的交叉人才培养模式已然形成。

法学试验班。依托凯原法学院,通过宽口径、交叉融合的培养,打造具有坚定理想信念、社会责任感、扎实的法学专业基础、复合的知识背景、以及卓越实践能力和全球视野的高层次复合型法律人才,今年还推出“法学+经济”的双学士学位项目。

医学试验班。把临床医学、口腔医学、儿科学、预防医学等五年制优势专业科学整合,加强医学人才在文、理、工、管等领域的交叉培养,全面打造有灵魂的卓越医学创新人才。

7个双学士学位项目：创新交叉复合人才培养新举措

经多方研究论证，上海交通大学今年拟推出7个双学士学位试点项目。这些试点项目特色鲜明、导向明确、优势明显、极富挑战性和创新性。7大双学士学位试点项目，包含船舶与海洋工程+数学与应用数学双学士学位项目，主要面向船舶与海洋工程领域高精尖技术中存在的“卡脖子”问题，为实现海洋强国梦提供人才支撑；机械类国际化人才培养试点班+数学与应用数学双学士学位项目，积极应对高端芯片、先进制造和国家安全等重大战略领域，培养具有巨大潜在创新意识和科研能力的全球视野新工科人才；电子信息类（IEEE试点班）+数学与应用数学双学士学位项目，实施信息技术与数学多学科融合的复合型教育，培养信息技术原始创新研究能力的未来科学家和行业领军人；材料科学与工程+应用物理学双学士学位项目，主要是在未来国家重大战略需求的基础性科技及高端产业创新领域，培养和成就一批数理基础扎实的拔尖创新人才；经济学+数学与应用数学双学士学位项目，主要是强化数学基础的交叉型经济学人才培养，为国家和世界培养未来的经济学家；法学+经济学双学士学位项目，塑造既懂经济运行规律，又具有法律专业技能的高端复合型法律人才；预防医学+行政管理双学士学位项目，新冠疫情凸显复合型公共卫生管理人才的重要性，对此交大特别设计预防医学和行政管理双学士项目。

X个无限发展可能：汇集交大优势平台，助力学子多方面发展

上海交大以丰富的资源和有力的支撑，在学术追求、创新创业、素质拓展等多方面助力学生开启未来无限可能。

对于想要追求顶尖学术的学生，交大拥有顶尖的实验室和科研资源、拓宽认知边界的多样化的选辅修课程，各学院还都设有特色化的试点班，将与世界一流大学无缝接轨。对于立志创新创业的学生，交大创新中心面向全体本科生开放，目前已建成信息技术、智能制造、无人机、机器人四个开放创新实验室。7*24小时全天候开放，各式灵感和创意都能即刻在这里实现。同时，交大为学生们提供了丰富多彩的素质拓展机会，如大师讲坛、励志讲坛、创新创业大讲堂等多个平台；与诺贝尔奖、图灵奖、菲尔兹奖、国家最高科学技术奖等大师的亲密接触；海外学习、科研、实践、公益等各类拓展国际视野、提升国际竞争力的机会等。

（来源：央广网，2020-06-15）

西南财经大学与电子科技大学：联合开展学士培养

近日，西南财经大学与电子科技大学联合申报的“金融学+计算机科学与技术”联合学士学位项目获批。该项目是四川省首个联合学士学位项目，2020 年首次面向全国通过高考招生。

“金融学+计算机科学与技术”联合学士学位是全国率先实施跨校联合本科学位的创新型项目，是西南财经大学主动引领“新财经”，推进新财经人才培养的重大举措。项目依托西南财经大学金融学和电子科技大学计算机科学与技术与人工智能的学科优势，采取优势专业强强联合方式，打造“新文科+新工科”的人才培养新模式。双方共同建设人工智能和区块链金融相关的系列跨学科课程，力求形成在国内具有引领示范作用的“金融学+计算机科学与技术”深度融合的课程体系，共同培养具有跨界创新能力的复合型金融科技精英。项目采用“1+1+1+1”方式进行培养：学生第一学年在学籍所在学校学习，第二学年集中在电子科技大学学习，第三学年集中在西南财经大学学习，第四学年回学籍所在学校学习。学生毕业后，授予两校共同颁发的联合学士学位。

立足新时代党和国家对人才培养的新要求，西南财经大学主动担负引领‘新财经’的时代责任，推动跨学科交叉融合与协同创新，深化人才培养模式改革，加大“新财经”人才培养力度，大力培养人工智能、区块链、大数据与经济管理等领域交叉融合的高端复合型人才。（来源：西南财经大学新闻网，2020-06-05）

苏州大学：打破高校课程“围墙”，倒逼课堂教学改进

为了满足学生多样化学习的成长需求，苏州大学发布《本科生在线开放课程学分认定管理办法》，规定在本科生毕业总学分中，可以有 30%左右的学分来源于修读国内外名校的在线开放课程，课程类型覆盖通识课程、专业必修课、专业选修课和跨专业开放选修课等。不仅如此，优秀中学生也可以提前修读苏州大学开设的 MOOC（慕课）先修课，在被苏州大学录取后直接认定为大学学分。

“在线开放课程学分认定政策是学校在后疫情时代对高等教育改革方向进行分析研判的基础上，进行的重要制度安排。”苏州大学教务部部长周毅介绍，学校正在大力推动“没有围墙的大学”建设，在更大范围内进行教学资源配置，这对学生而言，可以用最小成本在全球范围内选择最优秀的教师和课程；对教师

而言，将倒逼课堂教学的不断完善改进。

今年，苏州大学“云中课堂”共有 2654 门课程实现了线上开课，其中近 30% 的课程采用引进 MOOC 的方式进行线上教学。苏州大学从 2018 年起通过“智慧树”平台引进了 14 门来自“东西部高校课程联盟”成员高校如北京大学、复旦大学等国内著名高校的优质在线开放课程，以进一步拓展学生的知识视野，提升综合素养。通过对课程满意度问卷调查显示，选课学生对课程的认同率超过 95%。该办法颁布实施后，学生足不出校便可选择国内外名校的优质课程，并可获得相应的学分认证。

在传媒学院副教授胡明宇看来，办法的出台是压力但更是激励。“制度倒逼下，教师会主动关注平台上同类在线课程，反思自己课程的不足，这种导向作用直接面向的是教师，但最终获益的将是学生。”

此外，从 2019 年开始，苏州大学利用优质在线课程资源，与苏州第十中学通过线上线下相结合的合作模式，面向高一和高二学生开设十余门大学通识课程，将大学教育内容前置，扩宽了中学生的知识视野和对专业的认知。目前已完成两期开课，选课超过 600 人次。办法实施后，学生在高中期间学习了苏州大学开设的大学 MOOC 先修课程并获得课程修读证书，考入苏州大学后可免修直接认定学分，这也使得高中教育与大学教育实现了无缝衔接。（来源：《中国教育报》，2020-06-19）