

国内外高等教育动态

2020年第4期（总第84期）

中国石油大学（北京）高教研究所编

2020年4月1日

关注在线教育，传递热点资讯

编者按：

结合当前形势，本期《国内外高等教育动态》特设“在线教育”版块，继续为疫情之下学校持续做好在线教学和各项管理工作提供参考信息；同时，整理了高等教育领域一些热点资讯，供各位领导参阅。

本期目录

● 在线教育

| | |
|------------------------------|---|
| 三种意识、四种态度，确保在线教学“实质等效” | 1 |
| 保障在线教学质量，找准这4个“时间点” | 2 |
| 多所高校开启毕业生“云答辩” | 4 |
| 空中宣讲、网络直播：北京多所高校“妙招”促就业..... | 6 |
| 多措并举，做好大学生心理干预和疏导工作 | 6 |
| 严格校园疫情防控，全面守护师生安全 | 8 |

● 高教资讯

| | |
|-------------------------------------|----|
| 中共中央、国务院：印发《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》 . | 11 |
| 教育部：启动实施高校银龄教师支援西部计划 | 12 |
| 辽宁省：全面推进教育评价改革 | 14 |
| 广西大学：不将SCI论文作为研究生学位的限制性条件 | 14 |
| 破“SCI至上”，是对学术治理能力的考验 | 15 |
| 破“SCI至上”，需科学调整科研资源配置方式 | 16 |

● 在线教育

三种意识、四种态度，确保在线教学“实质等效”

在线教学本身不是新鲜事物，然而当前我国如此大规模的在线教学，是史无前例。在这种特殊时期，所有的课程无论过去是否有网络课程建设、建设水平高低、老师是否感兴趣、有无经验，只要不是完全实操的内容，基本上都开展在线教学。而在线教和学的教学互动、教学效果、教学质量和教育效应等等问题引起了授课老师、教学评估中心和教育督导团的高度重视，也是教育部文件强调的线上教学要与常规线下教学“实质等效”的核心所在。正是由于出现这种“有条件必须上，无条件要创造条件上”的在线教学状态，如何实现“实质等效”就成为了教育教学管理与服务部门十分关注的问题。

首先，老师层面，要树立三种意识。

第一，在线教学，正式工作。目前的在线教学是学校“开学”的正式教学工作。具有明确教学计划，包括施教时间、施教内容、施教进度、施教对象、考试安排，因此老师们的在线教学是在履行自身工作义务，具有一定强制性和约束性。

第二，在线教学，绩效一样。正常教学，一般情况，多数课程的老师还是以课堂教学的讲授为主，而今在线教学，可以采取多种模式如录播课、直播课、慕课或混合式，可以灵活多样，教师的上课绩效一样。

第三，在线教学，考评一样。对教和学的效果要求没有变，保证学生对课程知识掌握，应用熟练程度与课堂教学没有差异。在线教学不等于学生放任自流，老师轻松自在。虽然彼此在空间、时间上的范围增加，但对教和学的要求没有变化。教学工作只是施教地点变为在家进行，受教对象分布在全国各地的自己家里。

其次，学生层面，要保持四种态度。

第一，学习是自己的第一要务。由于疫情，没有返校，不等于就是在家玩耍，入学时就把培养方案非常明确地进行了学习和掌握，每学期需要获得多少学分，方能毕业或继续深造。

第二，在线学习，同样具有组织纪律性。已经约定了上课时间和方式的课程，打卡考勤，作业作品提交，回帖讨论，均具有明确的时间性。

第三，在线学习，自主能动。在线学习的主动性更强，每门课程都提供了大量的学习资源，既可以使用老师提供的，也可以在网络平台上自己查找所有课程相关的进行学习。改变过去在课堂教学中被动随大流的状态，积极提升自己。

第四，在线学习，考评多元。课程大纲目标明确，学习过程监管比课堂教学更加全面，所有学生，是否开展互动的学习，全部记录在后台之中。在线学习能更体现形成性评价，同时考试要求不会也不应该降低。

从管理服务层面，无论老师们采取什么样的在线教学模式、采取什么样的平台软件，所有的教学活动后台都有详细记录，管理服务不打折、不偷懒。要高度重视保障自身校内教学平台的技术和服务支持，积极沟通协调校外教学平台的平稳运行，支持配合老师们开展各种在线教学顺利进行。教育督导与教学评估，多方面多层次了解和掌握在线教学的整体质量情况，既检视问题也表扬优秀典型，既帮扶也督导，既培训也评估，要让老师们都清楚，在线教学是有监管的有评价的有反馈的，是严肃的。对学生，学习过程全纪录，学习效果有评测，在线学习需主动，同学互助共提升。

对于“实质等效”要求，通过学校、学院、教研室多个层面进行宣传贯彻，采用培训、会议等方式进行宣讲，普及多种媒体的利用，如微信群、QQ、短信、邮件，高频率进行信息推送和发布，让师生都意识到教与学的“实质等效”。

面对疫情，高校教学进行了较大的调整，这对于高校来说是一段特殊的经历，教师要积极思考、勇于面对在线教学的问题与困难，适时调整，深入理解“以学生为中心、以学为中心、以学习效果为中心”，在线教学中全面体现，把教学工作做细做实，最终实现“实质等效”。（来源：微信公众号“西浦 ILEAD”，2020-03-16）

保障在线教学质量，找准这4个“时间点”

当前，各大高校在线教学进行得如火如荼，面对这种非常规授课方式，如何保证教学效果，是广大师生和高校管理者非常关注的问题。对此，威斯康星大学教学与学习中心分享了关于教学过程中的两个主要关注点，以确保课程教学质量。

一、创造“在场感”

“在场感”是威斯康星大学教学与学习中心引导教师开展网络课程时出现的

“高频词汇”。不仅是指教师可以参与学生的网络论坛等，更重要的是，在学期的主要阶段，“教师需要从多方面加强与学生的联系，及时关注学生的学习情况”，包括及时查询学生的上课率（特别是录播课程，上课时间可能不固定），督促学生学习，通知学生作业或小组合作任务的截止时间并及时反馈，及时回复学生的问题（需要事先明确回复时限和方式），以及随着课程进展为学生提供最新的资讯和学习资源等。对于网络课程，利用多样化的学习资源尤其能吸引学生的注意，“幻灯片、视频、播客、实际案例等都是学校希望教师补充教学的材料。”威斯康星大学教学与学习中心的课程设计师杰森·加里教授表示。“当然，教师需要精挑细选，按一定的教学逻辑使用资源，而不是插入链接就万事大吉。”

为了进一步缩短师生间的距离，威斯康星大学还鼓励教师工作更进一步，例如，反馈学生信息时可以简要叙述学生作业或小组项目的好坏，并展示优秀作业。此外，教师可以根据学生近期的学习情况，特别是出现明显进步或遇到困难时，单独发送邮件或利用教学管理系统或语音进行沟通。

二、及时且有价值的反馈

威斯康星大学倡导，“评价和反馈贯穿整个课程学习阶段”。在实际教学过程中教师应当事先说明反馈的时间和方式且不能轻易更改，确保学生形成查看习惯，及时了解自己的学习情况。而且，为学生提供的反馈信息不仅要“及时”，还要“有价值”，这是确保在线课程教学质量的关键。

那么评价和反馈具体应当注意哪些方面呢？在威斯康星大学，很重要的一点就是评价量表，“教师对学生作业或项目的评价需要结合评价量表中列出的学习目标和具体描述，以便学生清楚了解知识和技能的掌握情况，及时调整学习计划。”加里教授表示。

威斯康星大学为教师开展在线教学评价与反馈提出了若干要求，包括：

1. 建立评价项目评分表，一方面提供反馈信息，一方面提前让学生了解之后会进行哪些评价。教师可以选择邮件或教学管理系统及时发送并更新评分表。
2. 教师需要设计不同种类的评价方式，包括在线测验、小组合作、论文写作、课堂测试等，确保涵盖评价量表中列出的所有学习目标。
3. 教师需要在每项评价开始前告知学生该评价的评分标准，以及错过截止时间的处理方式等。

4. 教师应当利用邮件、在线调查或在线语音讨论等方式进行调查，了解学生对课程设计、课程内容、课堂活动、教师参与度、评价形式等的反馈意见，至少保证在期中和期末各进行一次，以便改进该学期和之后课程的教学质量。此外，学校建议教师做好教学周记，记录每周的教学情况，比如“哪些教学方法行之有效？”“哪些还有改进空间？”“评价方式是否能覆盖学习目标？”等。

在威斯康星大学，课程接近尾声时，评价、反思和总结是主要任务。评价完学生的最终课程任务后，教师在课程结束时应该以视频或语音的形式与学生“告别”，并邀请学生对课程教学进行总体评价。威斯康星大学鼓励期末评价内容以开放性问题为主，了解学生对网络课程教学的看法。例如，“你对提升教学内容有什么具体意见？”“该课程内容和授课教师在哪些方面对你的学习有帮助？请列举1至3条内容。”“你认为该网络课程相比以往的课堂课程有哪些优势？”“你认为该网络课程的缺点何在，如何改进？”等。教学与学习中心会根据学生的反馈意见和教师通过教学周记总结的内容，派专人与教师讨论，明确课程的优劣所在，并提出可行方法，确保课程持续改进。（来源：微信公众号“麦可思研究”，2020-03-21）

多所高校开启毕业生“云答辩”

“云教学”“云课堂”“云就业”……疫情之下，高校许多事务不得不安排在“云”上进行。近日，多所高校安排学生进行了毕业论文“云答辩”。

多所高校开启“云答辩”

2月24日，为了应对新冠肺炎疫情，西北工业大学今年首场毕业论文答辩便在线上开展。该校有近3000名硕博毕业生提请了线上毕业视频答辩流程，答辩在3月13日前已全部结束。

2月23日，北京理工大学研究生院经过多次论证后，制定并发布《关于疫情防控期间研究生学位论文视频答辩实施方案》，详尽地规范了在线答辩和在线投票等各个环节，严格答辩工作流程，设计了应急措施，保障学位论文授予质量。北京理工大学研究生院还制定了《线上视频答辩操作指南》，并在3月2日对近期计划视频答辩的14名答辩秘书开展远程培训，在线详细讲解了视频答辩的流程，演示了视频答辩全程过程，并进行了在线答疑。同时建立了微信群、QQ群，

随时为导师和研究生提供技术支持和政策解

2月27日，清华大学航空航天学院开启了该校疫情期间第一场博士生在线答辩会。答辩会设清华校内主会场和网络分会场，答辩委员会成员由来自清华大学、北京大学、南京航空航天大学的5位教授组成，博士生则在家里通过网络进行在线答辩。通过论文陈述、回答问题、讨论和无记名投票等与线下答辩相同的程序，进行论文答辩评审。2月29日，清华大学公布《因应疫情防控工作的学生毕业工作方案》(以下简称《方案》)，就毕业生论文送审、答辩等时间重新“划线”。值得注意的是，清华大学还新增了8月毕业批次。

中南大学也发布了“疫情期间硕士、博士学位论文答辩环节流程”。“流程”规定，疫情期间，为不影响研究生学位申请工作的正常进行，确保研究生学位授予质量，硕士、博士学位论文答辩环节(包括学位论文预审、检测、评审和答辩)均通过线上进行，所有线下需提供的相关纸质材料待学校正式开学后补交。重新送教育部学位中心学位论文网上评议开放平台盲审的博士学位论文从送检测流程开始操作，不需再做毕业审核申请及学位论文预审工作。

3月下旬，黑龙江省哈尔滨工程大学14个学院1567名2020年春季毕业的研究生，圆满完成在线毕业论文答辩。为确保研究生毕业不延期，该校老师多次深入实验室，通过构建远程服务平台，使学生在家也能使用资源和数据；定期询问、指导学生论文和PPT的修改；及时了解学生的心理状态，并给与疏导和鼓励。

疫情之下，毕业生的论文写作和答辩都会面临挑战。比如，有的理工科学生必须在学校实验室做实验，才能获取有关数据；人文社科学生需要去进行社会调查、田野调查，才能完成论文。对此，广州大学早在2月就发布了针对本科生毕业论文的有关规定，指出，可对部分毕业论文(设计)题目调整为合适的内容及方式，例如以计算、模拟、仿真、综述、分析等类型为主，不安排外出调查以及没有充足条件的实验类型的题目。已经开题的，可重新选题，学院审核同意后报教务处备案。广州大学教务处处长聂衍刚说，广州大学有7000多本科生有毕业论文任务，但是绝大部分都没有调整论文选题，而是在研究设计或方法上进行了技术调整。比如原先要做实地调查的改为了进行在线问卷调查等。此外，为了确保论文质量，广州大学对学生的论文质量严格把关，要求加强对居家和在校学生的毕业设计(论文)多种方式的指导工作。(来源：《广州日报》，2020-03-18)

空中宣讲、网络直播：北京多所高校“妙招”促就业

疫情防控期间，北京市出台了多项毕业生就业政策，包括“鼓励毕业生参军入伍”“加大高校毕业生补充教师队伍力度”“增加毕业生升学深造机会”“适当延长毕业生择业时间”等，进一步促进毕业生就业工作。与此同时，北京市多所高校也积极采取各种措施，帮助学生解决就业问题。

清华大学和快手合作搭建“空中宣讲平台”，目前已举办31场空中宣讲会；为支持湖北高校毕业生、在湖北的用人单位，清华大学还将与武汉大学、华中科技大学、湖北高校毕业生就业指导服务中心共同举办“清华—湖北高校联合在线大型招聘会”，可在线投递简历和实时交流。招聘会设立学术科研、国防军工、校友企业等八大专场，还特别设立武汉专区，目前已有600余家用人单位报名参会，比去年翻一番。

北京大学自3月2日以来已举办“空中宣讲会”超过30场。其中，在3月6日举办的第一场“在线双选会”，吸引优质企业350家，提供岗位超过2.3万个，此外还将推出多个双选会专场。

在北航就业信息网，学生可以访问网站上“招聘信息”，通过“空中招聘”模块投递简历。还可以参加空中宣讲、空中双选、空中面试。在手机微信端，还有精准推荐功能，系统会根据毕业生设置的求职偏好，精准推荐适合的岗位信息。

北京科技大学通过“抖音直播”的方式，开展了几十场就业指导讲座。内容涵盖了如何确立职业目标，以及投递简历、面试着装，乃至表情管理等实用的求职技巧。这种课程形式活泼，受到同学们的青睐。

对外经济贸易大学引导毕业生重点关注基层岗位，与山东、广西、辽宁等14个省级组织部门联络推荐选调生，对入围的毕业生安排老师一对一指导和思想动员，目前已有100余名毕业生报考基层选调生。（来源：新华网，2020-03-14）

多措并举，做好大学生心理干预和疏导工作

作者：任映红（南方医科大学马克思主义学院院长）

健康个体心理是积极社会心态的重要构成部分。大学生作为未来的社会主义建设者和接班人，是一个特别需要关注的群体。大学生心理问题因人而异，主要取决于不同个体的生理、心理基础及其生活环境，但特定事件尤其是灾难性事件

会对大学生群体心理产生强刺激式的碰撞。这场突发的疫情，影响了全国各类高校在校大学生的学业、就业，直接或间接地影响着大学生的心理健康。因此，要关心大学生的心理健康，对他们加强心理疏导和心理干预。

疫情期间影响大学生心理健康的激烈“碰撞源”主要有以下几方面。一是打乱正常学习生活而出现的心理问题。二是缺乏正常社会交往而产生的心理问题。疫情影响了大学生正常的社会交往，原来那种常态化的同学聚会、户外远足、走亲访友被按下“暂停键”。有的大学生因作息时间不规律、自我管理能力弱，导致网络成瘾等心理问题。三是影响正常毕业就业而导致的心理问题。每年春季本是毕业生求职应聘的重要时期，招聘会却因疫情暂时取消或延后，线下求职渠道减少，致使毕业生产生心理焦虑。

针对这些问题，一些高校虽然开展了疫情防控期间心理健康服务，但服务主体多为心理健康中心的老师和辅导员，不仅力量远远不够，而且“一对多”的心理服务很难做到精准有效。为此，高校党委应统筹协调、整体谋划，落实“三全育人”，把思政课教师、专业教师都动员起来，动员全校老师积极参与学生心理健康工作，画好心理疏导和人文关怀的同心圆，汇聚心理健康培育合力，确保每个学生都有老师对接联络，以传递成长关切、充实情感空窗、涵养健康心态、化解心理危机。

关注心理问题易发群体。疫情期间，各高校应当密切关注的心理问题易发群体主要有：就读于全国各地的湖北生源学生，以及在湖北高校就读的其他各省区市学生；应届毕业生群体；原来就有心理问题的学生；自己或家人被确诊感染或有危重疾病的；特困生群体。针对不同群体，应当采用灵活多样、多维系统的心灵疏导途径，如发展优化、预防保健、社会支持和临床诊疗等。发展优化是基础性心理服务，预防保健会提高对抗有害刺激的耐受力，二者可服务于全体学生。社会支持指社会关系网络提供的物质精神帮助，临床诊疗是解决心理障碍的专业诊疗。由于高校延期开学，社会支持和临床诊疗的实施，需要学生家乡所在地心理服务组织的支持。高校应主动联系各地应急心理疏导专业团队、心理服务公益组织，联系学生所在社区、村委会，提供辖区内急需重点关爱的学生信息，为学生提供心理服务“绿色通道”。

做好毕业生就业工作。习近平总书记指出：“要注重高校毕业生就业工作，

统筹做好毕业、招聘、考录等相关工作。”近日，教育部正式推出 24365 全天候网上校园招聘服务，通过扩大研究生和专升本招生规模，多招聘中小学和幼儿园老师，引导参军入伍等举措，努力疏解毕业生就业升学压力。高校要创新就业创业工作模式，积极开展线上就业指导、心理帮扶。如与品牌招聘网站合作，开辟岗位与毕业生匹配度高的招聘专区，让毕业生在网上可以直接咨询、视频面试；主动联系优秀雇主企业，对接校友会，定期召开“空中供需双选会”；联系毕业生所在家乡的企业、机构组织协助创造就业岗位，尽力保证毕业生就业渠道畅通。

疫情期间全面强化心理服务，疫情过后注重激活心理潜能。高校在疫情期间可以通过组建心理专业团队，制作疫情期间心理自助指南，开设“疫情应激反应的自我调适方法”“疫情中如何关爱自己关爱他人”等心理慕课，开设“在线问诊”平台等途径促进学生心理健康。辅导员要与学生建立热线联系，谈心交流；思政课教师要开设战疫课堂，加强价值引领；专业老师要利用雨课堂、云课堂等方式进行渗透式教书育人，以春风化雨、润物无声的心理滋养，共同护航学生健康成长。待疫情结束后，高校应把学生心理健康培育纳入人才培养质量体系，落实机构设置、人员配置、经费投入，完善目标管理、隐患排查、责任追究等制度。如，面向全体学生做心理健康普查，及时发现问题，采取干预措施；精心设计、集中开展有利于身心健康的集体活动、团体辅导，尽快抚平疫情带来的心理创伤，尽快激活大学生的心理潜能和自我实现的内在渴望，帮助他们确立积极向上的人生目标，提振精气神，促进其成长成才。（来源：《光明日报》，2020-03-27）

严格校园疫情防控，全面守护师生安全

在全国上下和广大人民群众共同努力下，全国疫情防控形势持续向好、生产生活秩序加快恢复的态势不断巩固和拓展。各地教育部门采取多种举措做好校园疫情防控，守护师生安全。

一、编制校园安全规程

辽宁：印发春季开学疫情防控措施 40 条

辽宁省相关部门印发了《春季开学疫情防控措施 40 条》，包括教职员“十必须”；学生“六做到”；家长“四做好”；校园防控“二十到位”，对校园疫情防控的各方面进行指导。其中，针对校园安全提出：“安全隐患排查到位。组

织开展开学前安全隐患排查，加强消防、实验室、危化品、食品安全、校舍等管理。确保校车班车安全运行。”

云南：推出学校疫情防控指导手册

云南省教育厅制作完成《云南省学校新冠肺炎疫情防控指导手册》，电子版通过网站公布，供全省师生下载。手册中提到要全力做好2020年春季学期开学疫情防控和校园安全工作：全面排查整改校园安全隐患风险，开展校园周边治安和交通秩序大整治，全面启动高峰勤务和“护学岗”，严打涉校涉生违法犯罪行为，加强校园法制宣传，做好应急处置准备。持续推动校园安全风险防控体系建设。强化校园三防建设，完善工作机制，抓好“一校一警”措施落实。

二、确保校园食品安全

江苏：编制防疫期间学校食堂工作手册

江苏省相关部门组织编制了《疫情防控期间学校食堂工作手册》。该手册涵盖开工、用工、采购、运输、加工、售卖、洗消、后厨、餐厅、用餐、应急等11个环节，旨在明确学校食堂各环节防控要求和责任分工，保障师生在校用餐期间的身体健康和生命安全。

甘肃：开展校园食品安全专项检查

甘肃省市场监管局、省教育厅联合下发通知，将开展2020年春季校园及周边食品安全专项检查工作，明确新冠肺炎疫情防控工作依然是当前第一要务，各地要强化对学校食品安全工作的安排部署，待各地明确学校开学时间后，开展学校及校园周边食品安全专项检查工作，有效防控校园食品安全风险，全力保障广大师生饮食安全。通知要求，各学校要成立以校长为第一责任人的防控及食品安全领导小组，落实学校食品安全责任。要扎实开展校园食品安全守护行动，全面排查学校及校园周边食品安全风险隐患。

三、培训普及安全知识

安徽：发布新冠肺炎防控学生20问答

安徽省教育厅发布《新型冠状病毒肺炎防控学生20问答》，以图文形式，针对学生关心的20个问题进行回复，从病毒特征、传播途径、个人防护等方面进一步普及新冠肺炎防控知识，提升学生疫情安全防护意识和技能，鼓励学生积极做疫情防控的“实践者”“监督者”和“鼓舞者”。

山东：制作疫情防控规范培训电视节目

山东省教育厅委托省疾控中心和济南市疾控中心专家，指导录制了开学前疫情防控规范培训特别节目。节目以返校安全、清洁消毒、消毒剂的使用、食堂管理、应急处置5项防控重点为主题，配合情景演示，专家访谈加以讲解，共7期，已在山东教育卫视播出，网络端提供回放功能，可随时观看。

四、强化安全信息报告

福建：实行学校安全隐患排查日报告制度

福建省委教育工委、省教育厅动员部署开展全省学校安全隐患大排查大整治工作。福建省教育厅学校安全工作领导小组办公室发布了《关于做好当前和2020年春季开学学校安全工作的通知》，要求重点加强食品安全、消防安全、校车安全、校舍安全、特种设备安全、危险化学品安全、校园及周边治安等重点领域集中整治；各级各类学校要通过“两微一端”线上宣传教育，广泛开展学生安全教育。各地各校根据要求组织开展学校安全隐患大排查大整治，实行隐患排查日报制度。开学前将组织专项督导组以“四不两直”方式对各地各校进行专项督导。

江西：开发校园疫情防控信息系统

江西省教育厅开发了“江西省校园疫情防控信息系统（基教版）”，要求各地高度重视“省校园防控系统”信息数据报送工作，进一步完善工作机制，压实责任，明确牵头负责的领导、具体负责的部门（科室）、专门负责的联络员。该系统于3月23日12:00正式启用，须于每天17:00前完成数据上报工作。（来源：微信公众号“微言教育”，2020-03-25）

● 高教资讯

中共中央、国务院：印发《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》

3月26日，中共中央、国务院印发《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》(以下简称《意见》)。《意见》强调劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容，要全面贯彻党的教育方针，坚持立德树人，把劳动教育纳入人才培养全过程，贯通大中小学各学段，贯穿家庭、学校、社会各方面，把握育人导向，遵循教育规律，创新体制机制，注重教育实效，实现知行合一，促进学生形成正确的世界观、人生观、价值观。

《意见》对加强新时代劳动教育进行了整体设计：

一是阐明基本内涵，强调当前劳动教育重点是在系统的文化知识学习之外，让学生动手实践，出力流汗，在劳动实践中进行教育。**二是明确总体目标**，面向全体学生，从思想认识、情感态度、能力习惯三个方面提出要求，强调要体认劳动不分贵贱，培养勤俭、奋斗、创新、奉献的劳动精神。**三是健全劳动教育课程**，将劳动教育纳入中小学国家课程方案和职业院校、普通高等学校人才培养方案。

四是规定劳动教育基本内容，要求开展日常生活劳动、生产劳动和服务性劳动。同时分学段提出教育内容要点，大中小学各学段各有侧重。**五是强化劳动教育评价**，把学生劳动素养作为衡量学生全面发展的基本内容，注重评价结果在评优、升学就业中的使用。**六是强调实施途径多样化**，家庭要发挥基础作用，学校要发挥主导作用，社会要发挥协同作用，支持学生走出教室，动起来、干起来。

具体对高校而言，需要把握《意见》中的以下几点：

第一，设置劳动教育课程。普通高等学校要明确劳动教育主要依托课程，其中本科阶段不少于32学时。除劳动教育必修课程外，其他课程结合学科、专业特点，有机融入劳动教育内容。大中小学每学年设立劳动周，可在学年内或寒暑假自主安排，以集体劳动为主。高等学校也可安排劳动月，集中落实各学年劳动周要求。根据需要编写劳动实践指导手册，明确教学目标、活动设计、工具使用、考核评价、安全保护等劳动教育要求。

第二，确定劳动教育内容要求。高等学校要注重围绕创新创业，结合学科和专业积极开展实习实训、专业服务、社会实践、勤工助学等，重视新知识、新技术、新工艺、新方法的运用，体现科技前沿发展趋势。

术、新工艺、新方法应用，创造性地解决实际问题，使学生增强诚实劳动意识，积累职业经验，提升就业创业能力，树立正确择业观，具有到艰苦地区和行业工作的奋斗精神，懂得空谈误国、实干兴邦的深刻道理；注重培育公共服务意识，使学生具有面对重大疫情、灾害等危机主动作为的奉献精神。

第三，健全劳动素养评价制度。将劳动素养纳入学生综合素质评价体系，制定评价标准，建立激励机制，组织开展劳动技能和劳动成果展示、劳动竞赛等活动，全面客观记录课内外劳动过程和结果，加强实际劳动技能和价值体认情况的考核。建立公示、审核制度，确保记录真实可靠。把劳动素养评价结果作为衡量学生全面发展情况的重要内容，作为评优评先的重要参考和毕业依据。

第四，发挥在劳动教育中的主导作用。学校要切实承担劳动教育主体责任，明确实施机构和人员，开齐开足劳动教育课程，不得挤占、挪用劳动实践时间。根据学生身体发育情况，科学设计课内外劳动项目，采取灵活多样形式，激发学生劳动的内在需求和动力。统筹安排课内外时间，可采用集中与分散相结合的方式。高等学校要组织学生走向社会、以校外劳动锻炼为主，充分发挥自身专业优势和服务社会功能，建立相对稳定的实习和劳动实践基地。

第五，多举措加强劳动教育师资队伍建设。高等学校要加强劳动教育师资培养，有条件的师范院校开设劳动教育相关专业。设立劳模工作室、技能大师工作室、荣誉教师岗位等，聘请相关行业专业人士担任劳动实践指导教师。把劳动教育纳入教师培训内容，开展全员培训，强化每位教师的劳动意识、劳动观念，提升实施劳动教育的自觉性，对承担劳动教育课程的教师进行专项培训，提高劳动教育专业化水平。建立健全劳动教育教师工作考核体系，分类完善评价标准。(来源：新华网，2020-03-26)

教育部：启动实施高校银龄教师支援西部计划

3月26日，教育部印发《高校银龄教师支援西部计划实施方案》，启动实施高校银龄教师支援西部计划。计划面向西部地区行业、产业、企业急需的紧缺专业，遴选组织一批高校优秀退休教师支教、支研。2020年将从部分部属高校招募120至140名退休教师支援中国石油大学（北京）克拉玛依校区、塔里木大学、滇西应用技术大学。

《方案》指出，为深入贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想和党的十九大精神，根据中共中央、国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革和新时代推进西部大开发形成新格局的有关精神，按照《国务院办公厅关于加快中西部教育发展的指导意见》等文件要求，教育部计划通过实施高校银龄教师支援西部计划，进一步推动发达地区高校对口支援西部地区高校工作，加快补齐西部高等教育短板。《方案》打破了传统对口关系，采用“多对一”的方式，组织接受双方自由对接，是一种以资源流动解决教育发展不平衡问题的全新途径。

《方案》要求，首批援派教师一般从教育部直属高校退休人员中遴选，年龄一般在 70（含）岁以下（身体情况较好者可适当放宽年龄要求），具有副高级以上职称，一线教学科研经验丰富，政治可靠、师德高尚、爱岗敬业、业务精良；身体健康、甘于奉献、不怕吃苦、作风扎实。援派教师工作以课程教学、教学指导、课题研究、团队建设指导为主，短期授课、远程教育、同步课堂、学术讲座（报告）为辅，采取传、帮、带的方式，指导受援高校教师做好教学和科研工作，把先进教学方法和科研理念传授给受援高校教师。长期援派教师，支援服务时间原则上不少于 1 学年，每学年承担不少于 64 课时的教学工作，参与指导 1 项课题研究，通过传、帮、带方式指导青年教师，组织开展若干学术讲座、教研等活动；短期和远程支援教师，按照“突出实效、形式多样、时间灵活”的原则，根据受援高校需求，认真做好支教、支研工作。

为做好实施工作，教育部通过组织接受双方实地调研、座谈交流等方式，创新完善组织模式，科学制定实施方案，并从部本级经费中直接划拨资金，用于发放援派教师补助。同时，还积极协调受援高校提供岗前培训费、派出地往返交通差旅费、意外保险费、必要的商业医疗保险费、采暖费等保障性经费。援派具体工作由接受双方高校共同负责，按照汇总需求、组织动员、资格审核或遴选、公示公布、协助签订、上岗任教的程序进行，首批援派教师拟于 2020 年春季学期到位。教师援派期间人事关系、现享受的退休待遇不变。

教育部希望通过持续实施高校银龄教师支援西部计划，号召更多高校优秀退休教师，继续发挥自己的政治优势、经验优势和专业优势，助力西部高校提升立德树人、队伍建设和科研创新的能力，推动西部地区高校“双一流”建设。（来源：新华网，2020-03-26）

辽宁省：全面推进教育评价改革

在辽宁省2020年教育工作会上，相关负责人表示，该省将从义务教育到大学阶段全面推进教育人才评价改革，推进人才分类评价，克服“五唯”顽瘴痼疾，促进学生全面发展。

辽宁省提出，今年将初步建立义务教育阶段学生综合素质评价机制。用好小学生综合素质评价手册，建立初中学生综合素质评价信息化平台。从2020年秋季入学的初一学生开始，建立多元化的评价机制。将深入实施基于信息管理平台的普通高中综合素质评价。贯彻落实《辽宁省普通高中学生综合素质评价实施办法》，维护普通高中学生综合素质评价信息系统平稳运行，做好相关人员培训，确保记录客观真实，使评价内容可考察、可比较、可分析。

辽宁省明确，将加强大学生学习过程管理和考核，进一步完善能力和知识考核并重的评价体系。加强大学生学习过程管理，完善学生学习过程监测、评估与反馈机制，强化全过程学业评价考核，健全能力与知识考核并重的多元化学业考核评价体系。加大教学过程考核，强化形成性评价，探索学生学业和学习效果评价机制。构建专业课程教考分离机制，完善多样化课程质量评价，取消“清考”制度。（来源：《中国教育报》，2020-03-30）

广西大学：不将SCI论文作为研究生学位的限制性条件

自教育部、科技部印发《关于规范高等学校SCI论文相关指标使用，树立正确评价导向的若干意见》以来，广西大学已于近日率先响应，深入贯彻落实教育部、科技部《关于规范高等学校SCI论文相关指标使用，树立正确评价导向的若干意见》精神，结合工作实际，在2018年《广西大学硕士和博士学位授予及相关工作实施细则（修订）》基础上，对2020年博士、硕士学位申请审核程序、要求等条款进行了修订完善。

经反复征询学校各研究生培养单位研究生导师、学院负责人意见建议，并经校学位评定委员会研究审阅，校学位评定委员会主席会议和校长办公会审议通过，《广西大学2020年博士、硕士学位申请审核工作实施办法》（简称《实施办法》）于3月12日正式发布实施。

《实施办法》积极响应教育部、科技部提出的“学校应重视人才培养质量和

培养过程，发挥基层院系和导师的质量把关作用，加强对学位论文的质量审核，结合学科特点等合理设置学位授予的质量标准，不宜以发表 SCI 论文数量和影响因子等指标作为学生毕业和学位授予的限制性条件”相关要求，对相应条款作出调整修订。主要体现出以下特点：

一是学位授予以全面评价学位申请者的学术道德、学术规范、学术能力和论文质量为依据。通过学位论文学术不端行为检测 (TMLC)、论文双盲评阅、答辩资格审查、论文答辩、答辩前公示、学位审核等环节，对学位申请者的学术道德、学术规范、学术能力、论文质量予以全面审核和评价，并接受社会公众监督。

二是严格过程审核把关，提高学位论文质量。学校对论文指导、审核把关失职失责的相关人员，建立黑名单制度，追究相关人员的责任。加强学位论文送审资格审查、答辩资格审查、学位授予审核 3 个环节的审核。研究生在有效学习年限内，学位申请审核只有 2 次机会，半年内只能申请 1 次。任何审核环节未能通过的，均需重新申请送审资格审查和后续审核。合理利用“学位论文学术不端行为检测系统”(TMLC) 检测结果启动学术不端行为调查，对学术不端行为零容忍。

三是不将发表 SCI 论文作为研究生申请学位的限制性条件。学校将对学位申请者学术能力的评价权限下放给研究生导师和学院，充分尊重导师和学院在研究生培养的学术成果要求设定的自主性。研究生导师和学院可根据培养要求，对学位申请者的学术成果是否达到相应的学术水平予以判定和评价，切实履行研究生导师作为研究生培养首要责任人的职责。(来源：青塔网，2020-03-27)

破“SCI 至上”，是对学术治理能力的考验

作者：董晓波（南京师范大学教授）

学术、科研成果评价是一个复杂的问题，也是一个系统工程。要扭转现行的单一化、机械化的评价方式，拿得出有针对性与实操性强、效果明显的措施，是对高校、科研单位的学术治理能力和水平的一次考验。

首先，在具体的学术评价中，不能简单将在 SCI 上出版或发表，等同于学术成果的实际价值或影响力，而是要从外在形式评价进入到内容本身的评价，根据研究成果的内容做出相应的学术判断。

其次，评价标准应该多元化，开展分类评价，对不同对象，包括基础研究、应用研究等不同类型学术成果，确定不同的评价目标、内容和标准，采用不同的评价方法和指标，避免简单化、“一刀切”。《意见》针对不同类型的研究提出的评价重点，有待在具体实践中进一步细化。

再次，学术评价应避免行政化主导色彩。学术评价的“行政化”，指的是用行政化手段管理具体学术事务、进行学术评价。当下最常见的是，高校和科研单位普遍采用一系列GDP指标式的“硬杠杠”，将课题、论文以及获得过何种级别的“帽子”等与学术成果水平的高低画上等号。这种“行政化”评价的弊端在于，把行政意志凌驾于学术评价之上，把纷繁复杂的学术创新考察简单化为一种数量统计和出版媒介排序。

最后，在评价体系上，要坚持定性评价与定量评价相结合，成果评价与过程评价相结合，读者评价与编辑评价相结合，专家评价与问卷调查相结合。同时，完善学术同行评价，引导学者在参加各类评审、评价、评估工作时遵守学术操守，不简单以SCI论文相关指标和国内外专家评价评语代替专业判断，负责任地提供专业评审意见，并倡导建立评审专家评价信誉制度。

当然，科学有效的学术评价体系不会一蹴而就，任何突破性的创新与改革必然在质疑声中艰难前行，将破除“SCI至上”视作一个突破口，在破除“唯论文”中寻找更有效的评价机制，才能推动高等学校回归学术初心，净化学术风气，优化学术生态。（来源：《光明日报》，2020-03-24）

破“SCI至上”，需科学调整科研资源配置方式

作者：宋伟（河南大学教授）

随着国家有关部委下决心破除“唯论文”顽瘴痼疾，打出一套组合拳，发布一系列文件，改革科技评价体系中备受诟病的论文“SCI至上”，传统的科研资源配置方式也面临重大转变。

发布文件，制定政策，对长期以来形成的以论文论“英雄”的简单、粗放的科研资源配置方式，进行坚决调整，倡导树立正确的资源配置方式，建立科学的科技评价体系，无疑是我国科技评价政策的重大转变，是深入贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想、党的十九大精神和习近平总书记在全国教育大会、

2018年两院院士大会上的讲话精神，坚决破除“唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子”的顽障痼疾的积极探索，是正本清源、真正解决多年来存在的科研评价导向偏差的重大举措。

在过去相当长时间，SCI论文成为我国科研资源尤其是基础理论研究资源分配的主要依据。影响国家科研资源分配的评价体系，往往依据申请者现有的SCI论文数量和影响因子高低，判断是否予以资助。这一科研评价机制严重影响了科研工作者的科研动机，扭曲了科学的目的。不仅理工科如此，人文社会科学也不甘落后，形成了SCI衍生物“SSCI和CSSCI至上”。两部委发布的文件颁布之后，“SCI至上”的科研评价体系必将被打破，沿袭多年的科研资源配置方式也必然面临重大调整。

科研资源配置，要緊扣破“SCI至上”的要义

近年来，伴随我国经济实力的大幅度提升，国家对于科研经费的投入也连年增加。根据国家统计局发布的最新数据，全国的研究与试验发展（R&D）经费在2018年为19677.9亿元，比上年增加2071.8亿元，增长11.8%。2019年的数据统计尚未出来，但是一定会超过2万亿元。这就是中国的科研资源总量。《Nature》（《自然》）在2016年6月曾发表一位英国科学家的文章《数字中的中国科研》，文章认为，中国的科研体量快速增长，而且质量也在提升；文章预测，到2020年，中国的科研投入将超过美国，位居世界第一。

按照国际通行的分类，研究与试验发展活动分为三大类，分别是基础研究、应用研究和试验发展研究，中国2018年三类科研活动所占科研资源比重分别为5.5%、11.1%和83.3%。长期以来，国家庞大科研资源的配置主要是通过科研项目、人才项目、研究平台等方式下达，通过各类政府科研基金项目申请、课题结项、科研成果奖励、人员职称晋升、学位点评审、学科评估、高层次人才项目等的遴选以及重点实验室平台的立项建设等，完成科研资源分配。具体到高等学校的科研人员，获得的科研资源包括从国家财政获得的纵向科研项目经费、从企业获得的横向科技研发经费，还有学校给予的科研成果奖励奖金支出。

我国巨额的科研投入，取得了全世界科技论文总量第一的结果，但与此同时，我们在国家创新力方面的提升并不尽如人意。此番国家强力出台文件，明确反对“SCI至上”，破除SCI指挥棒，不是为了再树立其它一个指挥棒，而是优化学

术生态，在全社会为科研工作者营造一个可以潜心研究、消除急功近利思想的创新氛围，克服浮躁，通过长期积累和持续攻关，促进高校科技创新活动回归初心，面向世界科技前沿、面向国家经济主战场、面向国家重大战略需求，本质是倡导科学精神，提高创新质量，立足服务贡献，注重原始创新，实现重大突破。这就需要我们的资源配置率先做出革新，而这样的革新不是简单的破除“SCI至上”，而是要依上述理念，做好资源配置工作，营造风清气正、利于致学的学术环境。

科研资源配置，可适当考虑缓评、少评、不评

近20年来，我国科研评价体系从以往的平均主义走向侧重绩效主义，在产生积极作用的同时也使“量化主义”泛滥，从国家层面到部委再到学校甚至院系，在配置科研资源时都以量化评价为基本评价方法，使科研工作者和大学教师不堪重负。破除“SCI至上”，科研资源配置在调整时不仅需要不唯SCI，还要在我国科研投入总量不断加大的背景下，营造出良好的科研生态，促进科技创新力的迸发，适当考虑取消那些不必要的科研评价活动，至少先在学院层面甚至高校层面减少、取消不必要的评价，让科学家和大学教师从繁重的学术锦标赛中解放出来。

同时，建议提高专家学者的科研启动费，且对基本科研经费缓评、少评甚至不评，使绝大多数专家学者不为申请基本的科研项目所苦恼，也从各类检查、考核、评比中解脱出来，进而激发他们的创新力，推动中国科学技术的飞跃。科学史告诉我们，世界上很多重大技术创新和科技发明，并不是利益驱动的结果，而是科学家凭借个人兴趣完成的，营造一个相对宽松的科学研究氛围，可促进他们凭借兴趣，潜心教书育人、开展科学研究，做出精品成果。

此外，在资源配置时要破除“唯帽子”顽瘴痼疾。一段时间以来，科研资源配置在一定程度上存在唯“帽子”倾向，使各个大学为了争夺人才，对有头衔的人提供高额的年薪制，到处抢人、挖人，人才流动陷入无序状态。尤其是中西部地区，面临人才流失的巨大压力。对这种现象应该引起重视。破除“SCI至上”，也需要同时破除“唯帽子”现象。面向广大科研工作者，提倡奉献精神，倡导学习“两弹一星”科学家群体精神，弘扬社会主义核心价值观，从思想上涤除“唯论文”的逐利根源，淡化科学的研究的功利性，追求科学的研究的真理性。

需要强调的是，国家对大学、学科、学位点建设和优秀人才项目，投入高额的经费支持。对于这些投入的绩效评估，能够少评、缓评的，也要尽可能少评、

缓评，不要急于去进行量化评价。

我国一直有重点建设一批大学的成功经验。新中国成立后，经历了从重点大学、211大学、985大学到世界一流大学、世界一流学科“双一流”建设的发展过程。在不同时期，国家都投入大量经费。目前，对于“双一流”建设的设想是五年一个周期进行建设成效评价，需要引起我们注意的是，在这一评价中我们要贯彻落实新近发布的文件精神，淡化量化指标，更多关注“双一流”高校的特色发展和对国家乃至区域经济社会发展的贡献度，关注“立德树人”根本任务的完成度，关注“四个服务”的达成度，这应是“双一流”建设的本源。

科研资源配置还要充分认识到学科评估是一把双刃剑。在四年一轮的学科评估中，大学为了追求学科评估的排名，迫使教授们急于拿项目、搞科研、发文章、出专著，疲于奔命，难以静下心来教书育人。其实，一个学科没有10年、20年的积淀，是很难有大变化的，而大学的根本任务是立德树人，如何在搞好学科评估同时，引导大学重视教学，重视人才培养，是一个挑战，科研资源配置要在这方面做好引导。

对不同类型科研工作资源配置，要依赖不同的评价路径

《意见》提出对不同类型的科研工作应分别建立各有侧重的评价路径。科研资源配置也要对不同类型的科研工作依赖不同的评价路径。

在应用研究、试验发展研究的资源配置上，要坚持技术创新第一。2018年，我国投入应用研究经费2190.9亿元，占总投入的11.1%，比上一年增长18.5%；试验发展经费16396.7亿元，占总投入的83.3%，比上一年增长10.9%。二者合计占科研总投入的94.5%，计18587.6亿元。对于这一部分科研资源的配置，应以研究的实际贡献和实现产业化应用的实际效果作为依据，而不是论文的数量与论文的多少。比如在航天航空领域、海上大型船舶技术、高铁、自航绞吸挖泥船等重大技术领域，以服务国家或者地方重大战略需求为引领，解决人类和中国重大现实问题的新技术、新工艺、新产品、新材料、新设备以及关键部件、实验装置（系统）、应用解决方案等，都是评价依据。

基础研究资源的配置要以灵活、多元、富有弹性的科研评价体系为依据。2018年全国基础研究经费投入占全年科研经费总投入的5.5%，这个比例与发达国家相比并不高。但是总额也达到了1090.4亿元。对于这部分科研资源的分配，应

积极探索改革僵化、刚性的科研评价，建立富有弹性的科研评价体系。论文是基础研究成果产出的主要表达形式，高水平、高质量，有创新价值，体现服务贡献的学术论文还是应该受到鼓励，但与此同时，要坚决摒弃“以刊评文”，不简单地以 SCI 论文相关指标作为直接判断依据，而是要合理使用相关指标，采用定性与定量相结合的综合评价方式，将评价重点聚焦到论文的创新水平和科学价值，在给科研工作者创造宽松的创新环境的同时，鼓励创新，做真学问。

对于人文社会科学研究来说，学术专著、国家级重要报刊上的理论文章，为国家或者一个部门、地方政府制定政策所提供的决策咨询报告，如被采纳应用，也应予以承认。本质上，这些成果要比一些 SCI、SSCI、CSSCI 文章更有价值和意义。人文社会科学成果的评价，需要多年沉淀之后才能分出优劣，但现在很多地方都是当年对上一年度的人文社会科学成果进行评价和评奖。这样急于评价的结果，怎么能把优秀的成果评选出来？这样的评奖，又怎能经受得历史的检验。从某种程度上讲，科研资源在人文社会科学领域配置时，更需要改革目前泛化的“一刀切”、刚性、僵化的科研评价方式，建立多元、灵活、柔性的评价体系，更要依赖同行评议和代表作制度。同时，立足本国的人文社会科学研究却在评价中过于看重外文期刊发表的情况，也应尽快纠正。

对科学研究活动进行评价，是全球性难题。我国开展科学研究评价，也是最近几十年的事情。起步较晚，没有自己的评价体系，采取拿来主义，将 SCI、ESI、SSCI、HI 指数等概念全盘拿过来，这既有尚处于发展阶段历史局限性的必然，也是缺乏自信、创新能力和勇气的表现。我们要看到，在短时间内彻底扭转已经根深蒂固的“SCI 至上”、唯论文现象，消除弊端，尚有一定困难，但是，克服“SCI 至上”的种种弊病，势在必行。既要破，也要立，虽不可能一蹴而就，也要积极探索，提高国家科研资源配置的科学性和有效性，逐步建立起符合中国国情、尊重科学规律、繁荣科技创新的科学评价体系。（来源：《光明日报》，2020-03-24）