

国内外高等教育动态

2021年第6期（总第100期）

中国石油大学（北京）高教研究所编

2021年5月18日

立足新阶段，实现新发展

编者按：

聚焦学校“十四五”发展，本期动态整理了部分学者、专家关于教育教学评价、科研机制改革、青年导师育人及拔尖人才培养等方面的一些观点和论述，同时继续关注国内外高等教育领域最新政策、资讯，供各位领导及各部门/单位工作参阅。

本期目录

◆ 发展参考

全面落实评价新理念，需要怎样的支撑保障体系	1
别让论文查重伤了学术创造力	4
以“揭榜挂帅”制度激发人才创新活力	6
青年导师如何做好研究生培养	9
美国的拔尖人才培养经验解读	12

◆ 高教资讯

教育法修改，这些变化关乎“国之大计”	14
国务院副总理孙春兰：一流师资成就一流大学	15
教育部：以教会、勤练、常展推动美育教学改革	16
教育部：将成立全国普通高校毕业生就业创业指导委员会	17
教育部：鼓励开发科研助理岗位吸纳高校毕业生就业	18

◆ 发展参考

全面落实评价新理念，需要怎样的支撑保障体系

作者：祝刚（华东师范大学国际与比较教育研究所副教授）

面对全球化浪潮与知识经济的不断冲击与挑战，构建具有中国特色、符合中国国情的教育评价体系成当务之急。教育评价体系改革不仅影响着公共教育资源的配置与教育治理能力的提升，更在深层次上规制着不同教育系统中教师的教育观念与行为。

全面落实评价的新理念，需要构建起以开放、立体、弹性、人本、善治、技术赋能为特征的支撑保障体系。构建并持续完善该支撑保障体系，有利于教育评价新理念落地生根而非昙花一现。

关键词 1：开放

教育评价体系的改革是牵一发而动全身的系统改革。

教育评价体系不仅要与国家经济和社会文化发展水平相适应，还需要保持一定的前瞻性与开放性，以开放进取、积极交流的心态，与经济和教育发达国家进行积极的交流。

但是，开放并不意味对国外时髦教育评价理念与技术的照搬照抄，而是时刻需要对国外评价理念与技术进行吸收转化，进行本土化改造，以适应中国的国情。

关键词 2：立体

传统的教育评价体系可谓是“千军万马过独木桥”，其蕴含的竞争性特质不可避免地造成了“零和效应”的弊端，即总有些人在教育评价中失败，无法形成“双赢”的理想教育效果。

新的教育评价体系需要构建出立体式、四通八达的评价范式。

在评价目的上，立体式教育评价体系具有多重诉求，如学生综合素

质评价体系的完善、教师和校长的专业成长与个人发展的圆融互通、学科专业建设的立体式多层次发展等。

除了总结性评价外，更要健全形成性评价、开放式评价、生态评价和整体性评价等。

在评价结果方面，评价结果不仅被用于督导预期目标的达成度，更多被用于诊断与改善后期的教育发展。

总之，立体的教育评价保障体系将重构教育评价的单一时空逻辑，促进多元、个性和分类评价的实施与完善。

关键词 3：弹性

弹性是指教育评价的实施要走出单一线性、机械、呆板、窒息人性的教育评价方式的藩篱。

传统刚性评价方式的主要运作机制以无差别化、批量化与流水线作业的方式来实施。

而弹性教育评价是建立在认可与促进不同学生的认知需求、身体需求、社会需求、情感需求、道德需求的基础上，对被评价者进行的一系列超越机构建制与陈旧规章制约的具有主体性、发展性、针对性、差异性、选择性、开放性、交互性的评价。

在政策设计与实施层面，弹性评价允许广大学校等不同评价主体根据自己的实际情况开展灵活、多样的评价；在评价实践中，鼓励不同评价主体进行开放式、表现性与过程性评价，如弹性学分制与弹性课程评价体系等。

在评价结构的呈现方式上，除了常用的纸笔测验外，允许评价主体和参与者使用档案袋、创新性特色作品和典型事件等结果来表现自己的评价内容。

弹性评价可降低教育评价中的潜在风险与价值扭曲，因此，新的教

育评价保障体系要具有弹性的特征。

关键词 4：人本

新教育评价保障体系的“人本”特点意味着教育评级不能“只见物，不见人”。教育评价不是为了评价而评价，而是需要以评促教、以评促学，重在发挥评价的“育人功能”。

各类学生、教师、教育管理者与决策者等利益相关群体不仅是教育评价的“对象”，更是教育评价的“主体”。

新教育评价保障体系不是少数评价专家的技术特权，而需要大众的广泛、积极参与。

人才的全面成长与长远发展离不开评价的指导与促进；而评价指标体系与评价方式的完善离不开人才成长方式的启发与带动，从而最终实现评价与各类人才的协同共生这一良好格局。

关键词 5：善治

新教育评价理念需要完善以“善治”为价值取向的教育评价治理体系。

我国目前的教育评价管理体制存在举办者、管理者、评价者三种角色于一身的局面，构建以“善治”为导向的教育评价治理体系，可以进一步实现管办评分离、放管服结合等改革。

关键词 6：技术赋能

目前，人工智能、大数据、互联网+、计算思维和区块链等前沿技术，不断重构着教育评价的方式与技术。

教育的组织形态由工业 3.0 时代的传统班级授课制教育转变为工业 4.0 时代的基于“互联网+教育”“人工智能+教育”“区块链+教育”的个性化组织形态转变。教育制度体系由金字塔式、刚性、等级制度为主要特征的正规学校教育制度体系转变为立体通达、边际不断发散、纵横网

络化的终身教育体系。

因此，技术赋能视野下的新教育评价保障体系需要适应并有机融入上述技术，为新教育评价理念的顺利实施提供坚实的技术支撑。（来源：微信公众号“一读EDU”，2021-05-09）

别让论文查重伤了学术创造力

作者：聂书江（中国政法大学传播与社会研究中心副主任）

临近毕业季，高校学生“论文重复率高”“误判抄袭”“多次打回”的现象屡见不鲜，一些学生甚至因毕业论文重复率过高险些毕不了业。在此压力下，很多学生不得不另辟蹊径，通过各种网络平台对毕业论文进行“多次查重”。在这种庞大而强劲的查重需求下，各种查重软件和网站如雨后春笋般冒出，从而衍生出一条混乱而又忙碌的论文查重产业链。

在学术研究的发展历程中，论文查重为规范的学术对话提供了底线保障，一定意义上促进了我国学术发展更加规范化和全球化。从功能角度看，学位论文查重不但满足了毕业论文的形式要件审查要求，避免学生在论文写作中的重复性研究，而且也增强了学生的学术敬畏感、仪式感和严谨性，保证论文的原创性，提升学术素养。

然而，随着我国高等教育评价体系的改革以及学位论文管理规范的升级，学位论文查重的弊端也逐渐凸显。首先，学位论文查重恐惧给学生带来不必要的写作负担，甚至遏制了其学术兴趣。一些学生在论文提交前，驱动其修改的唯一动力竟然是“不降重就延期”，于是，他们在修改中“见红就删”“见黄就改”，不问修改的科学性与合理性，甚至顾此失彼，减弱了对正文内容本身的质量追求，从而使提交稿枯燥无味、毫无生气，甚至出现语言表述不通、逻辑混乱。

其次，过多的学位论文查重环节增加了学生的经济负担。尽管各高

校都提供了两到三次的查重机会，然而，论文从开题到终稿，中间环节众多，几乎每一步都涉及抄袭剽窃的检查问题，因此，学校提供的免费查重“还不够塞牙缝”。为了避免“被毙”，很多学生多次自掏腰包，去市场上寻求查重，无形增加了经济压力。

实际上，学位论文查重系统仅仅是一种避免学术不端的辅助性工具而已。目前，我国高等教育的评价的原则已从传统要求转变为“坚持科学有效，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，充分利用信息技术，提高教育评价的科学性、专业性、客观性”。显然，“查重至上”的学位论文审查导向不符合新时代教育评价原则。

要改善“查重至上”的学位论文审查导向，一方面，**需要创新学位论文的评价方式，扩大查重形式之“标”的审阅范围。**比如，鼓励采取面试答辩、导师评议、实践操作、作品展示等多种灵活评价方式。尤其注意的是，给内、外部评审导师预留充足的时间进行评鉴，引导评审专家负责地提供客观公正的专业评议意见，从而提高学位论文评价的科学性、专业性和针对性。

另一方面，**重构学位论文评价中人与机器的比重，回归内容质量评价之“本”。**学位论文的评价目的是倡导学术原创，提升学术质量，促进学术繁荣。故而，在学位论文的评价中增加人的把关比重就显得至关重要。增加学位论文申报、评审导师的责任机制，建立完善评审专家的利益冲突回避、动态调整制度，严格规范论文评审的程序正义。对于问题论文，要给予必要的认定救济。对涉嫌抄袭、剽窃的论文进行实质认定，并在充分听取当事人陈述、申辩的基础上，严格按照规定作出最终认定和处理意见，而不是搞一刀切。

2020年10月中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总

体方案》，明确未来5到10年我国各级各类学校在促进学生全面发展的评价办法上要更加多元，社会选人用人方式更加科学。因此，对学位论文评价中查重至上导向进行标本兼治势在必行。（来源：《光明日报》，2021-05-07）

以“揭榜挂帅”制度激发人才创新活力

作者：吴江（中国人事科学研究院原院长）

2021年1月11日，习近平总书记在省部级主要领导干部学习贯彻党的十九届五中全会精神专题研讨班开班式上明确要求，“有力有序推进创新攻关的‘揭榜挂帅’体制机制”。2021年的《政府工作报告》，也就“改革科技重大专项实施方式，推广‘揭榜挂帅’等机制”作出部署。

如何深刻认识“揭榜挂帅”的时代意义，有力有序推进创新攻关的“揭榜挂帅”体制机制，最大限度激发人才的创新创业活力，这将是“十四五”时期深化人才体制机制改革的一个重大课题。

一、实现“聚与用”的精准对接

“揭榜挂帅”是中国自古以来招贤纳士的治国安邦之策。从大禹临危挂帅印、治水攻关十三载，到昭王礼贤士、将起黄金台，都传承出中华文明中天下兴亡匹夫有责的人才价值观。

当前，在科技创新成为我国高质量发展核心支撑的新形势下，中央提出探索“揭榜挂帅”的科研管理新体制新机制，具有特殊的改革意义。

“揭榜挂帅”是以自主创新为引领的科技领军人才集聚攻坚行动。新一轮科技革命呈现交叉、融合、渗透、扩散的鲜明特征，新一轮全球人才竞争将集中体现为以创新攻关为导向的优质人才资源集聚。聚天下英才而用之，不仅是全球化的人才开放战略，更是实现科技自立自强的

人才攻坚战略。由此，深化人才体制机制改革，要聚焦在创新攻关上，必须要在“聚与用”的精准对接上找问题、寻规律，以高质量发展的要求衡量引进培养高素质人才的成效。如中国航天科技集团搭建了以任务为导向的多维度、多层次的人才选拔培养体系，成功造就了一支年龄结构合理、业务素质过硬、富有创新精神、位于世界科技前沿的科研队伍。

二、打破“榜与帅”之间的潜规则

“揭榜挂帅”是激发人才创新活力的新治理模式。“有大楼无大师”的“钱学森之问”，是科技、教育、人才体制改革的痛点所在。我国人才总体上创新能力不强，究其原因，不是没有人才，而是活力不足。

今天，在我们的科研管理、人才管理中看到的往往是“英雄只问出处，谁有帽子谁就揭榜”，“榜”“帅”背离现象相当普遍。比如，“榜”“帅”的管理严重脱节。管事与管人的分立体制，造成了严重的信息不对称和权力分割，科研任务与人才管理两张皮，不讲科研为上，只论帽子大小，甚至是管理部门之间相互制约，如重大、重点课题只能由正高级职称的科研人员担任，体制外科研人员无缘申报国家课题，“四唯”现象也越来越盛行。

再比如，“榜”“帅”的责权利不统一问题。科研课题负责人有责无权、有责无利是常态，课题组长负责制形同虚设。政府的科研管理职能放不下，单位的科研管理绳索越绑越紧。科研人员疲于应付各种检查考核、报表评审，申报课题的精力甚至超过研究精力。科研政绩工程导向，急功近利盛行，追求论文数量、课题进度，严重影响研究质量，甚至导致学术不端、抄袭造假的风气。

还比如，“榜”“帅”之间的潜规则问题。科研项目的评审机制封闭落后，内部人控制严重，分指标、划范围、搞平衡、讲关系已经是课题

申报的潜规则。虽然科技体制改革、人才体制机制改革力度不断加大,但同时来自各方面的改革阻力也在强化,改革往往形式大于内容。

如何激发人才创新活力,根本上说要靠新的治理理念、治理方式和治理能力,持续改变这种管理生态。有力有序推进创新攻关的“揭榜挂帅”体制机制,需要从解放科技人才的管理体制入手,着力破解揭榜的评价发现机制、激励保障机制、培养支持机制、流动配置机制等问题。

三、培养高素质青年人才的加速器

“揭榜挂帅”是培养高素质青年人才的加速器。青年是科研创新的主力军,科研实践是造就高素质科研人才的主战场,“揭榜挂帅”的核心命题就是激励人才在国家最需要的科研第一线建功立业。

科学发展规律证明,赢得青年才能赢得科学的未来。要想在科学事业上实现从跟跑到领跑的跨越,实现从“0到1”的突破,就要通过“揭榜挂帅”的机制不拘一格发现和使用优秀青年人才。

国家“十四五”发展规划提出了坚持四个面向的科研方向,这就需要广大青年科研人员不辱使命、勇于去“揭榜挂帅”创新攻关,这也是让科研回归初心、使青年科技人才健康成长的正确选择。

要树立“使用就是最好的培养”的理念,敢于给青年人才压担子,积极举荐他们承担重大课题,营造挑战未知、潜心钻研、宽容失败的“空气”和“土壤”。要加快构建面向未来的拔尖创新人才培养体系,为推动原始创新源源不断地储备并输送优秀人才。还要建立符合不同学科规律的人才评价机制和激励机制。在一些研究周期比较长的学科领域,要建立相应的人才分类评价机制,提供稳定的经费支持,厚植创新发展沃土,营造有利于人才辈出的良好环境。(来源:《光明日报》,2021-04-18)

青年导师该如何做好研究生培养

作者：杨卫（中国科学院院士）

研究生教育水平是衡量一所大学、一个国家教育发展水平的重要指标。提升研究生培养质量，导师无疑承担着重要责任。尤其是青年导师在自己科研事业起步的同时，面对研究生培养，有诸多困惑。近日，中科院院士杨卫，就青年导师可能会面临的困惑给出了自己的经验。

对每一位大学老师来说，最值得自豪的事情莫过于桃李满天下，这是对一位学者的最高褒奖。给本科生上大课，固然会面对很多学生，但真正和学生有深入接触，还是在指导研究生阶段。对青年导师来说，你所指导的第一批学生往往是自己投入最大的学生，导师与这些学生的关系最密切，同时他们也将决定你的未来。对于导师来说，永远都要先学生之忧而忧，后学生之乐而乐。

招学生、出成果，导师永远面对数量和质量的取舍

数量和质量，永远是导师会面对的困惑，不论是招收学生时，还是在追求科研成果的过程中都是如此。

就个人经验而言，导师招收研究生的数量应尽量少而精，这样可以对每个学生悉心指导。团队规模应根据导师研究课题的性质来决定，如果研究课题必须通过组建团队方式才能有效解决，那就可以考虑组成团队式的构型。如果研究课题的重点是提炼问题，或者希望每一个学生都有独创性的贡献，那么导师就应该少招一点学生，依次指导。

数量和质量，哪个重要，并无一定之规。但是，这并不意味着数量不重要，因为从某种程度来说，一个领域的成果数量多了以后，工作才有集群效应，引用也会多，尤其是热门期刊上发表的论文，引用数量会非常高，这同样也是一名优秀学者的标志。所以不能盲目的批判数量，

也不能盲目的相信数量，而应取决于对研究的推进效果。

青年导师，该“深挖坑”还是“广织网”？

对青年教师来说，还会遭遇的困惑是团队采用什么样的结构。这取决于导师是希望团队中的每一个成员都有独立作战的能力，还是希望成员组成“雁阵”，共同推进科研。两者的利弊同样明显。因为在“雁阵”中，肯定会有一两名学生特别突出，其他学生则未必有足够的发展空间；而从教育学的角度来看，每位学生的发展都是导师必须予以考虑的。

换言之，作为青年导师，你可以担任“深挖坑”的角色，带领团队在某一个方向，共同把研究的“坑”越挖越大，越挖越深。也可以担任发散型“广织网”的角色，这类导师培养的学生，每一个人都有一个新方向，学生慢慢从导师的方向转向培育的新方向，然后把新方向越做越大。

青年导师同样会面临的困惑是究竟跟着一位资深的导师往前走，还是单干？其实，正如跑马拉松时，最开始往往是有经验的人带着没有经验的人跑，然后进入了互助、交替跑的阶段，再往后，年轻人会找到新的方向自己单独跑。这就意味着，学术界并非把年轻人教好了，资深的导师就没饭吃，而是说，年轻人在发展的起始阶段要借力。

导师培养学生同样如此。在你的潜意识中，是希望学生比你强，还是跟你差不多，还是不如你？不同的传道之心会决定你的学生培养质量。身为教师，我们把学生培养好，桃李天下，是一世功德，也是传承。导师要期待并且接受学生比自己强。导师和学生一起，最好的状态是共同传承，同时又不断创新。

美好理想和骨感现实之下，青年教师如何抉择

年轻导师在科研起步阶段往往比较艰难。我的建议是，科研起步阶

段最好是从小切口导向大问题，然后慢慢前往科研的核心路段。很多时候，青年导师所谓的条件之惑，并非自己能力不够，而是思路不够开阔。其次，导师必须认识到，进入研究生阶段，导师培养学生更多的是提供条件和服务以及适当的指导，而不是让学生跟着你的指令发展。

比如，给学生选题时，可以让学生自己选择课题，导师要花费时间精力与学生讨论。当学生有兴趣、有能力，他们很快会进入和科研契合的状态；而当有些学生的设想太宏大，但又实现不了时，就需要导师和学生进行进一步的交流，或者给学生更多支持。

导师和学生的关系是一荣俱荣，一损俱损。每位导师都应该有一种意识，那就是培养好学生。不论是手把手教，还是放手让学生自己做，导师都应履行好自己的责任。但同时，导师还要做的是，帮助学生树立好目标，确保学生奔着自己的目标始终努力。

为学生把好每一道培养质量关

对导师来说，要先学生之忧而忧，后学生之乐而乐。为人师者，最简单的道理就是要培养出好学生，而学生创造的知识、荣誉也都与团队息息相关。于是就要为学生把好每一道培养关。

比如，学生的实验数据是否可靠？这就要求，对于学生的论文，导师必须精心修改每一处。同时，导师必须和每一位学生充分交流，这样才会清楚学生的科研情况，也就比较容易察觉学生提供数据中的瑕疵。

如何组织学生开组会？导师组织学生开组会，最糟糕的是“一言堂”，导师布置任务，讲演一通，布置完任务就散会。其次是“两言堂”，就是学生轮流讲，然后老师轮流评论。这样的组会既不利于课题组互相交流，激发灵感，发动头脑风暴，也不利于导师发现优秀学生。开组会时，往往也是导师发现学生的时候。在讨论最激烈的时候，哪些学生总是有话

语权，他们则往往是最厉害的学生。有的学生在刚开始讨论时，问题不太熟悉，但是讨论一阵后，他的话语权越来越大，那他应该比较好的学生。而组会的深度往往取决于学生做完报告后开展的持续性讨论，对某一个话题持续讨论的时长和深度，也代表组会成功的程度。

杨振宁先生曾经说过，他当研究生时，70%的东西是跟同学互学的。同学之间的互相帮助、互相学习有时候就是一种波浪式的前进，或者是前面的成员与后面的成员的接力。同学之间虽然也有竞争压力，但也是一种进步的动力。作为导师，就是要及时了解学生是否正处在某个关口，并及时给他帮助。（来源：文汇网，2021-04-27）

美国的拔尖人才培养经验解读

作者：常桐善（美国加州大学教授）

5月8日，美国加州大学校长办公室院校研究与学术规划主任、加州大学伯克利分校高等教育研究中心常桐善教授“越洋传经”，分享了他对于中美教育体系差异和美国拔尖人才培养机制的理解。

常桐善解读了美国教育体系及中学生高深学习机制（即拔尖人才培养机制）。在他看来，中美教育的最大差异在于，美国教育体系以学生为中心，学制、课程设置等较为灵活，较为符合学生学习和心理发展特征，为学生提供了多样化的学习、实践机会，而中国教育特别是基础教育强调“齐步走”，缺乏具有激励性和探索性的学习参与机会，不能满足拔尖学生高深学习的需求，不利于学生创新素养和批判性思维的培养。

常桐善强调，美国教育在课程设置上的突出特点是齐全、灵活，不同内容、层次、级别的课程应有尽有，为学生提供了丰富的选择空间，便于他们安排自己的学习计划。学校也提供丰富的课外活动。所有这些

都为培养学生的综合能力奠定了基础。

“我通过比较研究发现，中国一些高校新生的核心能力比美国大学新生的能力要差很多；我在国内的教学和交流中也发现，一些高校本科生、甚至研究生的计算机常用软件的应用能力仅达到美国部分小学生的水平。”他说。

而在教学模式上，美国通过小班教学、讨论式教学，鼓励学生积极、深入参与课堂讨论，再辅以高中及大学期间课前课后的庞大阅读量（有的高中文学教材厚达 2500 页）和作业量，拓展了学生的知识面，提升了学生的批判性思维能力。

在培养拔尖人才方面，常桐善认为，美国高校与高中合作助力中学生高深学习的机制发挥了重要作用。

其介绍道，高深学习是指超过高中普通标准的学习内容，相当于大学基础课程难度。在美国，学生参加高深学习的途径比较多，包括大学先修课程、国际学位学士课程、高中荣誉课程、大学夏校课程、大学网络课程、大学社会延伸项目课程等。高中生参加这些高深学习课程后，不仅能得到高中的课程认可，也在大学招生、人才选拔中发挥了重要作用，待入读大学后，相关学分可计入本科通识教育和基础课程的学分。

这样的优惠政策有利于激励高中生参与高深学习，所带来的结果是相当一部分美国本科生在入校前已拥有大约一学年的大学基础课程学分。而且，美国高中与大学之间在高深学习方面的密切合作，在一定程度上缩短了学生从高中到大学学习和生活的过渡时间。

最后，常桐善强调，当然，美国教育也存在很多需要改进的问题，中国在发展教育国际化的过程中要根据中国的国情取长补短。（来源：微信公众号“一读 EDU”，2021-05-11）

◆ 高教资讯

教育法修改，这些变化关乎“国之大计”

教育是国之大计、党之大计。4月29日，十三届全国人大常委会第二十八次会议表决通过决定，对教育法进行修改。修改教育法的决定将于2021年4月30日起施行。

修改后的教育法提出，教育必须为社会主义现代化建设服务、为人民服务，必须与生产劳动和社会实践相结合，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

完善冒名顶替入学的法律责任，是此次教育法修改的重点之一。法律明确，在招收学生工作中滥用职权、玩忽职守、徇私舞弊的，由教育行政部门或者其他有关行政部门责令退回招收的不符合入学条件的人员；对直接负责的主管人员和其他直接责任人员，依法给予处分；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

根据新修改的教育法，盗用、冒用他人身份，顶替他人取得的入学资格的，由教育行政部门或者其他有关行政部门责令撤销入学资格，并责令停止参加相关国家教育考试二年以上五年以下；已取得学位证书、学历证书或者其他学业证书的，由颁发机构撤销相关证书；已经成为公职人员的，依法给予开除处分；构成违反治安管理行为的，由公安机关依法给予治安管理处罚；构成犯罪的，依法追究刑事责任。与他人串通，允许他人冒用本人身份，顶替本人取得的入学资格的，由教育行政部门或者其他有关行政部门责令停止参加相关国家教育考试一年以上三年以下；有违法所得的，没收违法所得；已经成为公职人员的，依法给予处分；构成违反治安管理行为的，由公安机关依法给予治安管理处罚；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

新修改的教育法还增加规定，组织、指使盗用或者冒用他人身份，顶替他人取得的入学资格的，有违法所得的，没收违法所得；属于公职人员的，依法给予处分；构成违反治安管理行为的，由公安机关依法给予治安管理处罚；构成犯罪的，依法追究刑事责任。入学资格被顶替权利受到侵害的，可以请求恢复其入学资格。（来源：《中国教育报》，2021-04-30）

国务院副总理孙春兰：一流师资成就一流大学

5月11日，教育部直属高校工作咨询委员会会议在京召开，中共中央政治局委员、国务院副总理孙春兰出席会议。会上，她强调，要深入贯彻习近平总书记关于高等教育的重要论述特别是在清华大学考察时的重要讲话精神，落实党中央、国务院决策部署，坚持立德树人根本任务，重视和加强高校教师队伍建设，引导教师做“大先生”，培养一流人才、建设一流学科、产出一流成果，加快推进中国特色世界一流大学建设，为塑造发展新优势、推动高质量发展作出新贡献。

孙春兰指出，“十四五”时期，构建高质量教育体系、建设一流大学群体，关键是要培养一支高素质的教师队伍。要引导广大教师坚持教书育人的初心使命，立德修身，严谨治学，做学生为学、为事、为人的示范。高校要加强学科专业、科研设施建设，为教师施展才华、实现抱负创造条件，完善教师评价制度，破除“五唯”，突出质量导向、同行评价，减轻教师不必要的负担，把时间还给教师，保障教师待遇，让他们心无旁骛开展教学研究。高校书记、校长要按照政治家、教育家的标准，在扎根中国大地办学中创新教育理念和思路，带领学校依据社会需求、历史积淀、自身优势等因素，选准方向、聚焦主业，实现特色发展、内涵发展、高质量发展。（来源：微信公众号“麦可思研究”，2021-05-12）

教育部：以教会、勤练、常展推动美育教学改革

5月6日，教育部在四川成都举办新闻发布会，介绍学校美育改革发展及全国第六届大学生艺术展演活动有关情况。教育部体育卫生与艺术教育司司长王登峰表示，要围绕教会、勤练、常展(常演)推动美育教学改革。

王登峰指出，美育教学改革要围绕提高学生的审美和人文素养，立足于教会学生艺术基础知识、艺术基本素养和专项艺术特长，让学生有欣赏美、体验美和创造美的能力。

王登峰表示，要推进大学生艺术展演和中小學生艺术展演改革，实现每所学校都要举行经常性的艺术展演和展示活动，每年组织省级集中展示，在此基础上每年组织不同项目、不同内容的全国性艺术展示和展演，每三年举行一次综合性学生艺术展演。

王登峰强调，要强化师资队伍建设和场地器材设施建设，各地要把制定学校美育师资队伍建设和场地设施器材建设的三年行动计划纳入工作日程。

王登峰指出，美育教师短缺是结构调整问题。需要提高音乐美术专业或者艺术教育专业毕业生的能力素质和水平，要让美育教师这个职业更具吸引力，要加大激励和引领力度，加大政策支持，确保各科教师都能够按需分配。

王登峰表示，要推动美育评价体系改革落地落实。要调动师、生、家、校、社五大主体的积极性，改革完善教育评价体系，进一步推进学生艺术测评制度，加强对课程教学质量的评估，推进中考美育改革试点。

(来源：中国新闻网，2021-05-06)

教育部：将成立全国普通高校毕业生就业创业指导委员会

为贯彻落实党中央、国务院关于高校毕业生就业创业工作的决策部署，建立健全高校与用人单位沟通协作机制，广泛汇聚社会各方力量共同促进高校毕业生就业创业，教育部将成立全国普通高校毕业生就业创业指导委员会(以下简称就指委)。

就指委是教育部组建的指导高校毕业生就业创业工作的专家组织，主要开展以下工作：

一是政策咨询。聚焦产业结构变化、就业市场需求、新就业形态等与高校毕业生就业创业相关课题开展宏观研究，为高校毕业生就业创业政策制定提供咨询建议。

二是岗位拓展。协助教育部开展高校与地方政府、行业协会、用人单位就业创业对接活动，推动校企合作和学职衔接。

三是就业指导。研究制定大学生学业与职业发展指南，提升大学生职业生涯规划教育水平。开展大学生就业创业工作队伍能力培训、学术研讨、经验交流，建强专业化就业工作队伍。

四是评估督查。协助教育部开展高校毕业生就业形势调查、就业状况跟踪调查和就业数据统计专项督查，建立分层分类就业评价指标体系，健全毕业生就业状况对高校招生、学科专业设置和人才培养的反馈联动机制。

在组织架构上，就指委包括全国就指委、分行业就指委和专项工作专家组。

一是全国就指委，主要开展全国性、综合性就业创业研究、咨询、指导、服务活动。由国家有关部门、高校、行业企业中熟悉高校毕业生

就业创业工作的委员组成。

二是分行业就指委，主要开展分行业就业创业研究、咨询、指导、服务活动。为更加精准地指导大学生就业，结合专业和职业发展，就指委设置了 19 个分行业就业指导委员会，包括农林、能源动力、材料化工、装备制造、信息通讯与互联网、交通运输与邮政快递、建筑地产、金融、商贸服务和生活消费、科技服务、医药卫生、教育、文旅艺术、新闻出版、体育服务、水利与生态环保、法律、公共管理与服务、国防科技行业就指委，确保全国高校毕业生就业行业全覆盖。

三是专项工作专家组，主要根据就业创业工作专项内容，开展研究、咨询、指导、服务活动。就指委设置了 7 个专项工作专家组，具体包括就业形势与政策、就业市场与渠道拓展、就业评价与统计、就业状况跟踪调查、职业生涯教育与就业指导、新就业形态与创业指导、重点领域就业引导专家组。分行业就指委和专家组将分别在不同行业 and 不同领域发挥积极作用。(来源：中国新闻网，2021-05-13)

教育部：鼓励开发科研助理岗位吸纳高校毕业生就业

4 月 25 日，教育部网站发布“教育部办公厅关于高等学校做好 2021 年开发科研助理岗位吸纳毕业生就业工作的通知”(教科信厅函〔2021〕13 号)，就做好 2021 年高等学校开发科研助理岗位吸纳高校毕业生就业有关工作进行部署。

通知要求，各单位要加强组织领导，统筹科研、人事、财务、就业等相关部门，进一步落实科技部、教育部、人力资源社会保障部等六部门《关于鼓励科研项目开发科研助理岗位吸纳高校毕业生就业的通知》(国科发资〔2020〕132 号)要求，切实推进开发科研助理岗位吸纳高校

毕业生就业工作。

通知要求,各高校要在总结前期工作经验的基础上,合理设置新的岗位。同时,认真梳理已开发的科研助理岗位,充分利用尚未吸纳毕业生和因人员流动而产生空缺的有关岗位,最大限度吸纳高校毕业生就业。加大保障力度,做好对应聘科研助理岗位高校毕业生的就业服务,增强科研助理岗位的吸引力。中央部门所属高校和“双一流”建设高校要发挥带头作用,充分挖掘资源和自身潜力,做大做强科研助理队伍,在促进高校毕业生就业同时,不断提升科技创新供给能力。

教育部鼓励各高校吸收外校毕业生应聘科研助理岗位,跨校招录人数和比例将会作为相关考评参考依据。教育部将科研助理岗位及实聘人数作为“双一流”建设监测指标,纳入安排推荐免试攻读研究生名额的重要参考因素,并将根据工作推进情况适时组织指导和督查。(来源:中国教育新闻网,2021-05-06)