**中国扶贫基金会**

**2022公益未来·美国银行青年发展社会实践大赛**

**项目申请书**

项目名称\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

项目负责人\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 联系电话\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

学 号\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 专业班级\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

指导教师\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ E-mail\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

申请日期\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

起止年月\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

中国石油大学（北京）

学生资助管理中心制

2022年4月

一、**项目基本概况**

|  |  |
| --- | --- |
| 项目名称 |  |
| 项目议题 | □较高的优质教育 □体面的工作及经济增长□可持续城市和社区 □负责任的消费和生产□气候行动 |
| 起止年月 | 年 月至 年 月 |
| 负责人姓名 |  | 性别 |  | 民族 |  | 出生年月 | 年 月 |
| 中国银行卡号 |  | 开户银行名称（具体到支行） |  |
| 学号 |  | 联系电话 |  |
| 指导教师 |  | 联系电话 |  |
| 项目组主要成员 | 姓名 | 学号 | 专业班级 | 所在学院 | 项目中的分工 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

**二、项目说明**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **（一）项目简介（不少于100字）****（二）项目创新点（不少于100字）****（三）项目可行性分析（不少于100字）****（四）项目实施内容****（五）项目计划进展**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **时间** | **地点** | **活动内容** |
| 2022年5月1日 |  |  |
| 2022年5月2日 |  |  |
| 2022年5月3日 |  |  |
| 2022年5月4日 |  |  |
| 2022年5月5日 |  |  |
| 2022年5月6日 |  |  |
| 2022年5月7日 |  |  |
| 2022年5月8日 |  |  |
| 2022年5月9日 |  |  |
| 2022年5月10日 |  |  |

**（六）人员安排****（七）项目受益人员**总计 人，社员 人，社外同学 人，社会人士 人。**（八）项目成果及形式****（九）项目计划宣传形式**宣传载体：宣传次数：预计点击量： |

**三、项目资金预算（宣传、交通、资料、场地布置等）**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **预算支出项目** | **单价（元）** | **数量** | **总额（元）** | **备注** |
| 1 |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |
| 3 |  |  |  |  |  |
| 4 |  |  |  |  |  |
| 合计 |  |  |

**四、单位意见**

|  |  |
| --- | --- |
| 指导教师意见 | 指导教师：  |
| 所在单位意见 | 单位负责人： （盖章）年 月 日 |

**附件：方案评分细则**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 维度 | 占比 | 分数档 | 评分释义 |
| 公益性 | 30% | 高：20-30 | 方案对于引导大学生公益实践和培养大学生公益意识有积极作用 |
| 中：10-19 | 方案对于公益实践与唤醒公益意识有一定作用 |
| 低：1-9 | 在短期、中期长期的方案实施中不能为提高公益实践有任何作用 |
| 有效性 | 15% | 高：10-15 | 所提出的解决方案对提升大学生的公益实践有较大影响 |
| 中：6-9 | 对于提高大学生的公益参与有一定帮助，但不是最有效的 |
| 低：1-5 | 实践方向与主题脱节，难以调动大学生参与 |
| 创新性 | 30% | 高：20-30 | 创新性强，完全是新模式；见解独到、逻辑贯通 |
| 中：10-19 | 在社会上已有的解决方案中进行优化升级，叠加部分创意 |
| 低：1-9 | 借用往年方案，生搬用套，创新性不足 |
| 持续性 | 15% | 高：10-15 | 方案可长期实施，有自我造血机制，能够最优化成本，提高社会效益 |
| 中：5-9 | 实施预算可量化，初步具备一定持续运营方案的思维 |
| 低：1-4 | 方案在长、短期内效果都有限，成本较高，无法持续将方案实施落地 |
| 答辩表现力 | 10% | 高：6-10 | 展现能力强，思路清晰，准确表达，答辩材料逻辑清晰，结构完整 |
| 低：1-5 | 展现能力及思路一般，答辩材料逻辑一般，结构不完整 |